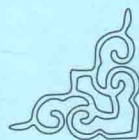
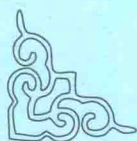


阎崇年集
袁崇焕研究论集

阎崇年 著

中国友谊出版公司



目录

袁崇焕研究论集

阎崇年 著

中国友谊出版公司

自序

《袁崇焕研究论集》的再版，有些心语，借此道出。

1980年初，北京史研究会要举行成立会暨首届学术讨论会，规定参会者要提供一篇学术论文。我选定“袁崇焕”作为论文的主题。其原因是，我当时研究的总课题是清入关前的历史，也就是明清甲乙之际六十年的历史，而袁崇焕与努尔哈赤、皇太极父子角立；同时，袁崇焕既为保卫北京而战，也为保卫北京而死。袁崇焕既是明清交替历史关键性的人物，也是北京历史上惊天动地的人物。因此，我着实花了一番气力，长夜孤灯，苦思相陪，草成《论明代保卫北京的民族英雄袁崇焕》。

古人云：读万卷书，行万里路。我想：我在读有关袁崇焕历史资料的同时，也应做有关袁崇焕行迹的实地考察。于是，我得到当时院领导李林的批准，带着人民币三百元的差旅费，到广东东莞、广西藤县和平南县进行学术考察。历时一个月，回到北京时，还剩一元钱。此行，得到时任广西壮族自治区政府副主席、广西历史学会会长的莫乃群教授的支持，并共同商定：1984年在藤县举行首届袁崇焕学术研讨会。会后出版了《袁崇焕研究论文集》（广西人民出版社）。为此，写了长篇论文，主持编纂《袁崇焕资料集录》。1987年，时任辽宁兴城（宁远）县委书记的王恩福、宣传部长李久林等，创意并支持拍摄历史电视剧《袁崇焕》（陈家林为导演）。电视剧演出同时，在兴城举行“国际袁崇焕学术研讨会”。恰好我去日本京都出席“世界历史都市会议”，顺道到东京“东洋文库”做学术演讲，并邀请神田信夫、松村润等教授一行到兴城莅会，他们高兴同意。为此，更需要加深研究，撰著论文。1988年，兴城国际袁崇焕学术研讨会如期举行，并出版《袁崇焕学术论文集》（广西人民出版社）。

而后，我应邀作为访问学者，在美国进行学术交流半年。1990年5月，我从美国夏威夷乘飞机回国。回程路经香港停留，受到香港中文大学历史系吴伦霓霞主任

邀请到该校访问，又受到香港袁氏宗亲会袁雄崑理事长、袁雄民会长的接待，并在香港向五百位袁氏宗亲作了袁督师英雄事迹的演讲。此间，商定1991年在香港举行国际袁崇焕学术研讨会。这样，在十年之间，袁崇焕研究成为学术视野中的一个热点。我一程一程地，从北京到广东、广西，到辽宁兴城，还到日本东京，又到美国，再到香港、台湾，行走在袁崇焕研究的学途上。

1992年，作为中国大陆第一批社会科学工作者，我到台湾出席“海峡两岸清史—档案学术研讨会”。会间，见到文史哲出版社发行人兼总编辑彭正雄先生。这时，他刚给我出版繁体字竖排本《努尔哈赤传》。彭先生说：还想出版你的书。并问我：有什么书稿？我说有《袁崇焕研究论集》书稿。他说可以出版。我说这本书不会赚钱，还可能赔钱。他说：我景仰袁崇焕的爱国精神，不赚钱也出。回北京后，整理稿子，补充内容，梳理调整，很快交稿。

1994年，我又去台湾进行学术交流。当我见到彭先生时，《袁崇焕研究论集》刚刚问世，油墨书香，扑鼻而来。这个版本在大陆看不到，许多人求购，但渠道不通。

2005年，广东省东莞市政协编选出版《袁崇焕研究论文选集》（广东人民出版社），附录资料索引，广罗集锦，功莫大焉。

前不久，故宫博物院常务副院长兼故宫出版社社长王亚民先生，故宫出版社总编辑赵国英女士，重视学术，弘扬文化，决定在大陆出版《袁崇焕研究论集》。由是，我把这些年积累的研究成果，对原书加以补充、修订。

从台北初次出版，到北京增订再版，时间匆匆而过，已整整二十年。《袁崇焕研究论集》的初版和再版，既是海峡两岸文化交流的一个见证，也是学人研究沧桑历程的一段记忆。

是为自序。

阎崇年补记

2014年春

于四合书屋

目录

自序	1
袁崇焕研究十年 (1983—1993)	001
论袁崇焕	015
论袁崇焕精神	038
袁崇焕之死	043
袁崇焕：生·魂·鉴	048
袁崇焕固守宁远之扬摧	058
论觉华岛之役	076
宁锦防线与宁锦大捷	090
袁崇焕与明金议和	115
于谦与袁崇焕	138
平息哗变：袁督师的胆略与智慧	147
抗御后金名将袁崇焕	162

袁崇焕“谋款”辨	174
袁崇焕“斩帅”辨	180
袁崇焕“死因”辨	191
袁崇焕籍贯考	209
袁崇焕历官考释	216
袁崇焕京华故迹考	223
袁崇焕与聚奎塔	231
在“纪念袁崇焕诞辰四百周年学术讨论会” 闭幕式上的讲话	238
《袁崇焕资料集录》前言	240
《袁崇焕学术论文集》前言	244
袁督师在海外影响	247
袁崇焕研究综述（三则）	251

附 录	259
重修明督师袁崇焕祠墓碑	259
余义士墓志铭	260
袁督师庙记	261
明袁督师庙碑记	262
叶恭绰、柳亚子、李济深、章士钊给 毛泽东的信	263
袁督师遗诗八首	264
袁大将军祠墓示意图	266
袁督师庙示意图	266
袁崇焕研究资料索引	267
后 记	310

袁崇焕研究十年 (1983—1993)

明蓟辽督师袁崇焕之研究，自光绪二十九年（1903年），梁启超在《新民丛报》上发表《明季第一重要人物袁崇焕传》至今，整整九十年^①。其间，论著迭出，约无间断；探讨渐深，屡出新见。特别是近十余年来，袁崇焕之研究呈现活跃局面，学术成果丰硕，内外交流频繁，且有新的突破。兹就袁崇焕研究之历史与分期、繁荣与特征、论争与拓新、价值与条件，加以综合分析，做出粗略评述。

一

袁崇焕之研究，在二十世纪经过了兴始期、发展期、沉寂期和活跃期四个阶段。

兴始期。此期的时间为二十世纪上半叶的前三十年。世纪之初，历史巨变。入主中原二百余年的满洲贵族，内外交困，腐败至极。至光绪末造，清祚岌岌，反满势力日兴月盛，建立会党，创办报刊，聚集进步力量，宣传革命舆论。同盟会“驱除鞑虏，恢复中华”，矛头所向，直指清帝。推翻清朝帝制，建立中华民国，是中国“数千年来历史上一大异动”^②。鼓吹舆论，反清排满，是当时社会的主流。明末清初的抗清将领、反满英雄袁崇焕，就成为民主派的一面历史旗帜。梁启超领时代风气之先，著文《明季第一重要人物袁崇焕传》，而兴本世纪袁崇焕研究之始。

① 本文初刊于文史哲出版社（台北）1994年出版的《袁崇焕研究论集》，故文中所涉及时间均以当时的时间为坐标。

② 梁启超：《袁督师传》，《饮冰室全集》，第7卷。

梁氏以洋洋万余言，从民主派反满的视角，对袁崇焕一生言功做了全面研究，并加以褒扬。梁启超值政权甲乙、民族隆替之际，而将袁崇焕推上学术研究对象之舞台。继之者则有章炳麟《记袁督师家系》等文。此期见载仅五篇（其中文章四篇、遗像一幅）^①，且有一篇为日本国泉廉治所撰。本世纪初之袁崇焕研究，虽仅四篇文章，却为兴始之期，且为后来研究奠下学术基石。

发展期。此期的时间为二十世纪上半叶的后二十年。民国二十年（1931年）“九·一八”事变后，日军占领东北。民国二十六年（1937年）“七·七”事变后，抗日战争爆发。中华民族灾难空前深重，抗日爱国成为时代主流。袁督师辽东抗金业绩与崇高爱国情操，成为其时民众景仰的精神楷模。陈同于卢沟桥事变后不久，即在《教与学》杂志上，著文《明末东北抗战之熊廷弼与袁崇焕》，同时代悲愤乐章合拍。孟森《明本兵梁廷栋请斩袁崇焕原疏（附跋）》和《袁崇焕后裔考·序》两文，前者据档案，后者据史料，均在学界有很大影响。此期之研究袁崇焕者，以张伯桢（篁溪）精神最专，用力最勤，成果最丰。其《明蓟辽督师袁崇焕传》及《附录》、《补遗》、《遗闻录》在《正风》半月刊先后以十九期刊出，反映了张氏研究袁崇焕之成果。此时在日本刊出稻页岩吉《看袁崇焕的文书》^②，文附照片掲載《明督师袁崇焕答金国汗书》^③，实为珍贵之史料。抗战胜利后，时局紧张，内战爆发，许多学人无心著述，但是，李光涛探讨后金求款、毛文龙死和己巳之变，即占此时仅载五文之三。此期共刊出研究袁崇焕论著十五篇，时间为兴始期的三分之二，文章则为兴始期的三倍。这个简单数据表明，袁崇焕之研究处于发展期。然而，袁崇焕研究很快转入沉寂状态。

沉寂期。此期的时间为二十世纪下半叶的前三十年。中国分为大陆和台湾两个部分。大陆已经完全解放，建立新的社会制度。这里说的沉寂期，一是指中国大陆的袁崇焕研究；二是指中国大陆袁崇焕研究外之其他课题和领域。这一时期，中国大陆的史学研究，不同的领域表现不均衡，其研究热点为通常说的“五朵金花”^④，而袁崇焕之研究受到冷落。中国大陆袁崇焕研究之沉寂主要表现在：第

① 同作者、同题目、同期刊的文章，以一篇统计。

② 稻页岩吉：《看袁崇焕的文书》，载《满洲史研究之现状》，《青丘学丛》1937年第27号。

③ 神田信夫：《袁崇焕与皇太极的往来书信》，《袁崇焕学术论文集》，广西人民出版社，1989年。

④ “五朵金花”指汉民族形成问题、中国古代社会分期问题、中国资本主义萌芽问题、农民战争问题和中国封建土地所有制问题。

一，一九五〇至一九八〇年，袁崇焕的文章大陆仅见有八篇^①，其中有关袁督师祠墓等短文五篇，论文仅三篇，即《历史研究》载刘伯涵《论袁崇焕与东林党的关系》、《史学月刊》载商鸿逵《谈明末袁崇焕坚守宁锦的敢战敢胜精神》和羊弓《论袁崇焕的爱国思想》。大陆三十年间，研究袁崇焕的有分量的论文止三篇，数量之少，令人咋舌。第二，一九六五至一九七九年，其间十五年，没有刊载袁崇焕研究之文。第三，尤在十年“文革”（1966—1967年）时期，袁督师被列在“帝王将相”的“将”之列，其受凌迟死后之坟墓遭挖掘，其受谕旨昭雪后之墓碑遭扑倒，是非倒衡，何谈研究！以上三点可见，中国大陆的袁崇焕研究处于暂时的沉寂局面。但是，同大陆的上述沉寂状态相反，于袁崇焕之研究——中国台湾则发表文章九篇，香港也刊出四篇，日本亦有神田信夫的《袁崇焕书简》在《骏台史学》刊载。此期共刊出研究袁崇焕论著二十二篇。此期以大陆论文奇少，且有十年中断，故称之为沉寂时期。但是，冰雪之后，必是阳春。袁崇焕研究经过沉寂局面之后，出现了活跃的景象。

活跃期。此期的时间为二十世纪下半叶的后二十年，本文主要讨论袁崇焕研究从一九八三至一九九三的十年时间。一九七六年，毛泽东逝世，四人帮倒台。几经风云变幻，大陆更弦图新，改变封闭与僵化状态，实行改革与开放政策。经济发展速度加快，对外交往日益扩大，科研著书立说争鸣，学术生机逐渐勃发，袁崇焕研究而随之活跃。仅从一九八〇至一九九三年的十三年间，中国大陆共发表袁崇焕研究文章一百四十七篇。它分别是中国大陆研究袁崇焕文章兴始期的四十点五倍，发展期的十二点四倍，沉寂期的十八倍。下列计数字充分地显示，袁崇焕研究在世纪末呈现为本世纪最活跃的时期。

袁崇焕研究分期统计表

分 期		兴始期	发展期	沉寂期	活跃期	总 计
文章分类统计	中国大陆	4	13	8	147	173
	境 外	1	2	14	15	31
	合 计	5	15	22	162	204
各期占总数百分比		2.5%	7.3%	10.7%	79.5%	100%

注：上表据本书附录《袁崇焕研究论著目录》。

① 另有一篇为孟森著《明本兵梁廷栋请斩袁崇焕原疏附跋》原发表于1936年，1959年重辑入《明清史论著集刊》，故未计入。

从上表可以看出：第一，二十世纪以来，研究袁崇焕的文章，总的来说呈上升趋势；第二，中国大陆袁崇焕研究出现波动状态，即在发展期与活跃期两个波峰之间出现一个低谷；第三，中国大陆袁崇焕研究经沉寂期后，在活跃期文章上升迅猛，即蓄之愈深而发之愈烈——从一九八〇至一九九三年的十三年间文章约为其前七十七年文章总合的五点八八倍；第四，海外袁崇焕研究文章呈递增趋势；第五，本世纪研究袁崇焕的文章，上半叶占总数的百分之九点七，下半叶则占总数的百分之九十点三。由是，本世纪下半叶活跃期之袁崇焕研究，其特征值得探讨。

二

袁崇焕之研究，近十余年来（指的是一九八〇至一九九三年，后文亦是），处于活跃时期，呈现繁荣局面。其主要特征是：学术论著层面深广，学术研讨活动频繁，国际学术交流密切，学术资料不断发掘，研究队伍逐渐扩大。

学术论著层面深广。统计资料表明，袁崇焕之研究，其一是论著数量多。从一九八〇至一九八二年的三年间，发表研究袁崇焕文章二十五篇，约相当于此前七十年大陆发表袁崇焕研究文章的总和。从一九八三至一九九三年的十年间，发表研究袁崇焕文章一百三十七篇，占本世纪袁崇焕研究文章总数的百分之六十七点一五。其二是论述范围广。近十年来，研究袁崇焕的课题拓宽范围，其涵盖面包括总论、传记、政治、军事、经济、党争、斩毛、议和、死因、诗文、籍贯、家系、品格、个性、科技、对外关系、民间关系、人际关系、文物古迹和学术综述等二十余个领域（见下表）。其三是探讨层面深。袁崇焕是明朝著名军事家，论者对其军事思想、战守方略、战略战术、军事原则、军队建设、防御部署、火炮运用、指挥艺术及其指挥的宁远、宁锦、京师三大战役，均做了深入的研究（详见后文）。论者对袁督师的人际关系、个人性格、引用洋炮与议和书信等的研究，都做了新的开拓。

袁崇焕研究论著分类统计表

论著分类	篇 数	占总数之百分比
总 论	30	18.5%
军 事	29	17.9%
文件故迹	21	12.9%
籍贯与后裔	16	9.9%
党争与人际关系	14	8.7%
死 因	14	8.7%
斩毛文龙	9	5.5%
综 述	8	4.9%
诗 文	7	4.4%
议 和	6	3.8%
蒙古与民族	4	2.4%
西洋大炮	3	1.8%
朝 鲜	1	0.6%
总 计	162	100%

注：上表据本书附录《袁崇焕研究论著目录》1980—1993年资料。

学术研讨活动频繁。近十年来，研究袁崇焕学术活动之多，地域之广，实属空前。一九八〇年是袁督师逝世三百五十周年，以此为契机拉开了袁崇焕研究活跃期学术活动的序幕。同年发表有关袁督师的文章九篇，尔后两年又发表十六篇，从而促进袁崇焕研究高潮的出现。一九八四年为袁崇焕诞生四百周年，香港、东莞和藤县都举行了学术性纪念活动。在香港，袁汝南堂宗亲总会举行盛大而隆重的纪念会，并出版《先督师崇焕公四百周年千秋宝诞特辑》，内载《袁崇焕公英雄事迹》长文^①。在东莞，举行庄重的学术纪念会，并在此前后发表一批研究袁督师的文章。在藤县，召开“纪念袁崇焕诞生四百周年学术讨论会”，与会者有自黑龙江畔至珠江之滨的全国一百二十余名专家、教授。这是第一次全国性研究袁崇焕学术讨论的盛会。这次学术讨论会，以研究袁崇焕为中心，就明清之际的社会矛盾、明末党争，明清（后金）关系，特别就袁崇焕的历史地位与评价，进行学术研讨和交流。会议将五十余篇论文选编为《袁崇焕研究论文集》出版^②。一九八八年八月，在辽宁兴城举行了“国际袁崇焕学术讨论会”，这是首次国际性的袁崇焕学术研讨会。此会以纵横开拓探讨、各抒

① 《先督师崇焕公四百周年千秋宝诞特辑》，香港，1984年。

② 莫乃群主编：《袁崇焕研究论文集》，广西民族出版社，1984年。

研究新见、实地考察史迹、文献古迹参证为特征。会后出版了研讨会的论文集——《袁崇焕学术论文集》^①。一九九一年十二月，在香港举行了以袁崇焕为主题的“明末清初华南地区历史人物功业研讨会”。出席会议的有中国大陆和台湾、香港、澳门地区及美国、日本等教授、专家五十余人。研讨会的第一节——“袁崇焕的生平与事功”讨论会，就北京、香港、澳门学者的五篇论文做了研讨（其他论文在别的节讨论）。这是首次在境外举行有关袁崇焕的学术研讨会。会后出版了《明末清初华南地区历史人物功业研讨会论文集》^②，辑入有关袁督师的文章八篇。在短暂八年间从岭南到塞北，从大陆到境外，相继举行三次以袁崇焕为主题的大型学术研讨会，这在袁崇焕研究史上是前所未有的，在历史人物研究学术史上也是极为罕见的。以此为关节点，袁崇焕研究出现三次波峰，形成活跃局面。

国际学术交流密切。袁崇焕之研究在二十世纪的开始、发展和沉寂时期极少学术交流，呈现封闭状态。中国大陆各个地区、大陆与台湾地区、国内与海外之间，缺乏横向交流，各自孤立研究。中国大陆实行改革开放之后，袁崇焕研究的学术交流活动随之开展。第一，在大陆举行学术研讨会，全国各地研究袁崇焕的学者，聚集一堂，互相切磋，其学术信息传播境外，促进了彼此间的交流。第二，在大陆举行国际性研讨会，使中外学者聚首交流。兴城的研讨会，日本神田信夫教授、松村润教授、细谷良夫教授、松浦章教授和中见立夫、加藤直人、石桥崇雄副教授等均同中国学者进行了交流。第三，在境外举行国际性研讨会，更扩大了袁崇焕研究交流的范围与影响。第四，请进来参观考察，先后有中国香港、澳门、台湾地区及日本、美国、韩国等学者，考察北京、辽东的袁督师古迹。第五，走出去进行交流，如大陆学者到台湾^③和香港^④地区访问、座谈、演讲，传递了海峡两岸、内地与境外的袁崇焕研究信息，并搜集研究之新资料。

学术资料不断开掘。近十余年来，袁崇焕研究之史料有新的开发。于明朝史

① 阎崇年、吕孟禧主编：《袁崇焕学术论文集》，广西人民出版社，1989年。

② 罗炳绵、刘健明主编：《明末清初华南地区历史人物功业研讨会论文集》，香港中文大学历史系，1993年。

③ 1992年9月25日，笔者应台湾淡江大学历史系主任郑梁生教授之邀请，为该系师生做《抗御后金名将袁崇焕》的学术报告。

④ 1990年5月21日，笔者应“香港袁汝南堂宗亲总会”袁雄崑会长和袁雄民理事长之邀，为香港袁氏宗亲做《爱国英雄袁崇焕》的演讲。

料，有《明清史料》、《明清档案》和《明清档案存真选辑》的整理与出版，使秘藏之内阁大库史料得以择选利用；另有明人著述如佚名《今史》、周文郁《边事小纪》、叶廷珪《鸥陂渔话》、颜俊彦《盟水斋存牍》、毛承斗辑《东江疏揭塘报节抄》、毕自严辑《辽变会议始末》等。于清朝史料，有《旧满洲档》的影印出版，《满文老档》的日译、中译本出版，清人著述如孙承泽《畿辅人物志》与梁章钜的《三管英灵集·袁崇焕诗》（六十六首）等。于朝鲜史料，有《李朝实录》、《燃藜室记述》等有关资料的辑出等。于金石史料，《明万历己未科进士题名碑记》、黄宗羲《大学士机山钱公神道碑》、李蔚《内秘书院大学士范文肃公墓志铭》、《袁子鹏墓碑文》等。于方志资料，对能见到的有关袁崇焕的各种版本资料，学者均加以搜集整理。另外还发现一批有关之谱牒家乘与历史文物（东莞、藤县和平南皆有新发现之报道）。此外，还出版了《袁崇焕资料集录》等。以上重要史料之或被发现、或被利用，使袁崇焕之研究更加深入。

研究队伍逐渐扩大。纵观二十世纪上半叶研究袁督师者，梁启超肇其端。梁氏称：“重以乡先正之纪念，蒙虽不文，乌可以已，作《袁督师传》。”^①可见梁氏之研究袁崇焕，既淬励民族气节，亦推重乡里先贤。东莞人陈伯陶继其后，著《袁崇焕传》，入民国《东莞县志》。张伯桢亦东莞人，“幼年读《明史》，慕其为人。每过其祠，瞻其遗像，为之呜咽流涕不忍去”^②，尝思“表彰先烈乌可辞”^③，遂著《明蓟辽督师袁崇焕传》等。再观本世纪下半叶，沉寂期不足论，而活跃期之袁崇焕研究者，卓然超越乡里地缘之范围。袁崇焕是中国历史上著名人物，是中华民族之伟烈英雄——其研究者，籍不分粤东与粤西，地不分江南与漠北，域不分大陆与台湾地区，国不分中华与海外，职不分专门与兼及，业不分史学与文学。在袁崇焕研究者行列中，以历史学家为主干，还有军事学家、文物学家、文学家、戏剧家、影视家等，近年有关袁崇焕的京剧、粤剧、潮剧以及电视历史连续剧《袁崇焕》即为旁证。

上列五端，概略可见，袁崇焕之研究，近十余年以来，出现活跃时期，呈现鲜明特征。

① 梁启超：《袁督师传》第一节《发端》，引自《袁崇焕资料集录》下册，第74页，广西民族出版社，1984年。

② 张伯桢：《袁督师遗集·跋》，《沧海丛书》第1辑。

③ 张伯桢：《明蓟辽督师袁崇焕遗闻录（一）》，《正风》半月刊，第1卷第12期，1935年。

三

袁崇焕之研究，近十余年来，其学术之论争与拓新，掇拾大要，评述于后。

籍贯之鼎争。二十世纪初，陈长《前明督师袁崇焕里居考正》、章炳麟《记袁督师家系》两文，肇始袁崇焕籍贯之争辩。陈文曰：“前明督师袁崇焕里居，史传所载，纷纭其说。《明史》本传则谓袁为广东之东莞人，《广西通志》则又谓袁为广西之平南人，其实袁乃广西之藤县人也”^①。这个问题是十余年来争论的一个热点，约占此期论文总数的百分之十。主东莞籍说者，谭世宝《袁崇焕籍贯广东东莞水南乡考》^②等三文，主要据《明史》本传、遗诗文解析、时人文集笔记、《袁崇焕督辽钱别图诗》等论断：“袁崇焕之籍贯、里居、家乡是在东莞”；并认为“清代以来广西有关袁崇焕的史料记载，多为误、讹、伪的产物”。主平南籍说者，黄素坤《袁崇焕籍贯新探》据县志所载、《游雁洲》诗注和新发现谱牒而持其说。主藤县说者，阎崇年《袁崇焕籍贯考》据《明万历己未科进士题名碑记》、《明实录》、明代方志和《天启二年擢金事监军奏方略疏》等而持其见。

议和之异见。阎崇年在《袁崇焕〈谋款〉辨》中认为，议和是双方“自固”之需，又对袁因议和而蒙冤做了析辨，并认为“袁崇焕同后金议和的主张，在当时历史条件下，既符合明朝和后金的利益，也反映了长城内外中华各族人民的愿望”。何溥滢、谢肇华《论袁崇焕的民族思想》认为，明金和谈虽流产，但“袁崇焕以‘和谈’解决民族纷争的尝试却永载史册”。李鸿彬《袁崇焕与宁远》肯定袁崇焕高举议和旗号，修复锦州等城。张玉兴《从袁崇焕到陈新田——明与清议和评议》分析了议和的利弊，认为“议和对明朝说来有争取备战时间的好处，是利大于弊的明智之举”。但是，林铁钧、郭成康在《论袁崇焕的主和与斩帅》中对袁议和持否定见解：“袁崇焕与金国初次议和的失误，在当时也是人所共鉴的”；“袁崇焕在天启末与金议和之误本无所讳言”；总之，“袁崇焕在宁远一个局部与金单独议和，在客观上只能加深明王朝营垒内部的猜忌与矛盾，加速对金国弧形包围圈的瓦解”。

斩毛之歧议。这同“议和”一样，有肯定、部分肯定与否定三种见解。阎崇年

① 陈长：《前明督师袁崇焕里居考正》，《社会日报》（副刊），1925年9月13日，第3版。

② 以下所引文章篇名，俱见本书附录《袁崇焕研究论著目录》，不一一注出。

在《袁崇焕“斩帅”辨》中，对袁斩毛持肯定意见。关文发《袁崇焕诛毛文龙辨析》的结论是：“袁崇焕之诛毛文龙，既非款议所导致，亦非党争所驱使，而是毛文龙本身确是罪在当诛。袁氏斩帅有功，袁氏斩帅有理”。毛氏其罪，在谋降金。陈生玺《关于毛文龙之死》断言：“毛文龙因阴谋投降后金被袁崇焕所杀这一事实是得到了充分证实的。袁毛的是非功罪当剖白于天下，以正视听”；郑克晟在《试谈袁崇焕的几个问题》中则认为：近据《满文老档》等证明毛文龙“通虏”；但“不能以后世发现的资料，加之于当时的情况去理解此事”。贾乃谦在《论袁毛关系与启祯决策集团》中对袁斩毛做出部分肯定，并委婉地冀望：“若袁崇焕对毛文龙一如孙承宗之既往，袁毛关系可能别是一番光景。”但是，孟昭信《试评袁崇焕的功与过》认为，“袁崇焕杀毛文龙极其不得人心”。陈澧《袁崇焕诛毛文龙辨析》也认为，“诛毛文龙间接地给整个辽东战局带来了极不利的影响，是袁崇焕在指挥全局上的一个失误”。从九篇专论袁毛关系的文章作者的地域分析，似乎关内与关外著者对待袁斩毛的意见，有着明显的地缘差异。

死因之纷解。袁督师的死因，张德信《袁崇焕之死与明末党争》侧重于党争：“在阉党余孽和浙党弹冠相庆的喧嚣声中，袁崇焕被磔于西市”；邢蒂蒂《袁崇焕的冤死与后金贵族的反间计》侧重于反间：“袁督师之死，又与后金贵族的反间计有着直接关系”；卢围《明思宗朱由俭忌杀袁崇焕》归责于崇祯：“军实证明，朱由俭不是误杀袁崇焕，而是忌才故杀”；阎崇年《袁崇焕“死因”辨》则归结为：“袁崇焕之死，有着多层面的、极复杂的原因，可谓多因而一果。后金设间是其诱因，阉党排挤是其外因，崇祯昏暴则是其主因。”此外，对于皇太极之反间计，李光涛《袁崇焕与明社》一文论断，皇太极“纳汉奸高鸿中所陈之方略，采用反间计，以除袁崇焕”；于德全、于德源《后金皇太极反间计考实》则认为李说不妥，而考证“反间计确为范文程献于皇太极”。

诗文之考稽。诸论文对袁督师遗诗之言志、抒情、分期、编年、篇数、真伪等，各申所见。姜纬堂《袁督师遗诗稽实》以其地理不合而对《燕然山》，时间不合而对《咏黄河》^①，人物不合而对《南还别陈翼所总戎》，情理不合而对《游雁

① 原诗题目六十七字（未计标点符号）过长——“九河故道在南皮县内，今皆壅塞，渐不可考。下流既淤，放泄无所，势必遇积。河身日高，决溃必大。不出百年，河患无穷矣！前年河决，徐州迁于云龙山，河事无人论及。作诗见意。”故简称之为《咏黄河》。

洲》，史事不合而对《东林党人榜中无姓名，书此志感》等诗之真伪质疑。罗炳绵在《天启朝袁崇焕人际关系的变化》注中云：“（姜纬堂）怀疑《东林党……志感》此诗非袁崇焕所作，列出多种证据。但笔者不以为然”，其参证见文中《袁崇焕与魏阉党的人际关系》之节。

洋炮之新探。二十世纪前八十余年之袁崇焕研究，没有一篇专论西洋大炮与袁崇焕关系的文章。近十年来，连续发表任道斌《“西学东渐”与袁崇焕》、王兆春《西洋大炮和宁远保卫战》、马楚坚《西洋大炮对明金态势的改变》、解立红《红衣大炮与满洲兴衰》^①等四篇重要论文，就此问题进行论述。任文阐述了对“西学东渐”潮流开明与保守两种态度的分野，指出“袁崇焕不仅是一位富有牺牲精神的民族英雄，而且在明季‘西学东渐’的潮流中，他还是一位有胆有识、善于学习外来先进技术、思想开明的军事家”。王氏伸其火器技术研究之长^②，论析了西洋大炮的技术性能及其在宁远之战中的特殊作用。马氏教学与研究于香港而得地利与信息之便，阐析了西洋大炮的引进过程及其对明清态势的重大影响。解氏研究军事历史有素，论述皇太极于宁远、宁锦两败后，由制造西洋大炮而建立“乌真超哈”，从而引起军制变革，进而影响满洲兴衰与中国历史进程。以上，不仅使袁崇焕研究有新开拓，而且使明清之际的历史研究有新进展。

近十年来袁崇焕研究之学术争鸣或学术新见，以上六例，可窥一斑。而研究角度之多，论述方法之新，色彩亮丽，实难概述。兹举数项，略加介绍。于伦理史学，孙文良《论袁崇焕的英雄主义精神》认为，袁崇焕为大无畏英雄主义精神所驱动，创造了丰功伟绩；这种高尚的精神，在昔往难能可贵，在当今值得发扬。于民族史学，何溥滢、谢肇毕的《论袁崇焕的民族思想》和陈安丽、石斌的《袁崇焕与蒙古》，在分析明朝、后金、蒙古的错综网络中，探讨了袁崇焕的民族思想及其同蒙古的关系，填补了袁崇焕研究中的一个空白。于军事史学，袁崇焕以杰出军事家著称，综论和军事的论文几占总数的三分之一，颇具分量论文不胜枚举。孙文良、李治亭《论袁崇焕的军事思想》论述袁崇焕主守而后战、用辽人守辽土、凭坚城用大炮和创建宁锦防线等战略战术思想与业绩。朱清泽《袁崇焕指挥宁远大捷的高超艺术》以宁远之役为例，分析其守城的决心之坚定正确、部署之周密细致、战法之

① 解立红：《红衣大炮与满洲兴衰》，《满学研究》，第2辑，北京燕山出版社。

② 王氏以研究中国火器史著称，著有《中国火器史》，军事科学出版社，1991年。