

# 躁动的日本

## 危险而不为人知的日本战略史观

[日] 太平正芳纪念奖得主 小代有希子 (Yukiko Koshiro) ◎著

中国日本史学会常务理事 翟新 ◎审读

张志清 李文远 ◎译



诈死的帝国？  
战败前日本对“欧亚—太平洋”地缘政治思考

IMPERIAL ECLIPSE

Japan's Strategic Thinking about Continental Asia before August 1945

SPM History

南方出版传媒  
广东人民出版社

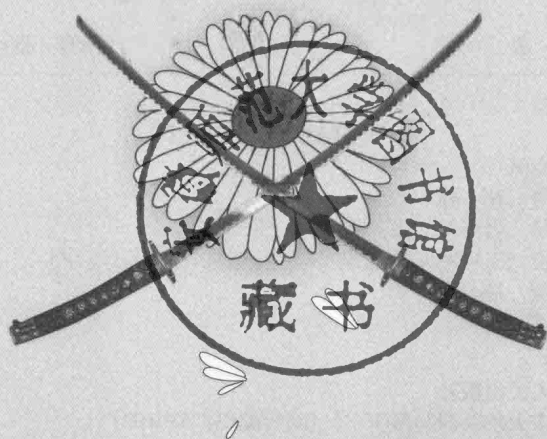
# 躁动的日本

危险而不为人知的日本战略史观

[日] 大平正芳纪念奖得主 小代有希子 (Yukiko Koshiro) ◎著

中国日本史学会常务理事 翟新 ◎审读

张志清 李文远 ◎译



**SPM**

南方出版传媒  
广东人民出版社

·广州·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

躁动的日本: 危险而不为人知的日本战略史观 / (日) 小代有希子著; 张志清, 李文远译. — 广州: 广东人民出版社, 2015.1

ISBN 978-7-218-09653-7

I. ①躁… II. ①小… ②张… ③李… III. ①国家战略—研究—日本 IV. ① D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 231778 号

Imperial Eclipse: Japan's Strategic Thinking about Continental Asia before August 1945 by Yukiko Koshiro

Copyright © 2013 by Cornell University

This edition is a translation authorized by the original publisher Cornell University Press through Big Apple Agency Inc. Labuan, Malaysia.

Simplified Chinese edition copyright © 2015 by **Grand China Publishing House**

All rights reserved.

No part of this book may be used or reproduced in any manner whatever without written permission except in the case of brief quotations embodied in critical articles or reviews.

本书中文简体字版通过 **Grand China Publishing House (中资出版社)** 授权广东人民出版社在中国大陆地区出版并独家发行。未经出版者书面许可, 本书的任何部分不得以任何方式抄袭、节录或翻印。

Zaodong De Riben

## 躁动的日本

[日] 小代有希子 著 张志清 李文远 译

 版权所有 翻印必究

出版人: 曾莹

策划: 中资海派

执行策划: 黄河 桂林

责任编辑: 肖风华 古海阳 张静

特约编辑: 易伊 王利军 梁桂芳

版式设计: 张英 杨坤

封面设计: WONDERLAND Book design  
仙缘 QQ:344581994

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 深圳市福圣印刷有限公司

书号: ISBN978-7-218-09653-7

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 20 字数: 243 千

版次: 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

定价: 42.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020-83795749) 联系调换。  
售书热线: (020) 83795240

**军事专家 宋忠平**

《躁动的日本》让我们深刻认识到：一是否认历史并试图“销毁”铁证的日本无法自我救赎；只有深刻反省，明白“好战必亡”才是唯一出路。二是中国要明白“忘战必危”，不断强大自己，遏制日本这个亚洲的“麻烦制造者”。无论是谁，忘记历史，历史就会重现！

**湖南省中共党史学会常务理事 肖光荣**

《躁动的日本》意在唤醒日本人正确审视危险而不为人知的战略史观，不要忘记对亚洲和亚洲人民所应承担的责任，彻底反省军国主义的侵略历史，直面对美苏战略思考和规划的善与恶，只有这样，日本才有机会最终克服战后长期以来的阴影，与欧亚大陆国家、美国和世界其他国家携手走向和解之路。

### 哈佛大学历史系前主任 入江昭

在《躁动的日本》中，小代有希子提供了从19世纪到“二战”结束期间日本和俄国及苏联关系的新证据。书所讲述的事情主要集中在战争年代，但也有大量关于早前数十年的重要历史材料。小代有希子展示，在日本的历史中，俄国的重要性丝毫不逊于美国或其他欧洲国家。

### 纽约州立大学石溪分校教授 迈克尔·A. 巴恩哈特

优秀的历史并不是刻在岩石上的一条时间线。日本在太平洋战争结束后并不一定要成为美国的盟友。这本重要的著作作为我们揭示了日本战争时期领导人对战后的愿景。《躁动的日本》是一本“修正主义”的杰作。

### 哥伦比亚大学历史学教授 安德斯·斯特凡松

《躁动的日本》是重铸我们对日本在“二战”最后时期地缘政治思考的关键性著作。小代有希子在清晰的欧亚大陆和殖民地的框架下，对以美国为中心的太平洋战争叙事及原子弹事件的观点做出了有力的矫正和质疑。

### H-War 作者 泰勒·布拉姆福特

我向所有研究第二次世界大战的学生强烈推荐《躁动的日本》。它引用了许多珍贵的日本史料，帮助人们重新认识日本在关键时期的真实决策，并从多个角度反映了当时日本的军事和政治状况。研究亚洲战争、“二战”结尾和冷战开端的大学教授都会从这本书中找到非常重要的信息。

## 由省察日本战略出发的 东亚和解之路探索

翟 新

中国日本史学会常务理事  
上海交通大学国际与公共事务学院国际关系系教授

在外交史学界，对堪称战后日本保守政治外交路线总设计师的原首相吉田茂以下的外交史评述该十分熟悉：“采取亲英美的路线是甲午战争以来日本的外交传统，从历史大势来看，自“九一八”事变至太平洋战争过程中日本对美英等国的疯狂，并非日本的本来面目，那不过是‘一时的变态’”；长期以来，诸如二次大战中日本毫无战略考量，尤其是对苏战略更可谓“幼稚之极”一类的言说，也是在历史评论中一直占着主导地位的。所以，我因偶然机会得获哥伦比亚大学历史学博士、日本大学国际关系学院教授小代有希子先生这部费时十余年撰就的日本战争战略论著后，在好奇心的驱使下，竟一夜就把这部“磨剑之作”读了个通透。

甚至处理战争：那场战争的基本性质是日本错误发动的对美入侵，故它不但失败和非正义，而且还构成了战争的大局甚至整体，至于日本对东亚的侵略战争，只不过是附属于“太平洋战争”的边缘性存在，于是作为战争的结果，日本虽应该向美国认错谢罪，但并不意味着也必须对东亚如此。不过，小代教授进而得出的因“太平洋战争”的叙事而滞碍或减弱了日本民族对亚洲的负罪心的结论，是否在将问题根源指向美国同时，也对日本人的社会责任感和道德心作了轻估或自贬？

第二，本书在近乎通篇的关于日本对苏观的描述中，不断强调苏联曾被日本作为牵制日苏美、中日苏美尤其是日美关系的大牌经常置于国家战略和军事战略的重要位置的历史理解和史实处理，明显与先行研究中多因轻蔑此期日本的对苏战略而对此不予多顾的情况相反。显然，作者此举的主要意图似除了为再构对苏战略的过程，急欲证明那场战争除了“太平洋战争”以外，还存在着包含日本联苏和侵略东亚这两个侧面的所谓“欧亚战争”。当然，要单纯化二次大战前后并无一贯性的日本对苏战略并非易事。

事实上，1925年日本通过制定“治安维持法”，开始在国内制度化地镇压日本共产党，20世纪30年代又与德国签订防共协定，开始国际范围的反共活动合作，所以此后日本选择与共产主义国家苏联联盟实有违政治逻辑之寻常；一次大战后，日本陆、海军分别以苏、美为假象敌国乃人所共知，那么为何至20世纪30年代陆军也会认同对苏联盟目标呢？其实理由不在于对美而在对华侵略的需要。以卢沟桥事变为契机，日本陆军内的皇道派和统制派围绕避免对中苏两面作战的局面出现，曾展开战争战略的论争。皇道派主张在苏联完成五年计划成为强国前先行攻苏，而控制了陆军中枢的统制派则以中国“一击即溃”论的理由决定发动全面对华战争。可见，当时论争两派的主要意图都没有将苏联牌用于对美战略。至于战争末期日方不惜以交付领

土利益和率先实现苏联对日占领等谋求战后苏美在远东的对立及苏联在战后中国政治中发挥特殊作用的构想，由其不切实际性也可见，都不过是些与战争战略观相去甚远的臆想。

第三，小代教授所建构的“欧亚—太平洋战争”概念中更值得关注的内涵，也许是为该书十分视重的战争期间日方为形成所谓东京—莫斯科—延安“联盟”关系的战略观。1941年日苏中立条约的签订使这个盟约关系有了可施行的法政基础；1944年日益陷于战败困境的日本却出于对中共的高度评价，单方面决定承认延安政权为“独立于国民党政权的政府”，其目的则在于使中共在统一中国后成为与日、苏一起在远东制衡美、蒋的政治势力。

这里十分有趣的是，为小代教授显示的当时日本统治层重视中共的理由，居然是它“拥有最广大中国民众的支持”这一点；并且，也正是基于这样的理由，已经面临倾覆命运的帝国大厦的决策者们竟还将中共置于日方拖延战争甚至战后处理的战略要素之中。而在战后东亚的政治安排这样举足轻重的大问题上，根据小代教授基于“欧亚”视角解读的结果：日本政府对此的真实立场是既希望“苏联能遏制美国在东亚的影响”，但又不愿看到“苏联成为泛亚洲主义旗帜下东亚的最终监护人”，“相比苏联，日本政府更希望由毛泽东领导的中国共产党来完成中国人管理中国的使命”，因为“毛泽东不是苏联的傀儡，他既不依靠华盛顿，也不依靠莫斯科”，而且“毛泽东有实力遏制苏联和美国的野心，让亚洲人自己来管理自己”。这就使得这个对中共论回到了标榜“亚洲人的亚洲”的大亚洲主义思想的原点。

众所周知，太平洋战争中大亚洲主义已为大东亚共荣圈这一军国主义意识形态所吸纳，并被改造为鼓吹对外侵略扩张和殖民统治有理的精神道具。因此，表面化地认知史像而致的解析，自然难免因有违历史逻辑而面遇的尴尬。譬如，日本帝国的统治者既能做到以人民史

观评测中共的历史地位及政治前景，却为何又愚顽推行使百千万生灵涂炭的对外侵略政策呢？这绝不是一个简单的知行分离的问题。对日本的历史认识问题乃至因其存在而加重的东亚民族间的历史和解问题，都必须从问题的本质上着眼，才能看到究竟，觅寻到解决路径。所以，即便从这一点讲，基于新视角广泛探讨了日本战争战略的《躁动的日本：危险而不为人知的日本战略史观》，实际是在各种意义上启迪我们：在可助我们审视战争问题时增长见识的同时，也能在解决尚存的历史和解问题之际，有益我们排除思想障碍和拓展认识的空间。

---

**翟 新** 日本庆应大学法学博士，上海交通大学国际与公共事务学院国际关系系教授，博士生导师，中国日本史学会常务理事，主要从事东亚国际关系、日本政治外交史研究，主要著作有：《东亚同文会和中国：近代日本的对外理念及其实践》（庆应大学出版会，2001年）、《近代以来日本民间涉外活动研究》（中国社会科学出版社，2006年）、《松村谦三集团和中国》（社会科学文献出版社，2007年）、《战后日本的对外观》（上海交通大学出版社，2012年）等。

### 最深刻的省悟，定由败者血书

20 世纪 60 年代，横滨郊区几乎看不到“欧亚—太平洋战争”留下的踪迹。日本宣布投降仅 20 年，那场战争却似乎已经离我们很遥远了。当时我还是个孩子，大家不太愿意提及那段岁月，社会也希望我们不要提及那场战争，只是告诫我们要吸取教训：战争带来的是杀戮和破坏，因此它本身就是错误的。不过这里提到的战争是一个抽象的概念，并不具体指哪场战争。我身边经历过那场战争的成年人，包括我的家人、亲戚、邻居甚至我的老师，都没有谈论过那场战争，更不会讲述他们对那场战争的记忆和看法。

然而，例外的情况总是有的。每次新年的家庭聚会上，祖母总会回忆起 1945 年 5 月 29 日那场规模浩大的横滨空袭，那场空袭夺去了上万人的生命。房子被大火吞噬，祖母带着年幼的孩子死里逃生。情急之中，她只抓了饭碗和理发用的推子。当时最重要的是孩子能吃饱饭，因此，饭碗对祖母来说显得弥足珍贵。为何要带上理发推子呢？原来，空袭发生时，祖母正在给儿子剪头发。说到这，祖母一脸慨叹，而她的孩子，也就是我的几个姨妈和舅舅，如今早已长大成人，说着说着就会忍不住笑起来。祖母和家人们平时很少谈起他们在日本战争中的

经历，但这段故事我却听了无数遍。过了很久，直到姨妈和舅舅们渐入花甲或古稀之年时，他们才开始小心翼翼地说起那场战争的一些故事。从他们的话里，我得知一些亲戚曾在朝鲜和满洲（即今中国东北地区）生活和工作，不过他们谁也没提及那场战争的具体细节。

战争末期，父亲作为一名年轻的通信兵驻扎在中国台湾南部。他从未向我和妹妹说起那段经历，除了告诉我们他可以随时吃到香蕉以外。因为当时台湾岛上没有爆发战争，因此，在他的描述中，驻扎中国台湾的生活是无忧无虑的。虽然如今想来，那简直让人难以置信，但那时我们都相信父亲的话。他去世很长时间以后，我才得知事情并非像父亲说的那样美好。他所在的部队在1945年8月日本投降后，仍留守中国台湾一年多。我母亲当时还未满20岁，她自1945年4月起就开始担任代课教师，当时被迫与她的学生一起撤离到偏远山区。然而，母亲从不跟我们说起那段经历。直到如今，60年已经过去，她才开始零星地向我们提起那段战火纷飞的岁月。20世纪40年代，母亲作为学生代表，参加了在奈良市橿原神宫举行的神武天皇即位2600周年庆典。典礼上，母亲对朗诵和歌唱提不起半点热情，只是毫无表情地对了对口型。说到这里，母亲脸上总会露出略带内疚的苦笑。直至今日，她也不肯提起当年给学生们上课的情形。长辈对于战争的描述是有限且不完整的，因此我也就无从全面地了解他们所经历的那场战争。

在过去的研究中，我尽量避开有关日本战争的问题。然而，自从来到美国执教后，我发现美国及其他国家的学生都迫切地想知道日本在太平洋战争及殖民主义时代的历史。这时我才开始意识到，有必要对那场战争开展一项深入的研究。1995年，艾诺拉·盖号轰炸机在美国博物馆参展，引起当地极大的争议。我的美国学生想知道日本人民对于此次展览的看法，并希望我能讲一讲日本在原子弹事件上的立场。他们想知道日本人是否真的如此疯狂，决定坚持战斗到最后一个人。

一直以来，我总强调：日本历史的每一起事件都有合理的解释。但由于缺乏英文或日文的史料，我无法给学生们提供足具说服力的回答。于是，我向学生们保证，一定会给他们一个满意的答案，之后便开始了对日本战争的研究。这项研究开始于1999年，那一年我获得了早稻田大学政治经济学院平野健一郎教授的项目资助，获准在该校社会科学研究院开展为期一年的研究。同时，哥伦比亚大学历史学教授安德斯·斯特凡松也为我提供机会，同意为我发表有关日本战争史方面的文章。为搜集这方面的资料，我翻遍了早稻田大学图书馆的相关文献，并最终在斯特凡松教授的指导下完成论文的撰写。

一年后，我回到美国继续执教。威廉姆斯学院、贝茨学院、科尔盖特大学和美国大学慷慨地为我提供研究场所及其他资源，让我继续进行研究。同时，我也有机会在有关现代日本、美国与东亚关系和“二战”的课堂上，与其他教师、学生开展有趣的讨论。如果没有威廉姆斯学院的萨姆·克兰和贝茨学院的丹尼斯·格拉夫林的支持与鼓励，我的研究工作将无法起步。萨姆·克兰帮助我重新确立在美国的学术之路，并且在我来到威廉姆斯学院的第二年，就让我有幸成为该院常驻研究员。丹尼斯·格拉夫林在精神上给了我莫大的鼓励，并且不辞劳苦地帮我完成对本书初稿的编辑。虽然这项研究工作极具挑战性，但我有幸得到了各种形式的专业支持和帮助。亚洲协会和日本基金会提供的资助，让我有机会分别于2001年和2002年暑期回到日本开展档案研究。也有不少人提供了场地，让我得以向来自其他国家的听众介绍我的研究成果。哥伦比亚大学的鲍勃·伊梅尔曼安排我在东亚研究所午餐讨论会上发言，阿莫斯特学院的雷·摩尔邀请我到他的日本现代史课堂上介绍我的研究成果。波士顿大学的罗纳德·理查德也邀请我参加由非裔美国人研究项目资助的系列讲座，讲述战时日本对西方白人的看法。在德国柏林举办的第二届亚洲学者国际会议上，大阪大学的杉田

米之邀请我参加他的小组讨论会，让我有机会与众多欧洲学者进行交流，听取他们对日本战争的看法。2006年，我回到日本担任日本大学国际关系学院终身教授，这是我生平第一次获此殊荣。在该学院师生的帮助下，我顺利就职。尤其要感谢东京外国语大学已故的名誉教授小浪充和东京大学的名誉教授渡边彰夫，感谢他们让我有机会重新回到日本学术界。在渡边教授的安排下，我开始向各研究领域的新同事介绍我的研究工作，以此检验我的研究成果。我十分感谢日本近代史料研究会的组织者伊藤隆、日本防卫研究所研究员阿久津博康和日本政府内阁情报与研究室的顾问富士一彦。除研究经费外，日本大学国际关系学院还在2008年为我提供差旅费补助，让我有机会去纽约州立大学石溪分校，与迈克尔·巴恩哈特及他指导的研究生讨论我的研究项目。我和研习班的学员们从日本大学获得部分资助，每年前往塞班岛进行实地考察，这拓展了我在太平洋战争问题上的视野。我要感谢塞班岛的导游威利夫妇和绫子，他们带领我们参观了塞班岛上的战争遗址，并生动地描述了当时战场上的情景。

■ 写书与做研究大不相同。写书需要可靠的人脉关系和相关机构来提供支持和帮助。《美国历史评论》(*American Historical Review*)和《外交史》(*Diplomatic History*)刊登了我最初的研究成果，在协同该杂志的审稿人修改文稿的过程中，我获益匪浅。特别需要感谢的是芝加哥大学出版社的布鲁斯·卡明斯，他为我分析“二战”时期的亚洲战场提供了新的视角。我要感谢《美国历史评论》及其出版机构芝加哥大学出版社，感谢他们允许改写我的文章《欧亚的销蚀：日本在“二战”中的最后一搏》(*Eurasian Eclipse: Japan's End Game in World War II*)。我还要感谢《外交史》及其出版机构威立—布莱克维尔出版社采用我的文章《日本的世界与第二次世界大战》(*Japan's World and World War II*)。

■ 感谢哥伦比亚大学韦瑟黑德东亚研究所的玛奇·亨廷顿，在她

的帮助下，我出版了第一本书《跨太平洋的种族主义与美对日占领》(*Trans-Pacific Racisms and the U.S. Occupation of Japan*)。玛奇退休之后，丹尼尔·里韦罗负责我的手稿，康奈尔大学出版社的罗格·海登密切关注，以确保文稿顺利成书。在此我衷心地感谢他们一直以来给予我的热情支持。一位康奈尔大学出版社的匿名读者十分友好地向我提出了宝贵的意见，敦促我在出版前再次对书稿进行修改。我还要感谢哥伦比亚大学韦瑟黑德东亚研究所的一名匿名读者，阅读两遍之后，他对手稿提出了十分深刻的见解，鼓励我将手稿出版成书。此外，我要感谢我的导师——哥伦比亚大学的卡罗尔·格卢克，没有她一直以来的帮助，这一切都是不可能完成的。与导师无数次的邮件交流，给我带来了新的思想和力量，使我有勇气坚持写下去。自从进入哥伦比亚大学研究生院的第一天起，她就一直给予我无私慷慨的帮助。无论用什么语言，都无法表达我对她的感激之情。最后，我要感谢伊丽莎白，她既是本书的编辑，同时也是我的朋友。感谢她这些年来，为完成这项艰巨的任务所付出的努力和耐心，尽管她那时很希望抽出时间来好好陪陪她心爱的女儿索菲亚。

为国际社会撰写一部世界历史以及开展世界历史教育，是 21 世纪学者们肩负的使命。我在美国和日本都曾开设过日本战争方面的课程，学生不仅来自美国和日本，还来自全球 20 多个不同的国家，从保加利亚、中国、法国、德国、印度、印度尼西亚、肯尼亚、朝鲜、马来西亚、菲律宾、西班牙到萨尔瓦多和海地。他们带来的不同国家和不同时代的人对于“二战”和日本“欧亚—太平洋战争”的新视角，是这本书宝贵的灵感源泉。同时，他们让我充满希望，也希望年轻一代能用国际化的语言来讨论“欧亚—太平洋战争”问题。有人曾经给我这样的忠告：“应该为四十年以后而写作，而不是为现在。”我希望自己现在已经做到这一点，并且也想告诉我的家人，我如今已经大概明白这句忠告的含义。



## Japanese History

## 前言 被“选择性遗忘”的战争及不为人知的战略思考 1

## 第一部分 “二战”前复杂多元的对苏战略观

## 第1章 | 寻求主导地位：向左苏联，向右美国 14

十月革命爆发后，日本和西方国家一道派出军队企图将新生的苏维埃扼死在摇篮中。但出乎世人意料的是，在短暂的冲突之后，日本和苏联的关系却前所未有地融洽起来，特别是日本的共产主义者，更是将莫斯科当作崇高的圣地。

《苏日中立条约》：企图改变东亚格局的战略目标 14

近代日本：激进思想和革命运动的交汇 17

预判战后地缘格局的洗牌 28

邀请苏联加入“轴心国”新秩序 38

## 第2章 “大东亚”精神：占领亚洲的理想蓝图 45

很少有人知道，20 世纪上半叶旅居日本的美国人是备受歧视的。相反，共产主义的苏联倒是让日本充满复杂的情感，到底应该和俄国发展怎样的关系呢？弥漫全日本的泛亚主义又把俄国定位成了什么？

|               |    |
|---------------|----|
| 拉拢俄国人实现泛太平洋理想 | 46 |
| 国际社会的“名誉白种人”  | 49 |
| 《喀秋莎》风靡日本     | 60 |
| 叶卡捷琳娜和她的日本爱人  | 62 |
| 伪满洲国的“哈尔滨组织”  | 71 |

## 第二部分 考量东亚大陆的霸权争斗及其归趋

### 第3章 在东亚创造权力平衡的理想状态 84

早在20世纪30年代，日本政府就对中国共产党充满兴趣，帝国军方更试图通过对中共发表的宣言来一窥这一“神秘”团体的面貌。与此同时，延安与莫斯科的关系越来越紧张。谁将主宰中国命运，是国民党还是莫斯科，抑或延安？日本的高层认为极有可能是后者。

抗衡国民党—华盛顿联盟 84

丧心病狂的日本兵士及腐败的军事集团 97

反日情绪与民族革命的成功结合 100

国、共、苏的三角政治 107

“佐尔格间谍组织”与“大陆跨越计划” 115

### 第4章 朝鲜：太平洋与欧亚大陆的战略通道 124

在长达30余年的时间里，朝鲜半岛是日本的囊中物，“欧亚—太平洋战争”战争爆发后，日本一度气势凌人，可当形势逆转后，日本突然发现，世界强权不仅想打垮自己，更打算瓜分其庞大的帝国。1944年，它们已经毫无顾忌的“侵入”了朝鲜半岛……

|                  |     |
|------------------|-----|
| 对日朝一体化的“和平试探”    | 124 |
| 消极被动的机会主义者       | 128 |
| 一边忍受家长式统治，一边遭受骂名 | 147 |
| 开辟远东第二战场的补偿条件    | 150 |

### 第三部分 谋求战后苏美在远东对立的局面

#### 第5章 和平斡旋：争夺优势而上演的闹剧 154

战争中的盟友是怎样走上了彼此对抗之路？原本平分天下的构想如何演变成了两极对立？在即将战败的阴影下，日本将何以自处？骄横不再的日本帝国又迫于形势制定出怎样的亚洲战略？世界新纪元的到来，对日本而言，既是机遇也是挑战。

“尊重”苏联对南库页岛的索取意图 155

《近卫备忘录》：和平主义者之谋 164

“以敌制敌”的终战策略 171

如何在美苏争端中夹缝求生 176

“麦淇淋式马克思主义者” 188

#### 第6章 挫败苏联独霸东亚的野心 194

日本无论如何都不可能向世界上最强的两个国家同时发起挑战，可欧洲战事的完结恰恰预示着这一棘手的局面。帝国的统治者在此时已经开始谋划体面地退出战争，如何处理朝鲜的战后问题，直接影响到日本的战后生存。

“绝对国防圈”策略 194

“大津号作战”计划：应对美苏双线进攻 197

中美联合的“黑金刚石行动” 204

朝鲜半岛：美苏角逐控制权的舞台 211

四国托管的复杂政治局面 218