

XIFANG ZHIXUESHI
XINBIAN

西方哲学史新编

(修订本)

苗力田 李毓章◎主编

 人民教育出版社

XIFANG ZHEXUESHI
XINBIAN

西方哲学史新编

—— 修订本 ——

苗力田 李毓章◎主编

 人 民 出 版 社

责任编辑:李之美

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学史新编/苗力田,李毓章 主编. -修订本

-北京:人民出版社,2015.1

ISBN 978-7-01-013908-1

I. ①西… II. ①苗…②李… III. ①西方哲学-哲学史 IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 206746 号

西方哲学史新编

XIFANG ZHEXUESHI XINBIAN

(修订本)

苗力田 李毓章 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:25.25

字数:600 千字

ISBN 978-7-01-013908-1 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导 言	1
第一章 古希腊哲学	19
引 言	19
第一节 早期希腊的自然哲学	28
一、伊奥尼亚哲学	30
二、毕达哥拉斯学派的数目哲学	39
三、爱利亚学派的存在哲学	43
四、恩培多克勒和阿那克萨戈拉的自然哲学	51
五、留基波和德谟克利特的原子论	59
第二节 古典时期的希腊哲学(上)。苏格拉底和柏拉图	65
一、智者的社会伦理思想	66
二、苏格拉底的德性论	74
三、小苏格拉底学派	80
四、柏拉图的理念论	83
第三节 古典时期的希腊哲学(下)。亚里士多德	102
一、形而上学	105
二、自然哲学	116
三、实践科学	126

第四节 晚期希腊各派哲学	132
一、斯多亚主义	135
二、伊壁鸠鲁和卢克莱修	144
三、怀疑主义	151
四、新柏拉图主义	155
本章小结	164
第二章 中世纪哲学	166
引 言	166
第一节 教父哲学	169
一、早期基督教与古代希腊哲学	170
二、早期希腊教父	172
三、早期拉丁教父	175
四、亚历山大里亚宗教哲学	176
五、奥古斯丁	178
六、波爱修	186
第二节 早期经院哲学	190
一、爱留根纳	191
二、安瑟尔谟	195
三、洛色林和阿伯拉尔	198
第三节 经院哲学的繁荣	202
一、阿拉伯的亚里士多德主义	203
二、早期弗兰西斯教派	206
三、多米尼克教派。托马斯·阿奎那	208
四、拉丁阿威洛依主义	220
第四节 经院哲学的解体	222
一、罗吉尔·培根	222

二、邓斯·司各脱	227
三、奥康的威廉	230
四、约翰·艾克哈特	234
本章小结	237
第三章 文艺复兴时期哲学	239
引 言	239
第一节 人文主义思潮和社会政治学说	242
一、人文主义思潮	242
二、马基雅维利	255
第二节 哲学的“复兴”	259
一、柏拉图主义的复兴。库萨的尼古拉	259
二、庞波那齐的亚里士多德主义	268
三、蒙台涅的怀疑主义	271
第三节 宗教改革者的哲学思想	275
一、路德的“因信称义”说	275
二、加尔文的“先定”说	277
三、宗教改革精神的意义及其局限性	278
第四节 科学革命和自然哲学	280
一、达·芬奇	280
二、哥白尼	283
三、特勒肖	286
四、布鲁诺	289
本章小结	296
第四章 16 世纪末—18 世纪上半期西欧各国哲学	298
引 言	298
第一节 16 世纪末—17 世纪中期英国哲学	310

一、培根	311
二、霍布斯	324
第二节 17 世纪法国哲学	342
一、笛卡尔	343
二、伽森狄	360
三、马勒伯朗士	364
第三节 17 世纪荷兰哲学。斯宾诺莎	367
一、论自然——实体学说	371
二、论心灵——认识学说	376
三、论幸福——伦理政治学说	379
第四节 17 世纪下半期英国哲学。洛克	382
一、对天赋观念论的批判	384
二、论观念	386
三、论知识	395
四、社会国家学说	403
第五节 17 世纪末—18 世纪初德国哲学	405
一、莱布尼茨	407
二、沃尔夫	423
第六节 18 世纪上半期英国哲学	424
一、托兰德	426
二、贝克莱	430
三、休谟	439
本章小结	456
第五章 18 世纪法国启蒙哲学	459
引言	459
第一节 启蒙主义者	466

一、比埃尔·贝尔	467
二、孟德斯鸠	475
三、伏尔泰	486
四、卢梭	499
第二节 唯物主义者	514
一、拉美特里	515
二、孔狄亚克	523
三、爱尔维修	528
四、狄德罗	538
五、霍尔巴赫	551
本章小结	566

第六章 18 世纪末—19 世纪初德国古典哲学

引 言	568
第一节 康德	579
一、“前批判时期”的哲学思想	580
二、“批判时期”的哲学思想	585
第二节 费希特和谢林	641
一、费希特	642
二、谢林	655
第三节 黑格尔	670
一、哲学体系的形成	671
二、《精神现象学》	675
三、逻辑学	684
四、自然哲学	708
五、精神哲学	714
第四节 青年黑格尔派	732

一、黑格尔学派解体的社会文化背景	732
二、施特劳斯	735
三、布鲁诺·鲍威尔	738
四、施蒂纳	742
第五节 费尔巴哈	746
一、早期哲学思想	748
二、关于人的学说	758
三、关于自然的学说	778
四、关于宗教的学说	781
本章小结	788
结束语	791
后 记	794
修订本后记	796

导 言

一、哲学史的对象

哲学是理论化系统化的世界观和方法论,是以概念形式并从整体上认识世界、人以及人在世界中的地位,指导人们改变世界、完善自己、改善自己同世界关系的理论体系,简言之,即是关于人与世界的关系的理论体系。哲学史也就是这一理论体系的发展史。

人具有精神活动、意识现象,具有以实践为基础的自觉能动性,从而能够认识世界和改造世界,并且创造了光辉灿烂的人类文化——物质文化和精神文化。人因此同世界有了关系,这种关系是为人而存在的。而“动物不对什么东西发生‘关系’,而且根本没有‘关系’;对于动物来说,它对他物的关系不是作为关系存在的”^①。那么对于具有精神(理性、意志、情感等等)的人来说,人和对象(主体和客体)的关系是什么?很显然,人无论是作为实践主体还是认识主体,都必须要有对象、客体的存在。它们当然不依赖于主体而存在,但对象乃是人的对象。无论是实践对象还是认识对象,只是对人来说,才具有“对象”的规定性。具有精神的人反思精神同对象的关系。具体科学并不对这种关系本身进行探

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第533页。

讨,而是把这个问题的肯定观点当作一个既定的无可置疑的前提,以对象的某一方面或对象与人关系的某一方面或人的精神现象(活动)的某一方面作为自己研究的对象。而作为人类知识系统最高层次的哲学,恰恰要对这个关系本身进行探讨,作出理论上的阐明、论证,并以哲学的语言,把这一关系抽象地概括地表述为思维和存在、精神和物质的关系。正是哲学研究对象的规定性,思维和存在、精神和物质的关系也就成为哲学的基本问题,哲学史也就是这一基本问题的生成史。

哲学基本问题的核心是思维对存在、精神对物质的关系问题,也就是谁是第一性谁是第二性?世界的本原是存在、物质还是思维、精神?由于回答的不同,便产生了不同的派别。唯物主义者主张物质第一性、意识第二性,世界的本原是存在。唯心主义者则认为意识第一性、物质第二性,思维是世界的本原。当然也有些哲学家在这个问题上采取“中间派”的立场。哲学史因而也就是各个哲学派别,主要是唯物唯心这两个基本派别的产生、形成、发展及其论争的历史。

西方哲学史表明,虽然在哲学发展的两千多年的长河中,哲学研究的范围在不同历史条件下曾几次发生过变化,哲学家们也曾对哲学下过各自区别的定义。然而任何哲学,只要它是哲学,即使是宗教化的哲学但不是哲学化的宗教,都或明或暗地体现出这一哲学最高问题的存在。哲学家们总是自觉或不自觉地、直接或间接地表明自己对这一问题的见解。有些杰出的哲学家(唯物主义者 and 唯心主义者)不仅肯定了哲学上存在着这两个基本派别,甚至提出了划分派别的标准。亚里士多德在总结以往哲学的基础上指出,有一门学问专门研究“有”(存在)本身以及有凭本性具有的各种属性。他一方面肯定有虽然有许多意义,但“最根本的‘有’却显然是那个‘什么’,即事物的

实体”^①。亚里士多德还指出,早期自然哲学家有的主张“物质性的本原”是始基,有的则“脱离可感事物”说明始基。至于近代,莱布尼茨、贝克莱、拉美特里等人,以及 19 世纪德国古典哲学的代表者都对这个问题做过重要论述。黑格尔就指出,近代哲学的最高分裂是思维和存在的对立;全部哲学的兴趣就在于和解这一对立。费尔巴哈认为思维与自身的关系,思维与客体、自然的关系是哲学上最重要最困难的问题,唯心主义的实在性就在于它的回答是否正确,等等。这说明:第一,哲学史上确实存在着两个基本派别;第二,并非只有马克思主义哲学肯定哲学上两个派别的对立和论争,问题在于马克思以前的哲学家由于没有正确的哲学学,因而不能对此作出科学的完整的阐述。

在以人与世界的关系问题为自己主要研究对象的哲学中,同存在与思维、物质和精神何为第一性何为第二性的最高问题相联系,还有人能否认识世界的问题,也就是人们所说的思维与存在的同一性问题。特别是在近代,随着科学的发展,认识论日益成为哲学研究的重点。在这个问题上,绝大多数的哲学家,包括唯物主义者 and 唯心主义者都持肯定看法。唯物主义者基于存在是世界的本原的立场,主张思维能够认识客观世界。唯心主义者基于世界是精神或自我产物的观点,提出了思维和存在同一这一实质上不过是精神、自我与自身同一的观点。也有些哲学家持否定态度,主张不可知论。古代怀疑论是不可知论的最初形态,较为完备的不可知论则是近代西方出现的。

关于世界、人的精神(思维、认识)是否发展、怎样发展以及发

^① [古希腊]亚里士多德:《形而上学》,1003a20-b9(凡注亚里士多德著作页码,皆为贝克尔标准本页码),参见苗力田主编:《亚里士多德全集》第7卷,中国人民大学出版社1993年版,第84—85页。

展的动力、源泉问题,关于人在自身同世界的关系中是能动的还是被动的问题,都是哲学研究内容的重要方面。这就是人们所说的辩证法和形而上学^①所探讨、争论的问题。辩证法是以矛盾为基础的关于普遍联系和发展的学说,形而上学则用孤立片面、凝固不变的观点看待一切。这也是两种对立的宇宙观和方法论,同样存在于哲学发展的历史中。哲学家们在这个问题上的不同观点是同他们对世界本原问题的不同回答融合、交织在一起的。哲学史也就呈现出丰富多彩的局面。就西方哲学史而论,古代辩证法和形而上学从整体上说是自发的幼稚的。只是近代,随着科学(认识)和实践活动的发展,形而上学和辩证法,尤其是形而上学思维方式和辩证思维方式才得到了充分的发展,出现了形而上学唯物主义和唯心主义,产生了黑格尔的唯心主义辩证法。

哲学研究的对象是丰富的、多方面的、多层次的。除了上述主要内容外,自然观、关于社会发展的动因及规律、善恶、审美、有神和无神等问题,也是或曾是哲学家们探索、研究的问题。这就告诉我们:把全部哲学发展的最高问题说成是哲学的唯一问题,把仅仅是回答世界本原上所使用的唯物唯心术语绝对化,或把它们含义片面地夸大,或在别的意义上使用它们,当然是错误的;但以哲学内容的丰富否认唯物唯心是哲学史上的两个基本派别,否认它们的论争是哲学发展的主线,同样也是不妥当的。

二、关于哲学史观的几个问题

不同的哲学理论有着不同的哲学史观。马克思主义哲学史工作者应当遵循、运用马克思主义哲学史观,科学地阐发哲学史的内

① 在西方哲学史上,“形而上学”词义是“物理学之后”,指研究事物本原的学问,即哲学。与辩证法相对应的形而上学的含义,始于黑格尔。

容,正确地论述、分析、评判哲学史上的不同派别及其论争。

哲学是世界观方法论,又是社会意识形态之一,社会上层建筑的一部分。因此从根本上说,哲学总是为一定的社会经济基础所决定所制约,并为经济基础服务。在阶级社会中,哲学总是一定阶级的理论体系,哲学斗争“实际上只是或多或少明显地表现了各社会阶级的斗争”^①。但是,哲学又是社会意识形态中远离经济基础的一个领域,是“更高地悬浮于空中的意识形态的领域”^②。它们之间的联系是由许多环节构成的,而不是直线的、一目了然的。同样,作为哲学发展主线的唯物唯心及其论争也不能简单地等同于政治上的进步、反动。它们在历史不同阶段的作用也不是固定不变的。历史上常有这样的情况:被压迫阶级或正在形成中的新兴进步阶级,往往以唯心主义哲学来表达自己的要求。至于历史唯心论,则是无产阶级世界观出现之前任何阶级都具有的。这说明在分析唯物唯心斗争的阶级实质时,需要实事求是的态度,进行具体的历史的细致分析,简单化的做法是无济于事的。对可知与不可知、辩证法与形而上学的分析也应如此。

哲学上的唯物唯心斗争,以及不可知论、形而上学的产生,也还有认识论的根源。哲学史上的唯物主义哲学,无论是古代朴素唯物主义还是近代形而上学唯物主义,虽然它们对认识路线的理解并非完全正确。但从总体上说,都是遵循了从客观到主观的认识路线,承认客观事物离开我们而独立存在。但是,主客统一是对立的统一。人的认识是以实践为基础,借助语言进行认识(思维)的过程,是一个充满矛盾的复杂发展过程。认识过程的相对独立性,就有可能把这一过程的某一方面、某一环节加以片面化、绝对

① 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第469页。

② 《马克思恩格斯文集》第10卷,人民出版社2009年版,第598页。

化。这就可能陷入唯心主义和不可知论。形而上学唯物主义的根本缺陷也就在于不能把辩证法应用于认识论,不仅采用形而上学的思维方式,甚至认为客观世界也是形而上学的。

真理超出了它的界限就成为谬误,唯心主义者的失足往往就在这里。他们正是把真理性认识的某一特征、方面、部分片面地夸大了,绝对化了。然而就这某一特征、方面和部分的真理性认识来说,无疑是正确的,应予以肯定。不仅如此,纵观两千多年的西方哲学史,唯心主义虽然从总体上说是错误的,但它确实提出了不少有价值的思想,对哲学的发展起了积极作用。人们尽管对巴门尼德哲学的性质尚有争议,但谁也不否认他的存在概念对理论思维发展的巨大贡献。芝诺否认运动是错误的,但他确实揭示了运动的矛盾性质。中世纪的艾克哈特神秘主义是神学唯心主义,但它认为人通过“沉湎”就能了悟上帝,从而否定了教会的作用。在近代,这种情况更为显著。笛卡尔的“我思故我在”并不是唯物主义的命题,然而这一命题弘扬了人的理性,用人类理性代替上帝理性。笛卡尔哲学也就成为近代哲学理性主义的开端。休谟的怀疑论并不是正确的观点,但它以否定方式暴露或揭示了经验论的局限,给后人以深刻的启迪。至于德国古典唯心主义哲学关于认识(主体)能动性的思想,更是哲学史上极有价值的成果。因此,粗暴武断地把唯心主义哲学说成胡说,既不是尊重历史,也不是尊重科学,更不是马克思主义实事求是的态度。总之,在对待两千多年唯心主义哲学的问题上,“问题决不是要简单地抛弃这两千多年的全部思想内容,而是要对它们进行批判,要把那些在错误的、但对于那个时代和发展过程本身来说是不可避免的唯心主义的形式内获得的成果,从这种暂时的形式中剥取出来。”^①

^① 《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第458页。

哲学是人类文明的活的灵魂。哲学作为人类知识最高层次的理论体系,是一定时代人类文化的结晶,是自己时代精神的精华。哲学是由该时代的政治学、科学、道德、宗教、文学艺术等等因素组成的文化共同体的产物,而不单纯是经济基础的产物,阶级斗争的产物。哲学也对这些学科发生重大作用和影响。同时,“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域,都具有由它的先驱传给它而它便由此出发的特定的思想材料作为前提。因此,经济上落后的国家在哲学上仍然能够演奏第一提琴:18世纪的法国对英国来说是如此(法国人是以英国哲学为依据的),后来的德国对英法两国来说也是如此。”^①这就说明,在分析某一哲学的产生、本质及社会功能等问题时,要力戒“经济决定一切”、“阶级决定一切”的片面观点,而是把它放在一定时代广阔的文化环境、文化(哲学)传统的背景下考察,力图把握该时代的时代精神、时代的历史使命,从而科学地阐发这一时代的哲学。

发展是哲学的本质规定。就哲学和时代的关系而言,哲学作为一定时代的关于人与世界的关系的理论体系,总是一定时空、一定社会形态、一定文化背景下的产物。它既受时代的制约,也随着时代的发展而发展,随着人类实践活动和认识活动的发展而不断丰富。就哲学自身来说,它作为爱智慧的学问是一门从事创造性活动的学问。它不满足于已有的东西,不停滞在现有知识的水平上,总是不断地提出、探索新的问题。而哲学作为理论形态的学问,正是以概念、范畴来阐发其内容,认识人与世界的关系的。这些概念、范畴既是理论思维的结晶,认识之网的网上纽结,有其逻辑的内在联系,又是人类认识长河中的积淀物,有其历史发展的必然联系。它们的发展从逻辑(思维)和历史方面体现了哲学发展

^① 《马克思恩格斯文集》第10卷,人民出版社2009年版,第599页。

的前进运动,但不是直线的,而是螺旋式的前进运动,体现了人类认识不断深化的进程。

哲学研究对象的特殊性,使哲学的发展有着不同于自然科学发展的一些特点。一般说来,科学上不同观点的分歧随着科学的发展而消除。科学的发展是在前人成就的基础上提出新见解从而克服前人的局限,超过前人。新观点被证实后,旧的观点也就被取代了。今天,很少有人再相信地球中心说、燃素说之类的说法。哲学的发展固然也是在前人思想基础上继续前进,但并不总是新的学说战胜以往的哲学,哲学上不同学说的分歧也并非暂时现象。恰恰是哲学不同派别的论争伴随着哲学的发展,并且在新的条件下以更丰富的内容展开(正是不同派别的对立、论争成了哲学发展的内在机制)。因此,在哲学上往往存在着错误观点并不因为正确观点的出现而消失的情况。在当今,人们并不因为有了马克思主义哲学就不相信唯心主义、形而上学以及历史唯心论。但是,不应把哲学发展和科学发展的区别绝对化,更不应否认发展是哲学的本性。两者的差别决不意味着哲学是停滞的、僵死的,决不意味着哲学总是面向过去,返祖式地复归到以往哲学,以致后人在前人哲学面前除了表示惊讶以外无事可做。当今哲学状况表明,人们今天对人与世界的关系的认识,无论就其广度、深度来说,都远远超过前人。尽管这一问题在不同时代人们所认识的共同课题。

因此,揭示哲学发展线索是哲学史的重要任务。哲学史所阐发的是在时间、民族、国家嬗变、更迭中相继产生的哲学思想、思潮和哲学派别。但哲学史不应是各种思想的陈列馆或管家婆,而是要揭示它们的相互关系,揭示哲学概念、范畴发展的具体的历史进程。这是因为,作为具有相对独立性的意识形态,哲学的发展既有阶段性,又有其内在的必然联系,即发展的连续性。一方面,每一哲学作为一定历史阶段对人和世界的关系的整体认识,都有其一