

马克思的权利思想

林雪梅◎著

Der Gedanke des
Rechts von Karl Marx



人民出版社

本书为2014年
专项基金资助项目成果

马克思的权利思想

Der Gedanke des
Rechts von Karl Marx

林雪梅◎著



人民出版社

责任编辑：王 杰

图书在版编目（CIP）数据

马克思的权利思想 / 林雪梅 著. — 北京：人民出版社，2014.12
ISBN 978-7-01-014160-2

I. ①马… II. ①林… III. ①马克思主义-权利-思想评论
IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 260508 号

马克思的权利思想

MAKESI DE QUANLI SIXIANG

林雪梅 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张：7.5

字数：154 千字

ISBN 978-7-01-014160-2 定价：20.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

目 录

权利研究的时代召唤：回归原典，探寻权利真义.....	1
第一章 权利的概念谱系与马克思的方向.....	9
一、权利的语词.....	10
（一）西文世界的权利语词.....	10
（二）古代中文世界的权利语词.....	13
（三）近代中文世界的权利语词.....	17
（四）改革开放以来中文世界的权利语词.....	19
二、谱系论视角下的权利概念.....	20
（一）权利概念的概念论谱系.....	21
（二）权利概念的形态论谱系.....	30
（三）权利概念的本质论谱系.....	35
小 结.....	46
第二章 马克思权利思想的渊源和萌发.....	48
一、正义与自然：西方权利观念生成的最初形态.....	48
二、理性与意志：德国古典哲学家的权利思想.....	58
（一）康德的权利思想.....	58

2 马克思的权利思想

(二) 黑格尔的权利思想	64
三、自我意识与定在自由：马克思对德国古典 权利思想的改写	66
四、《莱茵报》时期的权利思想	70
(一) 作为法律的第一原理的自由	70
(二) 人类法与动物法的冲突	73
小 结	78
第三章 马克思权利思想的市民社会转向	80
一、权利的形而上学批判：基于《黑格尔 法哲学批判》的分析	81
(一) 作为政治国家和权利之基础的市民社会	82
(二) 私人利益与立法权：人之二重化的批判	84
(三) 自由主义权利观的初步批判	86
二、政治解放和人类解放：《德法年鉴》时期 马克思的权利观	88
(一) 对专制主义的批判：“1843 年通信”三封	89
(二) 政治解放和人类解放：《论犹太人问题》 与权利二重化的批判	92
三、权利问题的哲学人类学根基	99
(一) 《1844 年经济学哲学手稿》所理解的“人”	99
(二) 《1844 年经济学哲学手稿》所理解的 “人类解放”	101
小 结	103

第四章 马克思权利思想的批判性确立	106
一、马克思对施蒂纳自由主义权利观的批判	108
(一) 批判施蒂纳的自由主义	109
(二) 批判施蒂纳的自由主义权利观	113
二、马克思对蒲鲁东权利观的批判	118
(一) 马克思对蒲鲁东思想的总体批判	119
(二) 对蒲鲁东所有权思想的哲学批判: 以 《什么是所有权》为中心	122
(三) 对蒲鲁东所有权思想的政治经济学批判: 以 《哲学的贫困》为中心	125
三、马克思对拉萨尔权利观的批判	132
(一) 批判拉萨尔“铁的工资规律”	135
(二) 批判拉萨尔的劳动与财富关系理论	139
(三) 批判“平等的权利”与“公平的 分配”观念	143
小 结	149
第五章 马克思权利思想的总体架构	152
一、马克思的权利本原论: 权利人赋论	153
(一) 权利天赋论的证成	153
(二) 马克思对权利人赋论的证成	157
二、马克思的权利内涵论: 自由全面的发展	161
(一) 社会自由与个人自由的辩证统一	162

(二) 作为物质活动的自由与作为精神活动的自由的辩证统一.....	162
(三) 作为历史过程的自由与作为历史产物的自由的辩证统一.....	164
(四) 自由的本质: 实践.....	167
(五) 自由的目标: 每个人自由而全面的发展.....	169
三、马克思的权利运行论: 权利与义务的关系.....	171
(一) 社会关系之总和: 权利和义务的主体关系.....	172
(二) 对立统一之关系: 权利与义务的应然关系.....	174
(三) 不平等之关系: 权利与义务的实然关系.....	177
小 结.....	183
第六章 马克思权利思想的中国适用.....	186
一、权利认知的中国语境.....	187
(一) 中国语境下权利认知的法学脉络.....	187
(二) 当代中国的权利义务之争: 权利是否优先于义务.....	195
二、平衡权利观: 马克思权利思想中国化的理论范式.....	203
(一) 历史权利和普遍权利的辩证统一.....	204
(二) 集体权利和个人权利的辩证统一.....	210
(三) 社会分层与利益分配的辩证统一.....	214
结语: 马克思权利思想的法学意蕴.....	222
主要参考文献.....	228

权利研究的时代召唤： 回归原典，探寻权利真义

一、研究意义：时代的召唤

英语表达“研究”的词有两个，一个是 research，另一个是 investigate。research 来自法语 recercher，后者由前缀 re- 和词根 cerchier 合成；前缀 re- 表示“反复地”、“往返地”，词根 cerchier 表示“寻找”，因此，英语 research 及其法语来源 recercher 的本义就是“反复地寻找”。Investigate 来自拉丁文 investigare，后者由前缀 in 和词根 vestigare 组成；前缀 in 表示“进入”，词根 vestigare 表示“追寻”、“追踪足迹”，因此，英语 investigate 及其拉丁文词源 investigare 的本义是“追踪……足迹”。“马克思权利思想研究”，无论是翻译成 Research on Marx's Thoughts on Rights，抑或是翻译成 Investigation into Marx's Thoughts on Rights，其基本含义应该是“追寻马克思的足迹，以探寻权利的真义”。因此，本书的研究意义可以从两个角度分析：第一，我们为什么要探寻权利的真

义？第二，为了探寻权利的真义，我们为什么要追寻马克思的足迹？

为什么要探寻权利的真义？权利（Rights）是近代西方思想家提炼出来的概念。但是，权利概念所涉及的问题东西有之、自古有之。这些问题既包括理论维度的问题，也包括实践维度的问题。理论维度的权利问题是：在特定政治体系下，什么是人所应享有的尊严、自由及其限度？实践维度的权利问题是：上述尊严、自由及其限度如何转换为该特定政治体系成员所享有并参与其中的政治、经济、文化等基本生活架构？虽然人所应享有的尊严、自由及其限度具有历史性，但是，两个维度的权利问题本身却具有普遍性。从历史唯物主义角度看，人类的历史是生产力与生产关系辩证统一的历史，是从原始社会，进化到奴隶社会、封建社会、资本主义社会，再到共产主义社会的历史。但是，如果从权利的视角看，从原始社会进化到奴隶社会，何尝不是一种权利架构不断形成的过程，从奴隶社会到封建社会，再到资本主义社会，又何尝不是人类所形成的权利架构不断自我调整形成新的权利架构的过程。所以，权利问题本身贯穿着人类既有的历史，各种关于权利问题的思考和解答都旨在探寻权利的真义，对权利真义的探寻也必然贯穿人类既有的历史。可以说，一个民族在权利真义探寻方面的深浅，直接决定了这个民族在人类历史上的地位。

对权利真义的探寻不仅贯穿人类既有的历史，而且，它也特别突出地贯穿于中国现代史，成为中国现代史上最核心的主题。因为中国现代社会百年演进的一个总目标，是为中

华民族及其成员争取其应有的尊严与权利。这一总目标在《中华人民共和国宪法》序言第二段中有明确表述：“一八四〇年以后，封建的中国逐渐变成半殖民地、半封建的国家。中国人民为国家独立、民族解放和民主自由进行了前仆后继的英勇奋斗。”追求“国家独立”意味着我们要在国际政治体系中，为“中国”争取应有的权利；追求“民族解放”意味着我们要在国际政治体系中，为“中华民族”争取应有的权利；“民主自由”意味着我们在国内政治体系中，保障每个公民的应有权利。由此可以看出，权利问题也是中国现代史上的核心问题，我们每次重大的历史成就其实质都是在回答“中华民族、中国、中国人民的权利是什么”的问题。当前，中国社会经过三十多年的改革开放，社会分化趋势加剧，各个阶层的不同的利益诉求，往往会借助于立法的赋权而获得表达。这就导致了一种独特的社会逻辑：改革的深化——利益分化——赋权的分化。改革之争转化为利益之争，利益之争又转化为权利之争。当然，这是一个法治社会的特征。只有在法治社会中，利益之争才能以制度的形式，和平的方式，即立法的赋权之争体现出来。但是，每次赋权之争背后都蕴含了相关利益方对权利真义的理解和权利的博弈，并试图用他们对权利真义的理解去影响立法。

为什么要追寻马克思的足迹？在人类探寻权利真义的过程中，中外很多伟大的思想家都留下了不朽的足迹。在探寻权利真义的过程中，我们为什么要追寻马克思的足迹？这个问题可以从两个视角来分析：世界现代史视角与中国现代史视角。从

世界现代史视角看，19世纪马克思主义诞生，其后，世界历史的一个重要主题就是社会主义运动。从马克思主义理论立场看，世界社会主义运动的本质就是人类寻求解放的历史过程。人类的解放在不同历史阶段、不同国情基础上会有不同的实践形式，这些不同的实践形式都体现为特定时空背景下，特定政治体系（民族国家或民族国家联合体）所形成的特有的权利架构。因此，从世界史视角看，马克思关于权利真义的探寻足迹，极大地影响了世界现代史的发展方向，理解世界现代史，就必须理解马克思的权利思想。其次，从中国现代史视角看，中国现代史是中华民族、中国、中国人民不断争取其应有的尊严与权利的过程，但是，这一历史过程不是盲目的，而是马克思主义的影响不断深化，马克思主义不断指导中国实践获得成功的过程，也是马克思主义确立领导地位，全面指导中国社会理论和实践的过程。中国发展的重大的历史突破往往都与马克思主义的中国化紧密结合在一起。中国社会的发展在特定的历史阶段、特定国情基础上形成了独特的实践形式，这一实践形式也体现为特定时空背景下，特定政治体系的特有的权利架构。换言之，中国现代史上的重大历史突破，体现为马克思探寻权利真义的足迹与中国人民所探寻的解放道路不断的接近与融合。因此，从中国现代史视角看，我们追寻马克思的足迹，是为了更好地理解自我的解放与权利诉求，是为了更好地建设中国。

回归原典，追寻马克思的足迹，以深入展开马克思的权利思想研究，是时代的召唤。

二、研究方法：马克思与我们同行

在回答了“为什么要解释马克思权利思想”后，接下来的问题是：如何解释马克思权利思想？本书采取了一种三位一体的解释维度：马克思所处的时代维度、马克思本人的思想维度与我们的时代维度。

解释马克思的权利思想，必须还原马克思本人所处的历史与思想传统，让马克思所处的历史与思想传统解释马克思，基于“马克思所处的时代维度”的解释，就是试图展现马克思本人所处的历史与思想传统，本书的第一章“权利的概念谱系与马克思的方向”基于“马克思所处的时代维度”解释马克思的权利思想。本书将“马克思所处的历史与思想传统”关于权利理论的理解，区分为三大谱系：概念论谱系、形态论谱系和本质论谱系。这在权利理论研究的历史上尚属首次。

解释马克思的权利思想，还必须基于马克思本人的思想维度，让马克思自己解释自己。即在厚重的“历史深处”重现马克思权利思想。本部分包括第二章“马克思权利思想的渊源和萌发”、第三章“马克思权利思想的市民社会转向”与第四章“马克思权利思想的批判性确立”。本书认为，马克思对权利的研究开启了人类史上权利学说的新篇章。马克思通过社会实践中对当时现存权利的认识，不断否定当时学界所谓的对“权利是什么”的肯定理解，不断地追问“权利不是什么”。基于对人的全面解放的考量，马克思总是采取一种审视和批判的态度

对待当时现存的权力，即在对当时现存权力肯定的理解中，同时又包含对当时现存权力的否定理解，也即对当时现存权力的必然灭亡的理解，马克思逐步打碎了资产阶级权利的“自由平等”的虚假外观，确立了权利总是与一定的社会经济结构相适应的权利哲学本真观念。由此，本书认为马克思对权利的研究途径乃是一种基于唯物史观之中的“权利的否定性视角”。

解释马克思的权利思想，最后必须落实到我们的时代维度。“我们的时代维度”最核心的要义就是，百年来中国的现代化建设与中华民族伟大复兴进程的世界历史意义。基于“我们的时代维度”的解释，要求我们：第一，展现马克思的一般性与普遍性权利思想的总体特征，第二，展现马克思的一般性与普遍性权利思想于中国语境下的具体化途径，即马克思权利思想的中国适用问题。本书的第五章“马克思权利思想的总体架构”完成第一个任务，第六章“马克思权利思想的中国适用”完成第二个任务。

概言之，本书的研究基于三个解释维度：“马克思所处的时代维度”、“马克思本人的思想维度”与“我们的时代维度”，主要涉及三个核心问题：“马克思权利思想怎样产生”、“马克思权利思想是什么”、“马克思权利思想如何中国化”。由此得出如下几个重要认识：

1. 马克思权利思想的总体特征是，它贯穿了一种“权利的否定性视角”。该权利思想的特征是，它不是以“权利是什么”问题为中心，思考权利的本质，而是以“权利不是什么”问题为中心，思考权利的基本问题。

2. 关于马克思权利思想的基础：它奠定于“自我意识与定在自由”这个基本原理，将权利奠定在“市民社会”的利益诉求上是其“天才的”第一次转变，通过对施蒂纳、蒲鲁东和拉萨尔的批判，唯物主义的权利思想终于确立起来。

3. 关于权利的本原问题：马克思坚持权利是人赋的而非天赋的权利本原观。这里的“人”是具体的、历史的人，而非抽象的、超历史的人，进而将马克思权利的话语背景奠定在“社会权利”这个范畴之中，与“自然权利”相对立，指出马克思权利思想的本原范畴。

4. 关于权利的内涵问题：马克思坚持权利的内涵是自由而非具体的利益的权利内涵观。这里的“自由”是社会自由与个人自由的辩证统一，作为物质活动的自由与作为精神活动的自由的辩证统一，作为历史过程的自由与作为历史产物的自由的辩证统一，而这样的统一性是在实践中获得的。也就是说，马克思视野中对于权利的生成是依靠思维中的批判，现实中的实践，而归根到底乃是实践。

5. 关于权利的运行问题：马克思并非简单地认可权利与义务统一论，因此，作为国内法学界的权利本位论、义务先定论和无本位论，从单一性的角度看，都误解了马克思在权利与义务关系上的哲学立场。其错误在于，将应然层面的讨论与实然层面的讨论混为一谈。本书认为，在实然层面上，权利和义务是不对等、不统一的，而在应然层面，它们是应该统一对等的。这个结论告诉我们，对权利的追求是一个不断从现实走向理想、从实然走向应然的历史过程。

6. 关于马克思权利思想的中国化问题：要解决“中国特色社会主义权利理论与实践的难题”，就要构建一个符合时代特征的“权利的话语方式”，即我们应当“如何去思考权利”。马克思思考权利是一种否定性的、批判性的，这种方式是基于人类总体性和未来性取向而言的。本书指出，在社会主义初级阶段建设有中国特色社会主义现代化国家，离不开对当下中国特定时空语境的把握和确证，即应当将特定时空与未来时空相关涉，让历史的总体性与个体性相结合，让社会进程的历史性与一般性相统一，从而构建一种从“否定性”批判走向“平衡性”建构的“权利思维方式”，并以这样的“平衡权利观”统摄“中国特色社会主义权利理论与实践”。“权利的否定性视角”与“平衡权利观”有辩证统一性。“权利的否定性视角”时间上立足人类总体历史，空间上立足全世界；“权利的否定性视角”的中国化，时间上立足现代，空间上立足中国；基于两种时空的对接，“权利的否定性视角”就转化为立足解决中国问题的“平衡权利观”。

第一章 权利的概念谱系与马克思的方向

权利，这个现代社会常被人们使用与称道的概念，有着与其他许多概念不同的显著特征。权利与人的历史传统、理想追求以及现实生活的联系十分紧密，它与人的存在方式——生存与生活有着更直接的、更为内在的联系。每当人们在面对自己的现实生活、反思历史传统与构筑理想追求的时候，权利常常会成为人们普遍需要的一种价值理念。近代东西方社会发展的历史证明，引领潮流的思想家与社会变革的政治家们从何种价值立场出发，以何种思想方式与行为态度来把握权利、权利问题与权利观念，究其根本，是由思想家及政治家背后的社会经济基础决定的，社会经济决定着权利观念，不同的思想方式与行动态度反映着权利观的特质。权利是一种社会历史的产物，属于上层建筑，归结于顶层设计，基于设计者的立场，其权利观念会呈现出规范性的形态；基于维护者的立场，其权利观念必然是内在性的权利观；以批判者的立场为基准，权利观念必然具有超越性的特质。此外，文化语境也对权利观念有重大影响，在西方文化语境中，权利的学说和理论，影响极为广泛和深刻，既模塑了西方社会发达的私权品质，又成就了现

代法治文明。与此相对的是，在中国文化语境中，权利观念在漫长的中国社会历史发展进程中却难见踪影，现代意义上的权利观念的生成也仅是中国近代社会以来一百多年的事情。一百多年来，权利观念在中国加速发展，已日益融合到社会的方方面面。

有鉴于此，从任何一个单向的立场和视角去看待权利观念，尤其是中国权利观念，进而研究马克思权利观，毫无例外都会造成对符合时代精神的权利观念的遮蔽，导致其完整性的丧失。因此，将权利观的研究置于特定的理论和历史背景中，以符合时代的精神气质考察权利，用权利的话语表达权利，是本书研究的题中之义。在展开探讨马克思“权利”观之前，对作为概念系统的“权利”的训诂学问题进行研究实有必要。

一、权利的语词

（一）西文世界的权利语词

当我们观察德国、法国、意大利和西班牙等大陆法系国家，会发现英语中的“law”与这些国家的语言相对应的词汇分别是：Recht、droit、diritto 和 dercho。这些词在不同的语境中，它们的意思或者是“法律”或是“权利”，亦或两者兼而有之。在英语语言世界中，“法律”与“权利”是两个不同范畴的词汇，前者来自古英语与古冰岛语的某种综合，其意思是“断定