

框中世界

媒介框架理论的起源、争议与发展

KUANGZHONG SHIJIE MEITIE KUANGJIA LILUN DE
QIYUAN ZHENGYI YU FAZHAN

杜涛◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

框中世界

媒介框架理论的起源、争议与发展

KUANGZHONG SHIJE MEIJIE KUANGJIA LILUN DE
QIYUAN ZHENGYI YU FAZHAN

杜涛◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

框中世界：媒介框架理论的起源、争议与发展/杜涛著. —北京：知识产权出版社，2014. 9
ISBN 978-7-5130-3018-2

I. ①框… II. ①杜… III. ①传播媒介-研究-中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 223405 号

内容提要

本书聚焦于框架理论在新闻传播领域中的应用，分析了框架理论的哲学基础、发展流变和不同研究取向。从历史维度对框架理论的起源、争议与发展进行了全面梳理；从结构维度对新闻生产、文本、受众和文化中的不同框架进行探讨，展现了这一领域的学科渊源及最新进展。本书还对国内新闻传播领域中框架研究的现状进行定量分析，提出了国内研究深入发展的对策和路径。

责任编辑：张筱茶

框中世界：媒介框架理论的起源、争议与发展

杜涛 著

出版发行：知识产权出版社 有限责任公司	网 址： http://www.ipph.cn
社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号	邮 编：100088
责编电话：010-82000860 转 8180	责编邮箱： baina319@163.com
发行电话：010-82000860 转 8101/8102	发行传真：010-82000893/82005070/82000270
印 刷：北京中献拓方科技发展有限公司	经 销：各大网上书店、新华书店及相关专业书店
开 本：787mm×1092mm 1/16	印 张：18
版 次：2014 年 9 月第 1 版	印 次：2014 年 9 月第 1 次印刷
字 数：301 千字	定 价：58.00 元

ISBN 978-7-5130-3018-2

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

目 录

第一章 绪论	1
一、研究背景与动机	1
二、研究方法与研究设计	8
(一) 文献分析法	9
(二) 内容分析法	20
(三) 比较研究法	21
三、本书章节安排	21
第二章 框架概念、理论及其起源	23
一、对意义的追寻：一种社会建构主义的哲学观	24
二、社会学和心理学：框架概念的两种起源	31
(一) 框架概念的心理学起源	32
(二) 框架概念的社会学起源	34
三、新闻与社会、媒介话语、框架效果：媒介框架理论的三种发展取向	41
(一) 作为新闻社会学分支的发展取向	42
(二) 话语分析研究分支的取向	47
(三) 作为传播效果研究新范式的取向	51
四、框架概念及框架理论的优势与劣势	55
(一) 框架概念及框架理论的优势	55
(二) 框架概念及框架理论的劣势	59

第三章 框架的概念及内涵	62
一、众说纷纭的框架概念	62
二、框架内涵的多层面理解	71
(一) 作为隐喻的框架	72
(二) 提出理论预设来理解框架	73
(三) 作为机制—功能的框架	74
(四) 作为认知过程的框架	76
(五) 作为文化一部分的框架	80
三、框架的分类	83
(一) “思想中的框架”和“传播中的框架”	83
(二) 一般性框架和特殊框架	83
(三) 浅层框架和深层框架	85
第四章 框架理论的争议与整合	88
一、元理论之争：是破碎的范式，还是多范式发展的科学纲领？	88
二、理论定位之争：是独立理论，还是议程设置理论的第二层？	94
三、方法论之争：文本框架的质化—量化研究路径	102
(一) 潘忠党和科西奇的话语结构分析取向	103
(二) 坦卡德的“框架清单”分析取向	105
(三) 甘姆森的“诠释包裹”分析取向	106
(四) 研究取向的分析和整合	108
四、理论后果之争：框架效果及伦理问题	112
第五章 框架研究的方法与理论发展	117
一、分析新闻生产过程中的权力和资源	117
二、分析新闻生产过程中的媒体组织与记者	125
三、文本框架研究	132
(一) 定性分析方法	133
(二) 手工—整体方法	135

(三) 手工—聚类方法	139
(四) 计算机—辅助方法	141
(五) 复合方法	143
四、框架效果研究	145
(一) 对媒体框架效果的确认和引申	146
(二) 等价框架效果和重点 (或议题) 框架效果	150
(三) 中介变量和调节变量	154
五、框架的文化分析	158
第六章 框架研究在中国——基于对国内文献的量化研究	165
一、样本选择	165
二、类目建构与编码说明	166
三、研究发现	169
(一) 国内框架研究的总体情况	169
(二) 国内框架研究的结构	171
(三) 国内框架研究的理论及方法	178
四、结论与讨论	183
第七章 结 语	187
一、主要结论和内容概括	188
二、创新与不足	190
附录 A 关于国内框架研究期刊论文的内容分析报告	192
附录 B 关于国内框架研究学位论文的内容分析报告	230
参考文献	251
后记	281

第一章 绪论

一、研究背景与动机

1955 年，英裔美国人类学家、心理学家贝特森（Bateson）在《一个关于戏剧与幻想的理论》中写道：“框架是一种元传播。任何信息，无论是清晰的还是含蓄的，都界定了一个框架。它根据事实本身，给接收者以指导和帮助，使他们能理解包含其中的意义。”^①

这很可能是“框架”一词首次被运用在社会科学领域当中。贝特森一生兴趣和研究领域广泛，不仅在人类学、心理学领域学有专攻，而且对系统和沟通理论富有兴趣。他自己可能也没有想到，框架这个词日后会在社会科学领域开枝散叶，产生这么大的影响力。

按照潘忠党和科西奇（Pan and Kosicki）的说法，框架理论的理论假设来自两方面研究，微观层面的心理学研究和宏观层面的社会学研究。^②如果说贝特森的论述更接近于框架的心理学起源，那么在社会学方面，框架概念的普及和框架理论的发展在很大程度上要归功于戈夫曼（Goffman, 1974）。他用“框架”一词来描述社会互动和日常认知结构。戈夫曼的“框架”概念意指分类体系，它让我们能够“定位、感知、辨认和标签化”我们在生活中遇到的各种现象。

① Bateson, Gregory. A theory of play and fantasy. *Psychiatric Research Reports*. 1955 (2): 39 - 51.

② Pan, Z., & Kosicki, G. M.. Framing analysis: An approach to news discourse. *Political Communication*. 1993 (10): 55 - 75.



如今，在多个学科里，从社会学、心理学到语言学和美学，从政治学到新闻传播学，都曾以各种相近或相异的方式使用“框架”（frame）、“架构”、“构架”或“框架化”（framing）和“框架分析”（frame analysis）等概念。因此在搜索有关框架理论研究的文献时，总会发现形形色色的研究取径，令人眼花缭乱、目不暇接。以“framing”为关键词在 EBSCO 数据库、ProQuest 数据库进行搜索，可以发现期刊文章广泛分布在社会科学、哲学、心理学、语言学、历史学、艺术、文学和宗教等各个领域（依数量多少排序）。同样，以“框架”为关键词在中国期刊网进行搜索，依数量多少排序，依次为经济类、金融类、中国语言文学、新闻与传媒类、外国语言文学和教育类等；在博硕士论文数据库中搜索，依数量多少排序，依次为新闻与传媒类、外国语言文学、中国语言文学、经济类和教育类。

到目前为止，框架研究还远不是一个发育成熟的领域，整体呈现开放、多元的趋势，甚至在名称上被不同的学者称为“理论”、“范式”、“模式”和“视角”等。^①但不同学科共同使用“框架”这一概念术语，在有所差别的语境下获得各自发展的机遇。

仅就新闻传播学的研究而言，西方学者曾对学科领域内的框架研究状况做过几次定量分析，得到一些综合性结论，现分述如下。

一是框架理论是近 20 年来中外新闻传播领域引用最多的理论概念和研究方法之一。布莱恩特和米隆（Bryant and Miron）对美国排名前三位的新闻传播学刊物进行统计分析，结果显示框架理论已经超过使用与满足、第三者效果等理论，引用频率排名第一。^②2007 年第一期的《传播学学刊》（*Journal of Communication*）还曾以特刊形式专门对框架理论、议程设置理论和铺垫理论进行探讨。

① Stephen Reese, Oscar Gandy, August Grant. *Framing Public Life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 2001; Preface.

② Bryant, Jennings&Miron, Dorina. *Theory and Research in Mass Communication*. *Journal of Communication*, 2004, 54 (2): 349-367.

二是框架理论的应用呈现跳跃式发展，至今没有趋缓的迹象。如果与经常相提并论的议程设置和铺垫理论作一比较，框架理论在传播学摘要中的论文数量的上升势头最为迅猛，目前排名已上升至第一位，如表 1-1 所示。

表 1-1 传播学摘要中议程设置、框架理论和铺垫理论研究数量^①

年代（年） 理论	1971— 1975	1976— 1980	1981— 1985	1986— 1990	1991— 1995	1996— 2000	2000— 2005
议程设置	4	15	21	29	40	31	43
框架理论	0	2	3	9	31	76	165
铺垫理论	0	0	0	2	3	14	25

三是框架理论研究呈现多元化发展态势，表现在概念使用、研究方法和研究领域各个方面。如马瑟斯（Matthes）曾对 15 份国际顶级新闻传播学期刊 1990—2005 年有关框架理论的文章进行统计分析。研究发现这些文章经常引用的框架概念就达 8 种之多，辨识框架的方法眼花缭乱，没有规范性的共识。研究的媒体有报纸（53%）、电视（13%）、杂志（8%）、网络（2%）和混合媒体类型；在框架分析的方法上，演绎框架的比例由 1990—1999 年的 19% 上升到了 2000—2005 年的 37%；从具体研究方法差别来看，46% 的研究是基于文本的非量化研究，54% 的研究属于量化研究，也有部分研究使用了计算机辅助方法或数据简化技术。^② 博拉（Borah）也曾对 93 份英文传播学期刊 1997—2007 年 11 年里有关框架理论的文献进行了系统的分析，结果发现，框架研究中最常用的方法（N = 379）是内容分析法（61.5%），然后是实验法（19.8%），再次是理论性文章（7.4%）。一小部分的框架研究

① Weaver. David H. Thoughts on Agenda Setting, Framing, and Priming. Journal of Communication. Volume 57, Issue 1, March 2007: 142 - 147.

② Matthes Jörg. What's in a Frame? A Content Analysis of Media Framing Studies in the World's Leading Communication Journals, 1990—2005. Journalism & Mass Communication Quarterly, June 2009; 86 (2): 349 - 367.



(3.7%) 把框架理论和议程设置第二层视为可以互换的概念。^① 从具体分布来看, 文本框架、效果研究和新闻生产研究均占有相当比重。

可以说, 至少在新闻传播学领域, 框架理论已成为国外学者长期、稳定的研究热点之一。值得一提的是, 国外框架研究近些年也开始较多地对中国问题进行分析, 如对中国制造、非典、宝马撞人案、我国台湾地区选举等进行研究; 有部分华人学者在国际权威期刊贡献框架研究成果, 如沈福元、潘忠党、齐湘、周裕琮等。

我国新闻传播学界对于框架理论的研究始于 20 世纪 90 年代, 首先由我国台湾学者承继了西方学者前沿的理论成果, 并且形成了一批专著和文章, 如臧国仁的《新闻媒体与消息来源——媒介框架与真实建构之论述》《新闻报道与真实建构: 新闻框架的理论及观点》, 钟蔚文所著《从媒介真实到主观真实》, 翁秀琪、许传阳等所著《新闻与社会真实建构——大众媒体、官方消息来源与社会运动的三角关系》等。

随后, 内地学者也开始尝试运用框架理论来做研究, 如 20 世纪末即有学者在学术期刊发表框架理论研究论文。2004 年, 由中国人民大学贾国飙博士完成了以《新闻框架研究——中国主流媒体新闻框架的一般性分析》为题的博士论文; 2005 年, 黄旦教授在《传者图像: 新闻专业主义的建构与消解》一书中设立专门章节探讨框架理论; 但是, 直到 2013 年年底才出现专门研究框架理论的两本专著, 分别是邵静博士的《媒介框架论: 中国形象在美国报纸中的呈现》和杨柳博士的《〈纽约时报〉反伊战运动报道框架研究》。绝大多数框架研究成果散见于一些期刊文章、学位论文和会议论文中。

学者郭可等曾对 2000—2005 年中美各两家新闻传播学权威期刊 (具体是美国的 *Journal of Communication*, *Journalism & Mass Communication Quarterly* 以及中国的《新闻与传播研究》和《新闻大学》) 进行定量研究, 在涉及的传播理论和应用情况中, 框架理论使用数量均排名前 6 位: 框架理论研究在美国仅次于议程设置理论排名第 2, 在中国则位

^① Borah Porismita. Conceptual Issues in Framing Theory: A Systematic Examination of a Decade's Literature. *Journal of Communication*. Volume 61, Issue 2, April 2011: 246-263.

列第6位。^① CNKI（中国知网）学术趋势显示，框架理论的学术关注度呈逐年上升态势。

框架理论成为国内外新闻传播学界的研究热点，有其内在的原因。一是框架研究是新闻传播学发展的一个“前沿点”。框架理论是少有的研究新闻文本真实再现的传播理论之一，暗合哲学的“语言学转向”和话语分析的“文化转向”；框架效果研究超越了“魔弹论”阶段、有效效果论阶段和强大效果回归阶段，属于麦奎尔所称的效果研究新阶段——协商性的媒介影响。^② 二是框架研究是新闻传播学研究的一个“连接点”。框架概念应用在对社会权力、新闻媒体、记者、文本、受众与社会文化相关的研究之中，并在这些研究之间建立微妙的学术关联。三是框架研究是新闻传播学研究的一个“中介点”。如在新闻生产领域、政治传播领域的框架研究中，已有不少论著成为学科经典文献，是新闻传播学研究中绕不过去的重要节点。

对笔者个人来说，本书的写作动机有二：其一是个人研究、教学的兴趣所至。笔者的研究、教学集中在新闻业务、政治传播和国际传播三个方面，无论是在研究还是在教学过程中，都发现框架理论及其相关研究在这三个领域中的重要地位。在新闻业务领域，框架概念不仅可以大大加深人们对新闻报道、新闻评论的实质的认识，而且对于具体写作的完成也有实质性的指导作用。在政治传播研究领域，框架理论是目前应用最广泛的理论之一，^③ 因为政治报道的框架往往具有竞争性且差异较大，使用框架理论很适于展示和揭露隐藏在媒体报道中的权力和资源分配关系。在国际传播领域，一方面其与政治传播关系密切，如有学者认为国际传播更多的是一个政治传播概念，近似于国际政治传播^④；另一方面，由于意识形态和文化不同，国际传播中的报道框架往往差异极

① 郭可、张军芳、潘霁. 中美新闻传播学学术传统比较研究——兼谈我国新闻传播学的发展 [J]. 新闻大学, 2008 (1).

② [英] 丹尼斯·麦奎尔. 麦奎尔大众传播理论 [M]. 崔保国、李琨译. 北京: 清华大学出版社, 2006: 357-358.

③ 翁玮阳、赵心树. 政治传播学. // 鲁曙明、洪浚浩. 传播学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.

④ 李智. 国际传播 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2013: 4-5.



大，很容易成为框架分析的对象。深入考察框架理论，似乎是笔者学术之旅的必然选择。

第二个动机是笔者认为，框架研究虽然是国内外的研究热点，但却缺少一个很清晰的理论图景。在国外，框架理论究竟是一种范式、一种研究纲领、一种模式还是一种理论，仍存不少争议；对框架概念的理解也是千差万别，直到现在，框架的理论假定、适用问题、研究取向以及分析层次都存在很大争议。^① 对于引进框架理论并开展研究的国内学界而言，情况就更为复杂。笔者身处国内新闻传播学术场域之内，更大的写作动机还是出于对国内框架研究的关注。通过参阅国内外框架研究论著，发现国内框架研究如学者们所言，还存在较大的理论空白和不足。如这一领域的著述和译著较少，关于“框架”、“构架”和“架构”等概念的使用和理解还存有歧义，目前仍处于起步阶段；^② 理论性研究都是围绕国外学者的观点进行阐述，缺乏原创性；^③ 研究以实证为主，认识论研究不足，对理论本身的研究较少；^④ 框架分析对象绝大部分集中在文本框架，关于传播者、受众、社会文化等其他方面的分析不足；新闻框架的媒介研究对象主要集中在纸质媒体，对于新媒体的研究不够；研究方法的多元性不够；^⑤ 也有学者质疑研究者的主观性问题，如在使用框架理论时，许多研究者出现了为证明偏见而创造偏见的问题，用不公正的眼光审视着不公正。^⑥ 笔者发现的问题包括：引用概念、论述多转引，少追溯，许多研究的理论界定部分有“以讹传讹”之嫌；一些关键框架研究文献无中译本，许多国外重要争议问题甚至没有在简体中文世界中出现过；研究方法单一，使用内容分析和文本分析的研究占绝

① Van Gorp, Baldwin. The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture Back In. *Journal of Communication*. Volume 57, Issue 1, March 2007: 60-78.

② 贾国枫. 新闻框架研究——中国主流媒体新闻框架的一般性分析 [D]. 北京：中国人民大学，2004.

③ 陈至. 《人民日报》“走转改”专题报道的新闻框架研究 [J]. 新闻知识，2013（6）.

④ 孙彩芹. 框架理论发展35年文献综述——兼述内地框架理论发展11年的问题和建议 [J]. 国际新闻界，2010（9）.

⑤ 王培培. 近年新闻传播领域框架理论研究综述 [J]. 青年记者，2009（21）.

⑥ 谈婕. 北京毒雾事件框架分析 [J]. 新闻传播，2013（7）.

大多数,而国外学者经常使用的实验法在国内研究中极为罕见;等等。有鉴于此,笔者认为,对框架理论的起源、争议和发展问题进行研究,既有理论意义,也有现实意义和应用价值。这并不是追逐热点,也不是做重复研究,只是基于理论发展现状和个人学术兴趣的考量。笔者不奢求在研究过程中有重要的突破和创新,仅就框架理论进行学术梳理和整合,就国内框架研究的现状来看,也会有不小的价值。

但是,框架理论的复杂性和发展的多元性令研究的进展较为缓慢。笔者曾于2006年和2008年两次尝试对框架理论的起源与发展进行全面梳理和探讨,都因为研究所需涉及的知识广度和理论深度而萌生退意。此次鼓足勇气,抱着“先有后好”的想法,试图对框架理论进行系统的考察。

笔者在研究开端,有几点应予说明。

第一,由于框架概念的原发学科并不是新闻传播学,因此学者们在概念阐释过程中会较多涉及其他学科领域内的相关问题,以期更清晰地分析这些概念和理论的学术脉络。^①实质上,通过研究各种不同学科对“框架”概念的相近或相异使用,也有学者在反思新闻传播学与其他学科的关系,以及新闻传播学能对其他学科发展有什么样的帮助。^②但本书无论是从作者的研究领域还是从研究目的来讲,都是在关注框架概念在新闻传播学领域中的内涵、意义及应用。由于笔者学力所限,本书主要探讨框架概念及理论在新闻传播领域中的应用,对其他学科中的应用(除框架概念起源外)基本不予关注。

第二,一般认为,“框架”一词在英文中兼具两方面的属性:一种是名词属性,或是以框架来指称人们的一种思考结构或图式,或是以框架来指称新闻文本中所体现出来的语言或话语结构;另一种是动词属性,或是把框架理解成为一系列的动态过程——新闻生产过程中的选择、强调或者重组,或是新闻文本的框架如何影响受众对新闻事件或议题的解读和诠释。笔者把名词属性的框架统称框架,而把动词属性的框

① [美] Eoin Devereux 等. 媒介研究: 关键议题与争辩 [M]. 何哲欣、谢明珊译. 台北: 韦伯文化国际出版有限公司, 2010: 148.

② Entman Robert M. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. Journal of Communication. Volume 43, Issue 4, December 1993: 51-58.



架统称架构或框架化。^① 有国内学者认为媒介框架和新闻框架有所区别，但查阅英文文献，学者们多是混用的，如吉特林（Gitlin）、里斯（Reese）、舍费尔（Scheufele）等称为媒介框架（media frames），甘姆森（Gamson）、安格洛（Angelo）等称为新闻框架（news frames），因此本书合并使用，不做区分。另外，由框架、架构概念所生发的研究，有学者称为一种途径（approach，如潘忠党和科西奇、麦克劳德〈MacLeod〉）；有学者称为一种理论（如舍费尔等）；也有学者称为系列媒介效果（如普赖斯〈Price〉和图克斯伯里〈Tewksbury〉）、一种视角（如凯珀斯〈Kupers〉）、一种分析技术（恩德雷斯〈Endres〉）、一种范式（恩特曼〈Entman〉）、多范式的研究纲领（安格洛）；也有学者同时使用多种术语（如里斯同时使用途径和范式）。^② 笔者使用理论一词，一方面较为中性，另一方面便于与议程设置理论、铺垫理论进行对比。

第三，本书所指的媒介框架理论是指新闻传播学领域内的框架理论，包括对媒体框架、传播者框架、受众框架和文化框架等的研究，而不局限于媒体框架。

第四，笔者的研究兴趣主要在于理论的分析与阐释而非理论应用，因此本研究无意对某个现实生活中的具体议题或个案做框架分析。本书会选择部分框架研究的典型案例进行说明，但只是希望增进对理论的理解以及发掘其启发价值，笔者无意在海量的框架个案研究中再增加一个。

二、研究方法与研究设计

基于以上考虑，本书拟通过相应研究，着力探讨以下三个问题，力争有所收获：

- 框架概念与框架理论的起源与发展；
- 媒介框架理论的内涵与实质；

① 有些学者把动词属性的框架（framing）称为框架建构，但舍费尔（1999）曾把框架过程分为 frame building 和 frame setting 过程，笔者认为，这两个术语似更应被译为框架建构和框架设置。Framing 应包括 frame building 和 frame setting 过程，统称架构或框架化。

② D'Angelo and Jim Kuypers. Doing News Framing Analysis: Empirical and Theoretical Perspective. Routledge, 2010: 2.

——国内外媒介框架理论的应用情况与差别。

探讨这三个问题,面临的困难很大。一是国内的框架研究水平参差不齐,大量资料必须参阅原文文献,整理文献的任务非常繁重。二是框架理论从形成概念到发展的主要文献均为英文文献,仅在新闻传播学领域内的探讨及应用文献就浩如烟海、车载斗量,阅读量要求太大。三是学者们对框架概念及框架理论争议较大,无论是在元理论层面,还是在实际应用中;无论是在概念体系上,还是在理论应用上,可以说争议、分歧多多,且多数没有达成共识或形成权威性意见。对于笔者来说,目前只能列出不同研究取向,留待读者自行判断。因此,有必要去芜存精,有重点、有针对性地开展研究工作。

本书计划采用以下三种研究方法进行研究:

(一) 文献分析法

文献分析法是通过搜集、鉴别、整理文献,并通过对文献的研究,形成对理论发展的科学认识的方法。它要求研究者弄清研究文献“究竟讲什么”,以便给予检索标志和分析。具体来说,就是通过浏览文献的篇名、目次、摘要、引言、结论以至正文,对文献内容做细致考察。这种方法通常需要阅读全文,但对框架理论这种争议较多、较为复杂的研究领域,全面阅读文献几乎是不可能完成的任务。笔者认为,通过对既往研究中的权威文献的阅读来分析、整理理论的渊源及发展脉络,不失为一种高效的方法。因此,本书拟对新闻传播学领域中框架研究的权威之作、权威期刊中的相关文献进行重点分析,以达到理论澄清的目的。在论著方面,笔者选取了戈夫曼、恩特曼、甘姆森、艾英戈、安格洛等人的框架经典研究著作进行研读,包括被学者们称为“框架研究的圣经”的《架构公共生活:媒介和我们对社会世界的理解的视角》(*Framing Public Life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World*)。在期刊论文方面,首先笔者选取了框架理论领域引用率^①最高的文献,因为它们显然具有较高的分析价值(如表1-2所示)。

① 引用率是一篇文章被引用的次数除以该文章发表之后一年始迄今该领域的文章总数。引用率可以表明一篇文章对后来该领域研究的影响大小。



表 1-2 框架理论研究引用率最高的期刊文章^①

作者（年份）	引用次数	引用比率（%）
1. 恩特曼（1993）	639	78
2. 本福德（2000）	321	75
3. 舍费尔（2000）	200	61
4. 潘忠党和科西奇（1993）	186	44
5. 瑟门特科（2000）	98	30
6. 普赖斯和图克斯伯里（1997）	98	25
7. 德拉克曼（2001）	71	24
8. 德拉克曼（2001）	60	21
9. 凯瑞基（2004）	31	22
10. 科西奇（1993）	71	17
11. 舍费尔（2000）	57	17

其次，笔者选取两本新闻传播学权威期刊，一本是新闻学与大众传播教育学会（AEJMC）主办的《新闻学与大众传播季刊》（*Journalism & Mass Communication Quarterly*），一本是国际传播学会（ICA）主办的《传播学学刊》（*Journal of Communication*）。通过以关键词“framing”和“frame”搜索两本刊物数据库，排除掉无关和重复论文，各获得相关论文 51 篇和 40 篇。现将文献名称和译文列表如下。

表 1-3 《新闻学与大众传播季刊》框架研究论文

序号	英文名称	中文名称	发表时间
1	<i>Framing Risk: Audience and Reader Factors</i>	架构风险：观众和读者因素	September 1992
2	<i>The Effects of Message Framing on Response to Environmental Communications</i>	对环境传播回复的信息框架效果	June 1995
3	<i>Old-Growth Forests on Network News: News Sources and the Framing of An Environmental Controversy</i>	电视新闻网中的古森林：环保争论中的新闻源与架构	March 1996

① 何小菲，二级议程设置和架构分析的关系探究 [D]．北京：清华大学，2007．

续表

序号	英文名称	中文名称	发表时间
4	<i>Toward a "Philosophy of Framing": News Narratives for Public Journalism</i>	趋向一个“框架的哲学”：公共新闻的新闻叙事	December 1997
5	<i>A Response to "Old-Growth Forests on Network News: News Sources and the Framing of an Environmental Controversy"</i>	对“电视新闻网中的古森林：环保争论中的新闻源与架构”一文的回应	December 1997
6	<i>Constructing Reality: Print Media's Framing of the Women's Movement, 1966 to 1986</i>	建构现实：纸质媒体对妇女运动的媒介架构（1966—1986）	June 1998
7	<i>Framing the Candidates in Presidential Primaries: Issues and Images in Press Releases and News Coverage</i>	架构总统初选中的候选人：新闻通稿和新闻报道中的议题和形象	June 1998
8	<i>How Interest Groups Attempt to Shape Public Opinion with Competing News Frames</i>	利益团体如何试图在竞争的新闻框架中形成公共舆论	September 2000
9	<i>The Interaction of News and Advocate Frames: Manipulating Audience Perceptions of a Local Public Policy Issue</i>	新闻和倡导者框架的互动：操纵一个地方公共政策议题的受众感知	December 2000
10	<i>When the Frame is the Game: Revisiting the Impact of "Strategic" Campaign Coverage on Citizens' Information Retention</i>	当框架成为博弈：重新审视“策略性”竞选报道对市民信息记忆的影响	March 2001
11	<i>Framing Gender on the Campaign Trail: Female Gubernatorial Candidates and the Press</i>	架构竞选游说中的性别：女性州长候选人与媒体	June 2002
12	<i>Revisiting the Clinton/Lewinsky Scandal: The Convergence of Agenda Setting and Framing</i>	重新审视克林顿/莱温斯基丑闻：议程设置和框架的合流	September 2003