

2012 Guangzhou
Summit Forum

2012广州论坛

新型城市化发展

高峰论坛文集

中共广州市委宣传部 编印



2012广州论坛

新型城市化发展

高峰论坛文集

主办单位：国务院参事室 中国社会科学院 中共广州市委 中山大学

承办单位：中共广州市委宣传部

协办单位：市委办公厅 市委政策研究室 市政府研究室



中共广州市委宣传部 编印

目 录

为了广州的美好明天

..... 中共广东省委常委、广州市委书记 万庆良 / 1

坚定不移走新型城市化发展道路

..... 中共广州市委副书记、市长 陈建华 / 19

广州新型城市化发展战略

广州新型城市化的战略思考

... 国务院参事、中国科学院可持续发展战略研究组组长、教授 牛文元 / 29

广州新型城市化发展意义、内涵及建议

..... 广东省社会科学院院长、研究员 梁桂全 / 40

新型城市化的动力机制

..... 广东省社会科学院副院长、教授 王 珺 / 47

建设新型城市必须突破体制性障碍

..... 广东省经济体制改革研究会会长 黄 挺

广州市社会科学院研究员 彭 澎 / 52

广州新型城市化方向选择与实现机制的思考

..... 暨南大学教授 覃成林 / 58

以新型城市化定位广州国际商贸中心建设

..... 广东外语外贸大学教授 董小麟 / 64

全球建设国际化中心城市的新思路

..... 中国人民大学文化创意产业研究中心执行主任、教授 金元浦 / 71

城乡一体与生态城市建设

新型城市化与生态城市建设

..... 中国工程院院士、中国科学院生态环境研究中心研究员 王如松 / 83

新型城市化中的城乡一体发展

..... 广东省政府参事、广东省委党校教授 陈鸿宇 / 94

把握新型城市化发展的三大要点

..... 广州市社会科学院党组书记、研究员 李江涛 / 102

广州走新型城市化发展道路应注意的问题及对策建议

..... 广州市政府研究室副主任 张晓蔚 / 106

新型城市化下广州城市绿化的探索与实践

..... 广州市林业和园林局副局长 吴 敏 / 111

海珠生态城规划与建设

..... 中共广州市海珠区委书记、区人大常委会主任 姚奕生 / 115

广州发展低碳经济对策措施

..... 广州市社会科学院研究员 郭艳华 / 120

统筹城乡发展视角下的广州现代化美丽乡村建设探究

..... 中共广州市委党校副研究员 黄克亮 / 127

新型城市化与建设幸福广州“三题”

..... 中共广州市委党校副教授 陈 伟 / 131

新型城市化中的城乡土地统筹问题

..... 中共广州市委党校 黄旭东 / 136

广州水城蓝道建设的对策研究和思考

..... 广州市水务局 吕 晶 / 140

创新发展与智慧城市建设

新型城市化中的智慧城市建设

..... 中国工业和信息化部电信研究院院长 曹淑敏 / 147

广州加快建设现代服务业中心的思路与任务

..... 中山大学教授 李江帆 / 158

广州智慧城市建设的基础

..... 广州市社会科学界联合会主席 顾润清 / 164

坚持创新引领 打造知识经济高地

..... 广州开发区管委会副主任、萝岗区区长 李红卫 / 168

广州要坚持走开放发展的新型城市化道路

..... 广州市对外经济贸易合作局 胡彩屏 / 172

从统计数据分析,看战略性基础设施、主导产业、发展平台的突破

..... 广州市统计局 梁文政 / 177

网上虚拟社会建设设想与任务

..... 广州大学教授 谢俊贵 / 182

信息素质:助燃新型城市化智慧之光

..... 中共广州市委党校研究馆员 冯仿娅 / 187

基于演化理论的广州建设创新型城市政策思路研究

..... 广州大学副教授 杨勇华 / 192

从电子政务到智慧政务:范式转变、关键问题及应对策略

..... 暨南大学 陈贵梧 / 196

城市治理与幸福广州建设

新型城市化中的城市空间结构

..... 同济大学副校长、教授 吴志强 / 205

新型城市化与生态城市建设

..... 中山大学教授 蔡 禾 / 213

幸福广州要靠创造

..... 中共广州市委党校常务副校长、研究员 王永平 / 226

在推进广州新型城市化发展中加强城市治理

..... 广州市社会科学院副院长、研究员 杨再高 / 231

城市善治是新型城市化的根本

..... 广州市政府研究室副巡视员 徐祖荣 / 238

广州城市承载力分析及对策

..... 广东省社会科学院研究员 刘品安 / 243

城市化中后期广州市城市空间结构调整的对策思考

..... 广州市社会科学院教授 白国强 / 251

新型城市化：广州议程

..... 中共广州市委党校教授 李三虎 / 257

广州新型城市化建设中社区服务需求及其对策

..... 广州大学教授 谢建社 / 263

提升新生代一地务工人员的幸福感

..... 中共广州市委组织部副部长、市人社局党委书记、局长 杨 秦 / 268

大都市治理的国际经验及启示

..... 广州市社会科学院副研究员 姚 宜 / 273

广州市垃圾分类对策研究

..... 广州市社会科学院副研究员 阮晓波 / 277

提升新型城市化背景下的城市治理精细化水平

..... 广州市社会科学院 宁超乔 / 283

文化引领与世界文化名城培育

文化自觉：新型城市化发展的内驱力

..... 澳门城市大学校长、教授 颜泽贤 / 291

创意城市的气质和条件

..... 中共湖南省委宣传部副部长

湖南省文化改革发展领导小组办公室 蒋祖烜 / 297

文化转型与岭南文化

..... 广州市文化广电新闻出版局局长 陆志强 / 301

彰显广州世界文化名城的历史本色

..... 中共广州市越秀区委书记、区人大常委会主任 武延军 / 306

广州培育世界文化名城存在问题初探

..... 广州大学教授 纪德君 / 310

世界文化名城的基本特色与广州的定位

..... 广州大学教授 曾大兴 / 316

强化文化引领：推动广州新型城市化发展

..... 中共广州市委党校教授 李仁武 / 320

新型城市：以文化打造核心竞争力

..... 中共广州市委党校教授 霍秀媚 / 325

文化引领新型城市化发展的时代要求和发展举措

..... 中共广州市越秀区委党校 黎浩元 / 329

后记..... / 332

为了广州的美好明天

◎ 中共广东省委常委、广州市委书记 万庆良

刚才，建华同志作了一个立意高远、深入浅出、生动幽默、充满智慧的讲话，使大家对广州推进新型城市化发展有了新的认识和把握，并提出了相关工作要求，希望同志们抓好落实。现在我作个会议小结。

在座各位决定着广州的命运，广州的明天取决于在座各位今天的思想和行动。我们今天的所作所为，只有一个目标，就是为了广州的明天更加美好。市里下决心，用4天时间，组织100多位领导干部，齐聚南沙，进行学习交流，安排6位专家授课，共有111人次发言，发言时间共666分钟，并分6个组进行小组讨论。可以说，四天的时间，内容丰富，信息量大，收获大：一是收获了理论知识，通过这6节课，大家更集中、更浓缩地学习了新型城市化的新理论、新知识；二是交流了心得体会，各级领导干部包括桂芳主任、志佳主席，带头深入思考，精心准备，积极发言。这些心得体会，对我们进一步理清新型城市化发展的目标、问题、对策，非常有帮助。大家讲问题有深度，讲目标有高度，讲对策有力度，发言针对性很强；一个多小时的讨论也很有成效，尤其是对1+N政策体系进行讨论，提出来很多很好的意见建议，为我们进一步完善“1+N+N”政策体系有非常大的启迪和帮助。

这次务虚会充分展示了广州各级领导干部思想提升、知识更新、战略谋划、科学统领的新水平新境界。总体上看，大家都能够围绕“目标、问题与对策”进行准备和交流，提出了富有创意、立足实际的意见建议。这两天，我把大家的发言稿全部翻了一遍。我看我们的市领导、各区（县级市）领导，还有很多市直部门领导，也包括我们的基层代表（两个镇的书记、两个街道书记、一个村委书记、一个社区书记），都从“目标、问题和对策”上作了很多很

有深度的分析。同时我也看到一些同志还停留在一般认识水平上，也有一些同志的发言稿没有理论的高度、没有战略的谋划，流于一般性的工作汇报。很多人没有讲到“人”的问题，没有讲到人是关键，人是主体，包括部门的汇报材料、交流材料里没有讲到加强学习型机关建设，提升机关干部素质，也没有提出本部门的工作目标是什么。这说明还有一些同志的认识还不够到位。但是总体上，通过新型城市化发展理论学习、调研考察，我们看到了从市领导到村干部的理论水平和思想境界都有了新提升，也充分展示了我们干部的战略谋划和科学统筹能力，这是广州的希望所在。所以我说广州的未来、广州的命运一定程度上取决于在座的各位。

接下来要做好三件事：第一，发言稿重新发回给大家修改，并于7月20日前再报市新型城市化发展领导小组办公室汇总，编印成册，作为广州推进新型城市化发展的参阅材料。第二，汇总问题，分类处理，安排相关领导、部门、区（县级市）去研究，提出解决的办法。查摆出来的363个问题，我们不可能解决所有的问题，但是只要一步一步去解决，我们的工作就能一步一步向前推进。第三，把1+N政策体系梳理好，科学谋划行动计划的项目。借这个机会，我再强调三点意见。

一、前段时间的初步成效

这里用数据来反映。截止6月29日，全市上下认真贯彻市委关于新型城市化发展学习考察调研的总体部署，取得了初步成效：一是组织了市内、市外的调研共194次，其中市内调研104次，省内调研16次，国内调研66次，国（境）外调研8次。二是专题讲座和研讨会，专题讲座10个（理论中心组5个专题；市委办公厅、政研室、市直机关工委举办读书讲坛5期），研讨会4次。这个数据是市的层面的，不包括各区和县级市组织的活动，我们有些市直单位也组织相关的活动，这里没有列进来。三是编印和推荐学习资料，其中推荐学习参考书6本，编印学习资料包括《新型城市化发展丛书》（目前已出版两册，共6000

本），《新型城市化参考读本》25000册，《新理念新路径新蓝图》3000册，《新型城市化发展学习参考资料》7期（每期约10000份），“时事聚焦宣传板报”4万张，在中央、省和市媒体共刊播、链接我市新型城市化发展稿件2600余篇。四是编印《工作简报》52期。五是干部培训，组织开展市委党校主体班26期，培训各级干部1765人；中央党校2期、清华大学和新加坡各1期，集中培训党政“一把手”200人；举办各区（县级市）省外名校专题培训班16期，培训街道（镇）、区属单位主要领导干部788人；市直单位举办专题培训班32期，培训10194人；各区县级市举办专题培训班134期，培训26456人；远程学习人数：“网络大学堂”开设新型城市化课程37门，培训51063人次。总体上说，4个多月来，学习考察调研从理论到实践，从市内到市外，从国内到国外，取得了阶段性初步成果，突出表现在“五个力度大”：一是宣传发动力度大，二是学习培训力度大，三是调研考察力度大，四是查摆问题力度大，五是借助高端智库力度大。总的看来，这次新型城市化发展学习考察调研活动，是我市继2008年解放思想学习讨论活动以来的又一次大规模学习讨论活动，是全市干部对广州未来发展之路的一场“头脑风暴”，是全市干部对影响和制约广州科学发展问题的一次集体反思，是全市干部学习实践科学发展观的一次自觉行动。这四个多月来的成果首先体现在我们各级干部思想上的收获。对各级各部门取得的思想成果和实践成果，市委、市政府给予充分肯定。

这一成果突出体现在三个方面。

（一）“天花板”有了新的提升，发展观念有新转变

4个多月的学习考察调研，本质上讲就是解放思想的过程，观念更新的过程，理论更新的过程，知识更新的过程，也是我们思想境界提升的过程，更是我们的领导干部拓宽视野、增长知识的过程，一句话就是突破思想“天花板”的过程。这次务虚会上，100多个同志进行了广泛交流。我觉得大家思想“天花板”的提升主要体现在三个方面：一是视野境界拓展了。大家都能放眼世界，以全球视野和国际眼光来审视广州、谋划广州，来把握世界发展潮流，把握城市发展规律。二是理论知识更新了。大家学到了一些新理论，更新了一些

新知识。理论提升，就像智慧之光，照亮我们前进的道路。三是目标定位提升了。形成了新的工作目标、新的发展思路、新的工作理念，工作标准、工作境界、工作追求有新的提升。包括我们整个城市发展的定位，发展观念的更新，发展方式的转变，大家都能既放眼世界，又立足广州，进行系统的提升和更新，这是重大的成果。

（二）“坐标系”有了新的比较，城市定位有新共识

这是这次活动的第二个收获，大家都能够跳出广州看广州，把广州放到世界城市和中国城市“坐标系”中来谋划，来定位，来研究，来把握，在与国际国内先进城市比较中看到了广州的优势，也看到了不足和差距。通过这样的比较，大家对新型城市化发展道路的认识和理解得到了深化，这种深化体现在在“为什么”、“是什么”、“怎么走”上形成了共识。第一在“为什么”上，增进了思想理论共识。为什么要走新型城市化发展道路，一是破解当下城市发展现实难题的需要，就是解决“成长中的烦恼”、“成功后的困惑”的需要。如何让广州从“人口转移型城市化”走向注重质量提升的“结构转换型城市化”，大家的思想认识有了提升。二是大家能够把握世界城市发展规律，我们走新型城市化发展道路就是要破解“增长停滞魔咒”和“中等收入陷阱”两大世界性难题，这是广州新型城市化发展中必须解决的课题。三是城市化与工业化是推动现代化的“两个车轮”，广州一二三产业的比例达到了1.7 : 36.8 : 61.5，表明已经进入以服务经济为主体的时代，我们的工业化进入了后期，高端制造业、先进制造业要抓住不放。与此同时，作为整个城市的发展形态，我们更要把新型城市化作为我们的总抓手。在这一点上，大家也有了新的认识。第二在“是什么”上，大家增进了目标定位共识。大家通过学习讨论，都能认识到广州必须通过走新型城市化发展道路，巩固国家中心城市地位，推动广州迈向世界先进城市行列，努力把广州建设成为人民满意的幸福城市。这是通过比较坐标系，大家形成的初步共识。第三在“怎么走”上，增进了实现路径共识。通过两天集中学习讨论，认识到“12338”就是我们推进新型城市化的具体抓手。要围绕“12338”进行政策制定与制度设计。这是个重大的收获。

（三）“总开关”有了新动力，发展责任有了新境界

今天延军同志说出了我们区（县级市）干部共同的心声，通过新型城市化的学习调研考察，从为市委市政府打长工，转变为以一种主人翁的责任意识，来谋划自己的“一亩三分地”；通过新型城市化的学习调研考察，对自己“一亩三分地”的目标、问题和对策有了更深刻的认识和把握，从“要我走”到“自己走”，从“不要我走”到“我要走”，从“催着走”到“主动走”，领导这个“总开关”有了新动力。今天下午，从化市太平镇上塘村书记蔡展鸿同志的发言，让我看到了村一级支部书记的境界和水平，也使我对广州新型城市化发展充满信心。尤其值得肯定的是我们12个区（县级市）的主要负责同志，都对自己的“一亩三分地”做了很深刻、很全面、很深入的分析，明确了目标，找出了问题，提出了对策。

这三个大突破，就是这四个月来的成果。“天花板”有了新的提升，“坐标系”有了新的比较，“总开关”有了新的动力，初步实现了预期目标，取得了初步的阶段性成果。当然，我们也要清醒的看到，在推进新型城市化发展过程中，我们从不同的角度去看，也会有不同的声音、不同的认识和不同的见解。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，这是正常的。但是我们必须把握主流，抓住关键，坚定不移地推进新型城市化发展。

二、对主要问题的初步认识

坚持问题导向，是这次学习考察调研活动的最大特点。我们能有今天的思想成果，也是因为我们坚持了问题导向。马克思曾深刻指出，“问题是时代的声音，每个时代都有属于它自己的问题，精确地把握和解决这些问题，就能把人类社会不断推向前进。”这次务虚会，158位领导干部提供了书面查摆问题材料，据初步统计梳理，共提出了363个问题（不含小项）。大家敢摆问题、敢讲差距、敢比不足，是自信的表现，体现了新时期我市领导干部的理论水平、思想境界、务实作风，说明我们的干部没有躺在过往成绩的被窝里自我陶

醉，而是面向未来，把握城市化发展的规律，把握世界发展的潮流，把握中央和省对广州的定位要求，敢于自我剖析、自我揭短、自我超越，这种精神和勇气，就是我们广州城市的“精气神”。广州能够一直领先，就取决于广州干部的这种“精气神”，这是城市的灵魂，是城市发展的最大动力。大家谈了300多个问题，我梳理归纳了一下，主要有九个方面。

（一）城市主体——人的问题

人的问题是我们新型城市化发展要解决的最主要、最关键、最根本的问题。这个问题有三个方面、三个层次：一是在领导干部层面。我们领导干部在理想信念、执政宗旨、创新精神、理论素养、知识结构、发展眼光、能力本领等方面与新型城市化还有差距。桂芳主任曾跟我讲起，走新型城市化发展道路，关键是我们的干部有没有干事创业的激情、干事创业的冲劲、干事创业的精神。我记得前两天，有个教授上课的时候讲过，要有一个梦想。上个世纪60年代美国黑人领袖马丁·路德就说：“I have a dream”，我有一个梦想。作为广州的领导干部，我们有没有自己的梦想。我们在座的各位决定着广州7437平方公里未来的命运和前途。广州人民把这“一亩三分地”交给你，包括把这个部门交给你，你怎么办？你有没有你的理想、有没有你的梦想，有没有你的激情和干劲把它搞好。如果满足于“成绩不大年年有、步子不快年年迈”，你说你的话，你唱你的调，我在那里慢悠悠、晃悠悠、忽悠悠。这种情况有没有，我们都要对照检讨。所以，我们有理想、有激情、有干劲，把组织、把人民交给你的“一亩三分地”搞好，这是关键。我们找差距，找不足，找问题，总的根子也在这里。二是在人才竞争力层面。在人的方面，我特别提一下，桂芳同志的发言就一针见血地指出，“解决作风不扎实的问题迫在眉睫”。认为我们在树立宗旨意识，健全用人制度上做得不够，做多做少一个样，做好做坏一个样，做与不做一个样。如果我们全市上下不能形成一种干事创业、你追我赶的良性竞争、健康竞争、奋发向上的氛围，广州就会落后。从经济发展总量上看，2011年，上海19196亿，北京16100亿，广州12303亿，如果把香港、台北排进来，台北排第三，香港排第四。如果不包括香港、台北，我们排第三，深

圳、天津、苏州、重庆等城市也达到了一万亿。没有实力就没有竞争力，竞争力的基础和根本是经济实力。我以前说过，没有实力就没有江湖地位。我们要有这种危机感、责任感。在人才竞争力层面，面临结构性缺才，缺少“双高”人才（高层次和高技能人才），且地域分布不均衡，人才集中在中心城区，新城区及从化、花都、增城副中心人才相对缺乏。三是在培育市民现代素质层面。我们有没有差距？我们提出建设现代国际化的大都市，推动广州迈入世界先进城市行列，这个城市不是看你的高楼，不是看你的马路，而是看城市的市民，市民才是城市化的主体。市民的文化素质、科技素质、法律素质、道德素质、身体素质、健康素质怎么样，这是城市的主体。所以第一是人的问题。

（二）民生问题

从当前情况看，市民群众反映最强烈的问题主要包括四个方面：一是公共服务供给与日益增长的需求不匹配。二是公共服务资源配置不平衡。我们主要的公共资源都在主城区，三个副中心、两个新城区公共资源稀缺，全市25家三级甲等综合医院，绝大部分集中在中心城区，花都、从化、增城没有一家。到2015年，我们能不能在南沙、中新广州知识城、科学城、花都、从化、增城各搞一家三级医院？三是公共服务体制机制不健全。四是以食品安全为重点的公共安全监管不到位。

（三）社会管理问题

总体上看，社会管理滞后于经济发展。有四个方面的表现：一是社会管理对象发生重大变化。户籍人口、外来人口，呈现的是“三元”结构差异：城乡结构的差异、城市内部结构的差异、户籍人口和外来人口的差异。二是社会服务管理整体格局有待优化。三是社会服务管理手段创新不足。存在管理真空，产生大量违法建设、城市六乱等“毒瘤”，城乡结合部、城中村等重点地区治安问题突出。四是社会管理体制机制不相适应。一些重点镇、重点村“小马拉大车”现象突出，城市综合管理体制还存在薄弱环节，如无证照经营监管问题，涉及工商、税务、卫生、城管等近10个部门，各管一节，都不想管，也都管不了。又比如沙井盖问题，全市100多万个沙井盖，涉及到10多个主管单

位、上百个使用单位，谁都可以管，谁都管不了。2010年，我们下决心由市城管委牵头，把沙井盖基本管住了。这个问题说明，城市管理的很多问题不是管不住，关键是要下定决心去管。

（四）“城市病”问题

土地、水、空气、垃圾、交通等问题是城市生命、生活、生态的基本元素，是影响市民生活品质和城市可持续发展的基础性问题，目前都存在不同程度的“病症”：一是“土地极限”之重。仍未摆脱“拼土地”的传统城市化发展路径，人地矛盾突出、供需矛盾突出、低效用地现象突出，土地利用强度达22.8%，已接近国际通行的30%宜居开发强度标准线。我市新的土地规划要增加200平方公里的用地规模，土地利用强度将会达到28%。全市低效建设用地520平方公里，占存量建设用地总量的1/3；去年全市土地收益仅为上海的1/5。北京的GDP是16000亿，财政总收入为9000多亿，一般预算收入为3006亿，广州的GDP是12303亿，财政总收入3978亿，一般预算收入是979亿。相比来看，一般预算收入，北京比广州多2000多亿，土地出让收入，北京至少比广州多1000亿，总共比我们广州多出3000亿的可支配资金。二是“生态水城”之忧。广州虽为三江汇流之地，但城市发展面临着水资源紧缺、水环境恶化、水安全隐患三大水危机挑战，城市生活污水处理率为85.65%，与新加坡（100%）等先进城市还有很大差距，城市排水系统落后，雨污分流、河涌整治、水浸街治理任务相当艰巨，城市生活污水治理等问题迫在眉睫。三是“垃圾围城”之困。全市垃圾末端处理能力不足，特别是政府与社会合作治理机制尚未形成，从生产到消费废弃物循环处理体系没有建立，全民垃圾分类意识有待增强。四是“空气质量”之扰。全市细颗粒物（PM_{2.5}）年均浓度为41微克/立方米，是纽约、洛杉矶等世界城市的3倍以上，也高于35微克/立方米的国家年平均浓度标准。现在的城市已进入“3P”时代，分别是PM_{2.5}、CPI、GDP，由此可见PM_{2.5}的重要性。北京正在大力倡导建设“无煤城市”，计划种植100万亩森林树木，解决空气质量问题。五是“交通拥堵”之病。公交出行分担率仅为60%，远低于香港（87%）、东京（82%），同时存在着路网密度低、支路短缺、微循环

不畅、综合交通枢纽等客流密集区域交通组织不科学等问题。六是“能源消耗”之巨。广州能源消耗总量大、结构不合理，燃煤量过大，超过北京，天然气、太阳能等清洁和再生能源利用相对不足，供需缺口形势严峻，全年错峰用电天数达198天。高能耗、高排放和低效能“两高一低”粗放型经济增长模式尚未有效扭转，节能降耗空间收紧，发展低碳经济压力很大。各区（县级市）要深入摸排辖区“两高一低”企业数量，想办法逐步淘汰。中大布匹市场年税收是1800万，荔湾有246个批发市场，年税收才1409万，还不如一个五星级酒店的税收，这说明企业转型升级大有文章可做。当然，企业淘汰不是搞“一刀切”，要善于运用市场、行政、法律等各种手段和力量形成淘汰机制，同时要加强引导，解决好企业、人员的出路问题。

（五）城市发展动力问题

受到人口资源环境的制约，传统工业化和传统城市化已无法提供推动城市发展的足够动力。要避免城市“增长停滞魔咒”，避免陷入“中等收入陷阱”，必须更新城市发展引擎，创新城市发展动力。就广州而言，要在四个方面引起重视：一是创新驱动动力不足。区域创新体系尚未建立，创新资源分散、投入不足，企业创新主体的作用未能有效发挥。2011年，广州每百万人发明专利拥有量509件，而深圳是广州的6倍多，我们的创新人才、发明专利、专利授权量远远低于深圳，缺少有国际竞争力的知识产权品牌。二是产业核心竞争力不足。从整体上看，广州产业发展仍然处于全球价值链的低端，高端化国际化水平不高，缺乏具有国际竞争力和内生性强的产业集群。在制造业方面，部分产业如电子制造业存在“产业高端、环节低端”，汽车制造业存在“制造组装在市内、核心研发在国外”的现象。在服务业方面，传统服务业比重偏高，专业批发市场升级改造步伐缓慢，现代服务业发展水平还不高，服务业竞争力指数不到香港的1/3、新加坡的1/2。缺乏龙头带动的核心企业，目前广州没有一家商务部认定的跨国公司地区总部，而北京上海分别有19家、15家。此外，在国有企业改革、民营经济发展上，也还存在不少问题。三是资本市场集聚力不足。目前我市A股上市公司63家，仅为北京30%、上海32%、深圳34%。目前还

没有一家全国性的金融市场交易平台，金融规模、资源配置能力不足，难以满足区域金融中心发展需求。四是区域资源整合利用不足。广州是全省拥有科技、教育、文化、体育、医疗等资源最多的城市，中央驻穗单位、部队以及省、市单位众多，资源丰富，我们要认真研究如何有效整合利用好这些资源，使之成为城市发展的动力。

（六）区域协调发展问题

主要包括三个层面的问题：一是在城市空间布局层面上，最突出的是“单中心”结构未得到有效改善。广州虽然有7400多平方公里的面积，但城市发展过度集中在老城区，还没有很好地形成外围新城区和城市副中心来疏解功能、分流人口，还没有形成新的城市增长极和发展引擎。外围新城区的建设没有实现“产城融合”，公共服务配套设施不足，聚集人流、物流、资金流、信息流的功能不强，导致老城区人口无法有效疏解。目前，中心城区人口密度为6626人/平方公里，分别是新城区和县级市的5.3倍和14.6倍，网络型、多中心、组团式城市空间结构尚未真正形成。二是在推进城乡一体发展层面上，城乡二元结构突出，导致城乡差别非常突出，核心问题是缺乏科学的制度顶层设计，造成资源要素向城区单向集中。结果是，一方面导致城乡居民收入和公共服务失衡，去年农村居民收入仅为城市居民的43%，且收入绝对差距呈扩大趋势，农村居民无法均等享有教育、医疗等公共服务，“农转居”人员未能真正享受市民待遇；另一方面导致城中村和农村地区建设管理失序，村庄规划落不了地，农村土地利用粗放，违法建设面积高达936万平方米；农业人口人均占用建设用地217.9平方米，是都会区的2.3倍。三是在区域合作层面上，与纽约、东京、上海等世界大都市圈的核心城市相比，作为国家中心城市，广州对珠三角城市群的引领作用未能凸显，战略性基础设施辐射力不足。广佛同城化、广佛肇经济圈建设在一些重大领域衔接不够，广州与东莞、清远、中山等周边城市的区域合作机制尚待建立。广州只有团结联合珠三角城市共同发展，才能成为龙头城市、中心城市。同时，还应强化集聚和辐射功能，能够把四面八方的财富、信息、人流集聚到广州，并且辐射带动周边城市群共同发展。此外，