

書叢育教村鄉

法學教級單

編棠伯李 農曉李

行發館書印務商

單級教學法

第一章 概論

我國辦理教育數十年，到了現在，教育還沒有普及，其故由於一般教育家只注重都市教育，忽視了鄉村教育，只注重都市文明，忽視了鄉村文明。那裏知道都市教育，不過佔教育的一小部分；而大部分教育，尚在鄉村方面。猶之植樹者要樹木茂盛，不在根本上培養，但在枝葉上灌溉，有何用處！所以到了現在，成功畸形發展的現象。

教育部鑒於教育普及的急切，有實施義務教育的計劃。依全國人口十分之一的比例計算，應有學齡兒童四千三百萬人，除已入學的不計外，尚有失學兒童三千七百萬人，加以近幾年來，人口逐漸增加，學齡兒童至少須增加三百萬人，合計有四千萬。這四千萬學齡兒童，以四鄉人口分配，都

市佔百分之十五，鄉村佔百分之八十五。據此看來，現在未受教育的三千七百萬兒童中，鄉村方面至少要有三千一百四十五萬人，以每教室四十人計算，至少需要七十八萬六千二百五十個教室纔可以容納。所以要在短時期中，想達到普及教育的目的，殊爲不易！

卽就江蘇而論，據最近調查，失學兒童數有三百九十九萬六千二百人。照上面比例計算，鄉村兒童要有三百三十九萬六千七百七十人。照江蘇教育廳規定初級小學設級標準，每教室容五十人，要設立六萬七千九百三十四個教室。在此教費困難情形之下，要逐年舉辦許多單式學校，頗不容易；唯有多設單級小學，或可補救於萬一。茲將單級教學顯著的長處說明如下：

(一)節省經費 經費是各種事業之命脈，要事業的成功，結果圓滿，經費是先決問題。辦教育亦然，因爲辦理大規模的單式學校，校舍設備，以及種種設施，均非有多量的經費不可。如果辦理單級小學，年費二三百元，卽已足用。倘用單級獨教辦法，更可酌減。在教育經費困難的我國，推廣義教，確以開辦單級小學，最爲適當。

(二)適應鄉村 鄉村戶口散漫，學齡兒童稀少，設立大規模學校，勢所不能。卽極大村莊，兒童

雖多，但地方文化未開，對於學校教育，尙未真切信仰，所以入學者尙屬寥寥無幾。且兒童年齡各異，能力互別，編制上頗成問題。如設立單級小學，採用單級編制，便可解決此項困難問題。

根據上述兩種長處，可以證明單級小學，是推行義務教育的重要工具了。吳稚暉先生說：『注音符號，便利一般不識字的成年民衆，是一種「草鞋主義」。』語雖滑稽，頗有至理。我們可以做他的說法，叫單級教育是「草屋主義」。就是說：「單級小學，辦理起來，輕而易舉，好像搭起草屋來，只要用竹樑竹柱，黃土築牆，茅草蓋屋就成功了。」

從前德國推行義務教育，首先創立單級小學。日本推行義務教育，亦設立單級教場，因此可以證明單級學校，在教育上所佔重要的地位了。我國當此教費不足，教育未普及的時期，辦理單級教育，實爲首要。

第二章 學級編制

單級小學，往往爲了教室的限制，使學級編制發生許多困難。鄉村兒童的入學，不是暑假，便是寒假——寒假入學的較多——入學既爲半年一期，那末四學年的單級小學——四級程度不同的兒童，在一教室同時學習，不是要變了八級程度不同的兒童在一教室同時學習了嗎？再加鄉村兒童，四年修業期滿，升學辦不到，就業又一時無業可就，往往留校補習，這樣不是變成九級程度不同的兒童在一教室同時學習了嗎？試問在這種情形之下，要教師在同一地方，同一時間，教學九級程度不同的兒童，談何容易！因此單級小學的學級編制，已成了絕大的困難的問題了。

本來，學級編制在教學上是個最重要的問題，就是要怎樣適應兒童的個性。普通的教室教學，不能適應兒童的個性，已爲人所共知的事實——尤其是單級小學的教學。因此，教育者常提出幾種不同的方法，想把適應兒童個性的問題解決。下面就敘述一些單級小學適用的學級編制法。

第一節 單級小學採用的學級編制

小學校普通的學級編制，大都採用分班制。——學期升級制——各校規定了升級留級的標準，依照標準而決定兒童年級的升降。至於其他的編制方法——雙軌制、分科制、包白洛制、巴達維亞、文納特卡……——在我國還不多見。一般小學裏——尤其是單級小學裏，似不宜盲目的做行。我們根據普通的分班制，來研究一下，分班制的優點是如此：

- (1) 課程編制，時間支配，座位排列和教材等都有一定的標準，便於成績考查及比較。
 - (2) 程度相近的兒童，在同一團體內合作，可以促起他們的競爭心和互助心。
- 優點是如此，缺點確也難免：

- (1) 個體屈服於團體中，不適應個性。
 - (2) 課程、教材、和教學指導等方法都一律，容易發生降級和留級的問題。
 - (3) 工作時間固定，兒童不能自由延長或變換工作，致減少興味，使競爭心變為妬忌心。
- 由此可知學期升級制最大的癥結，就在不尊重兒童的個性，說來實在不很妥當。——尤其是

單級的兒童，爲了入學的先後，兒童程度的複雜，和教室限制的緣故，更不適用這種制度。唯有「能力分組」最爲適用。因爲「能力分組」是把程度相同和進步速率相似的兒童合爲一組，同時教學，隨時可以升降。至於入學的先後，程度的複雜，教室的限制，這些困難當然可以迎刃而解了。

還要申說的：學級編制應以學校裏的功課，視兒童活動的興味如何，以爲分級的標準。例如三年級兒童做的遊戲，同時也可教二年級兒童做，四年級兒童唱的歌，同時也可教三年級兒童唱，有時也許三年級兒童算術的程度會超過四年級兒童，二年級兒童的讀書能力，還不及一年級兒童。所以單級小學裏編制學級的時候，就要注意適應兒童的個性，隨時因兒童學習的努力與否，和兒童智力的聰明與否，隨時給以升降的機會。所以，我們斷定在單級小學裏，應該採用富有彈性的「能力分組」法。

第二節 能力分組的方法

單級小學的學級編制應採用能力分組，上面已經說過，現在就要敘述能力分組的方法了。先說分組的原則，然後再談分組的標準和分組的方法。

(一) 分組的原則

(1) 減少組數 單級教學，是以導師一人，同時指導幾個年級，許多程度不合，年齡不等，科目不同的兒童。無論導師精神如何充足，指導法如何精良，比較總不如單指導一個年級的周到。因此能力分組第一個原則就是要減少組數。

(2) 增加直接指導時間 普通的單級，有四級程度不同的兒童，在一教室中同時教學。以四級而論，每節裏對於每級兒童，只有四分之一的直接時間。這樣，兒童的影響甚大。因此分組的第二原則，要能增加直接指導時間為最佳。

(二) 分組的標準

在實行分組之前，教師當先知道兒童的能力，並按其能力，歸入相當的各組。分組最重要的根據，是用智力測驗來考查兒童的智力。年級較高的兒童，再用教育測驗來補充智力測驗所不及。如果再能根據教師的判斷，則分組更能正確。但第一次分組，即稍有不正確的地方，也是不要緊的。最重要的，就是教師對於兒童能力上之變動，應隨時加以注意。如果兒童的能力一有變動，教師應把

他們改到相當的組內學習。

(三) 分組的方法

先舉行智力和教育測驗，根據測驗結果，參照教師的判斷，然後分成三組或四組。

(1) 智力測驗

在未舉行教育測驗前，先用智力測驗考查一次，得出的結果，記在分數單上，為將來各級與各個人的程度的比較，同時做兒童努力分數的參考。標準的智力測驗材料如左：

(一) 團體智力測驗

廖世承編

商務印書館出版

(二) 訂正皮奈西蒙智力測驗

陸志韋編

商務印書館出版

(2) 教育測驗

用標準教育測驗，求出兒童閱讀、算術、常識三科的TG分數——T是總成績，G是年級地位——和智力分數列成一表。標準的教育測驗，我國現在編成的如左：

(一) 小學默讀測驗

陳鶴琴編

商務印書館出版

(二) 初小默讀測驗

陳鶴琴編

同上

(三) 小學常識測驗

陳鶴琴編

同上

(四) 小學算術應用題測驗

俞子夷編

同上

(五) 小學混合四則測驗

俞子夷編

同上

(3) 教師的判斷

也許智力和教育測驗後，說不定有不正確的地方。教師應該根據平日觀察所得，和測驗分數核對，下個適當的判斷，以決定列入何組。

根據智力和教育測驗的結果，分爲甲乙丙三組，凡一級中百分之六十普通能力的兒童，都歸入乙組，百分之二十較優的兒童歸入丙組，還有百分之二十較劣的兒童歸入甲組。

照能力分組的方法，把四學年的單級兒童分爲甲乙丙三組：甲組較劣的兒童，相當於第一學年；丙組較優的兒童，相當於第四學年；乙組普通能力的兒童，我們或把他再分成誠勇兩團，誠團相當於第二學年，勇團相當於第三學年。因爲甲組能力最低，大都是初入學校的兒童，對於學校生活，

一點沒有經驗，不得不另設一組。丙組是較優的兒童，前期小學修業期行將終了，功課較甲乙兩組要複雜些，高深些，當然也不得不另設一組。乙組能力普通的，他們對於學校生活，已經明瞭，學習方式已有習慣，不妨用同教材異程度的辦法，合併作業。

「組數愈少愈好，」這是適合能力分組的第一原則。下面是各科所分的組數——實際上還須視各校兒童之學力、智力而定——作一個參考：

ㄅ、讀書——四組或三組

ㄆ、作文——二組（同教材異程度）

ㄇ、寫字——二組或不分組

ㄏ、看書——二組或不分組

ㄏ、說話——不分組（同教材異程度）

ㄏ、算術——四組

ㄏ、常識——二組

ㄟ、體育
 ㄟ、音樂
 ㄟ、勞作
 ㄟ、美術

二組或不分組，須視兒童之學力體力與年齡而定。

根據上述方法分組，例如：甲生讀書好——此處所謂好，是指該生讀書能力已達四年級程度——就列入丙組，算術不好——此處所謂不好，是指該生算術能力還祇能相當於三年級程度——就列入乙組。乙生常識中等，列入乙組（分甲乙兩組），算術很差，列入甲組。這樣過了一月，再用精密的考查方法，測驗一次，決定升調，這樣兒童的學習，可以循序漸進，兒童的努力，可以繼續不斷，否則失掉能力分組的用意了。

最後，我們要懷疑這方法的效果如何了。在美國早已有了試驗的結果，一個是台屈立奧脫的試驗，一個是洛司盎蓋來司試驗。

美國台屈立奧脫 (Detroit) 的學校，在一九二〇年九月，用智力測驗，測驗小學一年級的新

生，並根據測驗的結果，分爲 x y z 三組， y 組用普通的教材， x 組用更豐富的教材，但 z 組僅授以最低程度的知識，對於各組所用的教學方法也不盡相同。台屈立奧脫的學校，繼續應用，據說結果很好。

還有就是洛司盎蓋來司 (Los Angeles) 地方小學，也是採用能力分組的方法，該地小學，把將近二萬二千個兒童，分成 x y z 三組，據實驗的結果， z 組進步得非常迅速。在六星期之後，某級 z 組的兒童中，就有百分之四十九升入 x 組，由此可見兒童的不進步，大半由於編制的方法不盡善。

此外我國也有不少的小學，正在試驗；可是沒有一個確實的證明。總之，能力分組，在小學校裏——尤其是單級小學裏，具有極大的價值，我們值得去嘗試一下！

第三章 兒童的席次

第一節 席次排列的種類和方式

單級兒童席次，在施行能力分組下，也是一個重要的問題，因為兒童席次排列的得法與否，和教學的便與不便，很有關係。這裏特地提出來研究一下。席次排列的種類，大概有兩種：（1）縱列法，（2）橫列法。這兩種排列方法，各有利弊。

橫列法的利：

（1）橫列法是依年齡和年級而排列的。年齡小的和年級低的排在前面，年齡大的和年級高的排在後面，這樣管理幼小兒童，比較便當。

橫列法的弊：

（1）教師教學後面兒童，如立在前面，則距離太遠，未免隔膜，立在後面，前面的兒童，又少監

督。

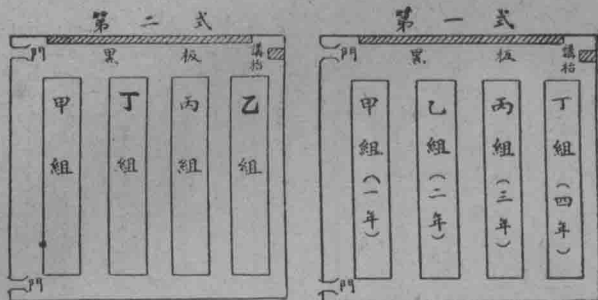
- (2) 使用黑板，諸多不便。
- (3) 教師不便巡視指導。
- (4) 不能適應視力聽力有缺陷的兒童。

縱列法的利：

- (1) 各組兒童直向教師，兒童學習及教師管理，都很便利。
- (2) 使用黑板時，兒童目光可在同一直線上注視黑板。
- (3) 兒童自動作業時，教師便於巡視指導。
- (4) 每組教學，教師可移至教室前面，兒童注意易於集中。

縱列法的弊：

- (1) 各組人數年齡身材高矮不齊，教學時頗感不便。
- 席次排列的方式有四種：



優點：

(1) 便於同教科異程度的教學。

(2) 便於傳遞練習簿。

(3) 各組可相互輔導。

(4) 甲組兒童便於出入教室。

缺點：

(1) 甲組距離丁組太遠，少照料。

優點：

(1) 甲組接近丁組，乙組接近丙組，小的可以得到大的幫助，大的可以做小的模範。

(2) 甲組乙組出入教室便利。

缺點：

(1) 甲乙組隔離太遠，同教材教學，太不便利。

第三式



第四式



優點：

(1) 甲組可得丁組幫助。

(2) 同教材實施教學，也極便利。

(3) 傳遞練習簿頗便利，又可相互輔導。

缺點：

(1) 乙組丙組不便施行同教材教學。

(2) 甲組出入教室不便。

優點：

(1) 甲乙組合併，丙丁組合併，實施同教材教學極便利。

(2) 甲乙組兒童能力薄弱，便於教師照顧。

缺點：

同橫列法缺點。