



财政部亚太中心

周强武 主编

5.6631

9.334

9.334

4.25647

7.2235

9.334

9.334

9.334

2014

世界与中国 经济研究



中国财政经济出版社



财政部亚太中心

5.6631

4.25647

7.2235

9.334

9.334

2014

世界与中国经济研究

周强武 主编

▲ 中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世界与中国经济研究 .2014 / 周强武主编 .—北京：中国财政经济出版社，2015.2

ISBN 978 - 7 - 5095 - 5994 - 9

I. ①世… II. ①周… III. ①世界经济－研究②中国经济－研究 IV. ①F11
②F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 014533 号

责任编辑：陆宗祥

责任校对：王 英

封面设计：汪俊宇

版式设计：录文通

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码：100142

营销中心电话：88190406 北京财经书店电话：64033436 84041336

北京中兴印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

787 × 1092 毫米 16 开 18.75 印张 356 000 字

2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月北京第 1 次印刷

定价：38.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 5994 - 9/F · 4826

(图书出现印装问题，本社负责调换)

本社质量投诉电话：010 - 88190744

打击盗版举报电话：010 - 88190492、QQ：634579818

序 言

2014年以来，全球经济总体延续复苏态势，但复苏步伐较慢，增长动力不足，面临主要经济体货币政策分化、地缘政治趋紧及埃博拉病毒蔓延等不确定性，下行风险犹存。

从近期形势来看，美国经济复苏逐渐稳固，消费、投资、出口、就业、房地产形势均出现不同程度好转，在发达经济体中处于领先位置，货币政策也将由宽松逐步走向常态。欧元区经济乏力，通缩压力加大，企业投资和居民消费信心低迷，失业率居高不下，近两个季度经济增长几乎陷入停滞，法国、意大利改革进展缓慢，德国经济也从二季度开始显现疲态，欧元区有可能陷入长期低迷。日本经济复苏步履蹒跚，已连续两个季度负增长，大规模财政货币刺激政策的短期效应衰减，人口老龄化、债务过高问题严重，结构性改革困难重重，经济仍将处在疲弱态势，安倍经济学的效果也开始受到质疑。新兴经济体虽仍保持着相对的高增长，但受大宗商品价格下跌、地缘政治冲突加剧、货币贬值和资本外流等多重因素影响，增速趋于放缓，并继续呈分化趋势。短期内，俄罗斯、巴西等资源出口型经济将受到更大冲击，亚洲等制成品出口型经济将保持相对较快增长。

在区域合作方面，TPP 和 TTIP 谈判仍在艰难进行，达成协议尚需时日；RCEP 和中日韩自贸区谈判、AMRO 国际化进程不断推进；东盟经济共同体建设、欧盟经济一体化进程取得新的进展；北京 APEC 会议取得重要成果，亚太自贸区进程迈出重要一步；金砖开发银行和亚洲基础设施投资银行筹建工作取得突破性进展。总的来看，2014 年全球区域、

次区域合作呈加快推进之势，合作前景可期。

2014年，中国经济运行处在合理区间，通胀预期基本稳定，劳动力市场表现良好，结构调整稳步推进。但经济发展面临的形势依然错综复杂，仍存在一些不容忽视的问题：经济下行压力较大，投资增速回落，房地产市场调整影响扩大，增长动力转换青黄不接。这些既是国际大环境影响的结果，也是国内深层次矛盾凸显和经济由高速增长转向中高速增长新常态的反映。

面对国内外经济形势的新发展，中国政府坚持稳中求进的工作总基调，统筹处理好稳增长、促改革、调结构、惠民生、防风险的关系，保持宏观政策的稳定性和连续性，继续实施积极的财政政策和稳健的货币政策，营造良好发展预期和透明政策环境，并根据形势变化适时调整政策内涵，促进经济持续健康发展。未来，随着我国进入经济发展新常态，经济韧性好、潜力足、回旋空间大的特点将为今后经济持续健康发展提供有利条件。

财政部亚太中心（以下简称“中心”）的同志们跟踪2014年以来的全球经济走势，并就国内宏观经济、世界经济、区域合作、大国财经等领域的热点问题进行研究。本书将是国内财政工作者了解国际财经的良师益友，也将为相关领域研究人员提供重要参考。

中心的同志们将继续加强对国际和国内两个领域重大问题的研究，以创新的思维和科学的方法，不断开拓研究思路，继续密切关注国际政治经济形势的发展和国内外因素的互动，继续为国际财经交流和中国宏观经济建言献策。

编 者

2015年1月12日

目 录

序言

1

第一部分：宏观经济与全球治理

世行、IMF 经济学家谈全球和中国宏观经济	3
伯格斯坦谈全球和区域经济治理改革	8
2014 年夏季达沃斯论坛议题成果及简析	12
最新一期美国《国际经济与汇率政策半年报》报告内容简介	17
美国前副财长杜鲁门谈 IMF 2010 年份额和治理改革	20
近期国际油价下跌的原因简析及几点建议	25

第二部分：中国经济

对中国房产税改革的几点进言	33
中国互联网金融风险及监管对策	36
近期人民币汇率波动简析	43
中国经济再平衡为发展中经济体提供机遇	50
延迟退休的国际经验及对中国的启示	53

AFDC (Beijing)

第三部分：美国经济

IMF 评估美国宏观经济	63
摩根士丹利美国首席经济学家谈美国经济	68
促进就业，提升经济活力	71
美联储货币政策将趋于正常化	76

美国失业率创 5 年来新低原因简析	79
美联储发布半年度货币政策报告	82
美国政府“向南看”战略简析	87
美联邦政府债务和赤字问题需认真对待并加以解决	91
零利率下限下的美国政府债务管理	96
美国住房可偿付调整计划简析	99
美国“企业老龄化”问题现状、原因和影响简析	103
美国打击税收倒置及简析	109
美国劳动参与率低迷相关分析及启示	113
美国社区银行发展和监管的经验及启示	118

第四部分：欧洲经济

欧洲经济难逃“失去的十年”厄运	125
通缩阴影下欧洲经济形势及货币政策动向简析	130
欧元贬值的原因、影响及对策建议	136
欧洲银行业联盟取得的最新成果及其面临的挑战	141
欧盟统一劳动力市场建设及其启示	146
比利时官员谈比利时及欧洲经济	152
欧盟官员谈欧洲和全球经济	156
意大利政府及智库谈意大利经济和欧洲一体化	160
IMF 对德国经济提十条政策建议	164
IMF 评估法国宏观经济	168
IMF 评估英国宏观经济形势与政策	172
法国 2015 年预算草案简析	177
欧洲智库运作模式及对中国的启示	182
“欧洲投资计划”简析	189

第五部分：日本经济

“安倍经济学”政策进展及简评	197
IMF 评估日本宏观经济	203
日元贬值及其影响	208

第六部分：多边机制与区域一体化

2014年上半年 TPP 谈判进展及简析	215
2014年 TPP 谈判年终述评	219
引人注目的太平洋联盟	225
美欧《跨大西洋贸易与投资伙伴关系协议》第四轮谈判简析	230
美欧 TTIP 第五轮谈判简析	234
美欧 TTIP 第六轮谈判简析	239
欧洲智库谈欧洲一体化进程	243
欧盟 2020 战略评估报告简析	246
“欧洲学期”机制简析	252
2014 年 G7 峰会经济议题成果简析	258
美智库：美国应支持印度加入 APEC	261
从东盟第 24 届峰会看东盟经济一体化进程	265
日本与东盟五国近期加强财金合作情况简析	270
日本加强与东盟财经合作新动向简析	274
金砖银行引发热议及我们的几点思考	280
从美非峰会看美非经济合作重点	284
后记	290

■ 第一部分

宏观经济与全球治理

世行、IMF 经济学家谈全球和 中国宏观经济^{*}

2014年7月15—19日^{**}，财政部亚太中心副主任周强武一行访问了美国。其间，代表团分别与世界银行首席经济学家考什克·巴苏、国际货币基金组织（IMF）副总裁朱民、世界银行中东欧局（ECA）首席经济学家汉斯·蒂莫尔（Hans Timmer）举行会谈，就全球及中国宏观经济、全球债务问题、乌克兰危机对区域经济的影响、PPP在中国、金砖国家开发银行等问题交换了看法。各方主要观点如下，供参考。

一、关于全球经济形势

巴苏认为，2014年一季度美国经济出现滑坡，极寒天气确是原因之一，但增长率降幅如此之大，是不能单单归咎于天气的。美国生产力下降是经济放缓的重要原因。生产力下降严重侵蚀就业市场，有很多人由于缺乏技能而离开了劳动力市场。美国经济仍将经历一段缓慢复苏过程。

相比美国，欧洲经济更令人担忧。巴苏表示，美国经济在经历衰退后仍然能复苏，但欧洲情况则有所不同。欧洲银行业清算机制（banking resolution mechanism）进展非常缓慢，规模也很小。欧洲仍有可能发生银行业危机，从而引发更大的危机。目前，欧洲存在通货紧缩问题，但尚不严重，其结构性问题更应引起关注。与日本“失去的二十年”类似，欧洲失去了经济增长的驱动力。因此，欧洲应抓紧推进结构性改革，推动一体化进程，使欧洲重现活力和竞争力。

总体上，巴苏认为欧洲的改革进程过于缓慢，美国不会再现大的经济危机，但其复苏进程将是缓慢的。

* 本文写于2014年9月4日。

** 如未作特别说明，本书所涉年份均为2014年。

二、关于全球经济面临的风险和挑战

巴苏认为，全球经济最大的风险来自货币政策调整。美联储正在使货币政策正常化，必将在今后的某一时点提高利率。中期看，美联储如何完成过渡值得关注。英国的情况与美国类似。欧洲和日本则有所不同，但一定程度上都面临通缩的压力。欧洲通缩风险尤其令人担忧。他们目前已经采取的措施是有效的，但如果8月份的经济数据仍不理想，他们需要释放更加强烈的刺激信号。新兴经济体的黄金时代似已结束，巴西、土耳其、印度等新兴经济体应推进经济结构调整，以应对经济增长放缓。同时，新兴经济体财政问题也值得关注，他们实施刺激政策没有太多的空间。

美国失业率长时间居高不下，高失业率对美国经济乃至全球经济形成拖累。

三、关于全球债务问题

朱民认为，2008年全球金融危机以来，世界各国债务普遍上升。发达国家债务率从70%升至110%左右。IMF对150年来净债务超过GDP100%的国家进行研究后发现，由于偿债成本很高，一旦一国的净债务率超过100%，债务水平就很难降下来。一般而言，经济增长率减利率必须大于等于零。如果利率波动，增长率又低于利率，对财政的影响就很大。新兴市场国家特别是低收入国家债务上升也很快。过去低收入国家债务率警戒线是40%，发达国家是60%；现在低收入国家债务率警戒线已提高至60%，发达国家提高至90%。当前的低利率环境下，尽管总体利率水平呈上升趋势，但债务利息增量部分在下降。若将来利率水平大幅度提高，高债务水平可能难以保持可持续性。

四、关于乌克兰危机对区域经济的影响

世行ECA首席经济学家蒂莫尔指出，乌克兰危机的影响可从三方面来分析。首先是它对乌克兰的直接影响。目前乌克兰局势十分糟糕，东部的内战更加剧了乌克兰的经济危机。乌克兰经济尽管尚没有直线下滑，但正逐渐走向崩溃。2014年乌克兰经济总量将缩水5%。IMF已经向乌克兰提供了170亿美元的援助，帮助其稳定经济和金融系统；世行也向乌克兰提供了30亿美元的援助，重点用于解决一些结构性问题。但这些援助杯水车薪，乌克兰用于稳定经济的资金需求是相当巨大的。其次，乌克兰危机对其他国家的溢出效应。乌克兰危机正在升级，但冲突可能不会过于激烈，因为各方都需要确保天然气的通畅流通。所以尽管危机对

乌克兰本身造成了巨大冲击，但危机不会对整个区域造成特别严重的影响。但如果内战全面爆发，则有可能出现资本外逃和金融动荡。最后，对欧洲的长期影响。过去20年，总体上西欧国家主导的欧洲一体化进程非常成功。同时在东欧，俄罗斯也在推动自己主导的一体化进程，从关税联盟开始逐渐建立一个欧亚大陆联盟，希望复制欧盟模式。这使得中间的国家如乌克兰和白俄罗斯不得不选边站，而对于这些国家来说这是个艰难的抉择。乌克兰危机正显示了这一点。乌克兰危机得不到解决，欧洲两大阵营的斗争会使欧洲的开放进程和改革进程更加艰难。当前，西欧各国都十分支持对俄加强制裁。但制裁对俄罗斯经济的直接影响是很有限的，部分原因是俄罗斯可以转向亚洲寻求帮助。但制裁的长期影响不容忽视，这些影响也不仅仅局限于欧洲，它可能是全球范围的。制裁让俄罗斯感受到了威胁，将延缓甚至逆转其融入国际体系和开展全球合作的进程。

五、关于中国宏观经济

巴苏认为，中国经济不可能一直保持近10%的高增长率，能保持7%—8%的速度就已经很好了。目前看，这是完全有可能的。中国的现状是，政府管制的领域很多，但仍有一些领域没有管制与监督，而资金进入未被监管的领域是有风险的。所以，当有一天去修复影子银行问题的时候，可能会费一些周折。当前，中国正在推进结构性改革，但确实遇到了一些阻碍。中共十八届三中全会设定的改革路线图已经很清晰，并有坚定的信念去实施。这个过程必然是艰难的，也会遇到很多困难。改革方面，中国最大的突破将是开放资本账户和人民币国际化，最难的部分是土地制度改革。中国需要以开放促改革，需要进一步融入国际经济体系中去。这不仅仅意味着中国要加入各种协定和机制，更重要的是中国应在其中发挥领导作用，以便重塑国际经济治理体系。

朱民表示，中国经济增速只要在7%以上就可以，关键还是在改革。保持7%—8%的增速，如果是靠投资而不是靠改革实现的就没有意义。促增长方面，要把处理地方债务和促进经济增长结合起来。中国现在还有大量的基础设施要建，PPP模式对促进中国经济增长是有利的。所以，处理地方债实际上是促增长的一个抓手。如果20万亿元的债务盘活了，经济增长7%就容易得多。消化地方债的过程也是一个创造GDP的过程。

六、关于中国债务问题

巴苏认为，中国经济整体上走势良好，但债务问题和影子银行问题令人担忧。当前，中国政府部门和私人部门的债务总规模很大。对于债务问题，世界上并没

有一个通行的解决方案。最令人担忧的是尽管政府已意识到这一问题，每次经济有下行压力时，央行还是向市场注入流动性。这就构成一个恶性循环。所以，如果某一时点经济出现“断崖式”下滑，则有可能引发经济危机。

朱民认为，中国的地方债有两个问题：一是地方债的规模和增长速度。增速过快导致高风险，不可持续，但目前已得到控制。地方债规模约 20 万亿元，占 GDP 的比例升至 50%，超过了警戒线。所以，虽然 20 万亿元不算个大数字，但从比例上已经造成了国际影响。二是融资渠道不透明，存在结构错配、期限错配、法律不健全、监管不到位等问题。地方债的还债高峰是 2015 年，从 2014 年第四季度开始，将一直延续到 2015 年的 7—8 月份。

朱民对应对地方债高企有如下建议：一是要把增长速度稳住；二是要摸清债务规模；三是出台预案。一旦影子银行融资渠道有问题，引发一些企业破产时，该破就得让它破，但怎么破是要思考的问题，要做到风险可控。四是降低地方债务规模。究竟是公共部门兜底还是私人部门承担，是否可以通过 PPP 模式加以解决等问题值得探讨。例如，那些有社会效益同时又可以私人部门经营的就可以以 PPP 方式加以解决，或者完全由财政兜底，这就要算好账。这里面有许多技术性问题：以财政兜底为例，是完全中央财政兜底，还是中央财政支持的情况下由地方政府发债解决？如果主要以地方财政承担，债务透明化以后，地方发债的法律框架和管理框架又面临重新设计的问题。

七、关于 PPP 在中国

朱民认为，中国力推 PPP 模式在以下三个方面至关重要：第一，研究国际案例。澳大利亚、英国、印尼以及拉美等国的 PPP 案例很多，但必须把案例做细，既要研究成功的案例，也要研究失败的案例。第二，研究民营企业。要了解 PPP 模式中中国民营企业的困惑在哪里，风险和挑战是什么。第三，加强对债务的预算管理，以及债务的透明度问题。

推进 PPP 最难的问题是如何确认政府投入（或有资产以及或有负债）。由于法律和文化差异，不同国家推进 PPP 是很不一样的。比如中国，政府的重要性会更大一些，要解决好如何给予私人部门足够的空间最终又不把责任堆到政府身上的问题。化解地方债务，非得走 PPP 这条路不可。对中国来说，在很长的一段时间里，基础设施投资是一个重要方面，也会作为支持增长的一个重要方向。

IMF 很难做出全世界统一的 PPP 项目模板，因为各国在法律、文化、政府作用等方面千差万别。一方面政府必须加大投资促进经济增长；另一方面政府预算有限，总出钱也难以为继。现在全世界 PPP 成功的案例很少。如果中国相关部门对 PPP 进行深入研究，做出符合中国特色的 PPP，对世界将是一个重大贡献。

八、关于金砖银行

巴苏表示，世界银行的决策机制较为缓慢，而金砖银行在决策机制上应该会迅速很多。还有，世行在给发展中国家贷款方面仍存在缺陷。尽管金砖银行是由金砖国家成立的，但面向的是所有发展中国家。印度有着庞大的基础设施需求，中国有资金，这正好符合两国的利益，其他国家也有类似的情况。巴苏强调，金砖银行不会挤占世行的空间，因为世界对于资金的需求非常大，他本人对金砖银行的成立表示热烈欢迎。

朱民则对巴西金砖峰会取得的实质成果表示欢迎，称 IMF 准备给东道主巴西总统发贺电，祝贺金砖银行的设立；IMF 愿与金砖银行合作，推动全球基础设施融资等业务的开展。

(周 波)

伯格斯坦谈全球和区域经济治理改革^{*}

2014年7月16日，财政部亚太中心副主任周强武在美国首都华盛顿拜会了美国知名智库彼得森国际经济研究所^①创始人兼荣誉所长伯格斯坦（Bergstan）^②。伯格斯坦就金砖国家开发银行（金砖银行）和亚洲基础设施投资银行（亚投行）、APEC、TPP、G20等问题发表了看法，并对中国如何更多参与全球经济治理坦率地提出了建议。伯格斯坦主要观点如下，供参考。

一、金砖银行和亚投行有很大的发展空间

中国主导成立的金砖银行和亚投行，将是对布雷顿森林体系的有益补充。亚太地区甚至全球层面对于发展资金的需求十分巨大，特别是对基础设施融资需求非常旺盛。因此，无论是金砖银行还是亚投行都有很大发展空间。中国作为一个经济上的超级大国，同时也是一个发展中大国，在发展融资上开始发挥领导作用是自然而然的。

从政治和经济两方面来说，中国主导构建新的开发机构将会受到更多国家的欢迎。政治上，中国作为一个经济大国在国际事务中发挥更大作用、在国际经济治理中承担更大责任至关重要。经济上，这可以促进资本和资源的有效利用。美国不能总希望中国必须通过支持美国主导的国际机构来发挥更大的作用。

国际社会出于不同动机，可能会对中国力推的两大金融机构妄加评论，甚至会说三道四，这是正常的。希望中国以我为主，关键是要把两家银行办成具有国际水准、经得起考验的机构。

* 本文写于2014年9月4日。

① 彼得森国际经济研究所成立于1981年，是美国非牟利、无党派的两大智库之一。其作为美国唯一专门研究国际经济问题的研究机构，曾被评为“全球最具影响力的智库”。

② 彼得森国际经济研究所创始人兼荣誉所长。作为APEC、G7、G20等机制的参与者和推动者，伯格斯腾在国际经济治理领域对美国政经高层有广泛的影响力。

二、APEC 在区域经济治理可发挥更大作用

APEC 迄今已走过 20 多个岁月，在促进区域经济发展和一体化建设上已发挥了不小的作用，而这个平台应该可以发挥更大作用。遗憾的是，过去几年这个机制似乎呈疲弱之势。2014 年 APEC 由中国承办，国际上当然会关注中国可以有哪些作为。

在 APEC 贸易议程上，中国把重点放在亚太自贸区（FTAAP）建设上，但美国对 FTAAP 不大支持，更希望借 APEC 平台推动 TPP 谈判。美国认为建设 FTAAP 将面临更多问题，难度很大，且担心中国在其中发挥领导力作用。在亚太地区，FTAAP 与 TPP 倒是可以相互补充，TPP 可为迈向 FTAAP 起示范作用。目前，亚太地区正进行两个大的自贸区谈判，一个是区域全面经济伙伴关系（RCEP），另一个是 TPP，这两个机制建成后，各方可以探讨将两者整合起来，FTAAP 雏形就有了。届时，APEC 就真正做强、做实了，发挥的作用自然就大了。

三、中国在 G20 大有可为

在 2008 年和 2009 年全球金融危机爆发之初，中美两国“同舟共济”，合作应对全球金融危机。胡锦涛主席和奥巴马总统共同推进 G20 升级，中美两国元首总是首先举行会谈或电话会议，再将双方达成的共识传达给其他国家，包括世行和 IMF 投投票权改革，这就是事实上的“两国集团”（G2），这给全世界留下了深刻印象。伯格斯坦一直呼吁 G2 的作用，但中国似乎顾忌很多。G2 起码应在 G20 机制里发挥作用，G20 真正要在全球经济治理中发挥主导作用，中美之间的合作至关重要。G20 也为中国经济治理提供了一个最合适的框架。

遗憾的是，美国从来都不希望看到任何多边机制变得过于强大，包括 G20、G7 或 APEC。因为美国认为这会分散它的权力。这种想法当然是错误的。

至于 G20 未来发展路径，恐怕少不了一个常设秘书处，它能起到更好的沟通协调作用。对设立秘书处，美国总会提出反对意见。当年为 APEC 设立秘书处的提议也遭到了美国的反对。5 年多之后，APEC 还是设立了秘书处。在 G20 秘书处设立之前，可以考虑设立一些由专家学者组成的外部专家工作组，这在 G7 机制中得到了实践。这一机制运行了四五年，非常有效。在 2009 年伦敦 G20 峰会期间，专家小组发挥了积极的作用。彼得森国际经济研究所等智库的专家为 G20 伦敦峰会安排日程、制定战略，发挥了重要作用。

总的来说，美国对其他国家在 G20 和其他国际经济事务中发挥越来越大的作用很抗拒。但是中国在世界经济中发挥更积极的领导作用符合美国的利益。否则，