

蔡东伟◎著

# 社会发展中的 距离逻辑及关系动力

The Distance Logic and Relation Power  
in the Social Development

社会科学文献出版社

蔡东伟◎著

# 社会发展中的 距离逻辑及关系动力

The Distance Logic and Relation Power  
in the Social Development



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会发展中的距离逻辑及关系动力 / 蔡东伟著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 11

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6658 - 3

I. ①社… II. ①蔡… III. ①生态学 - 社会学 - 研究 ②社会生活 - 逻辑学 - 研究 IV. ①B81 - 05 ②Q14 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 242152 号

社会发展中的距离逻辑及关系动力

著 者 / 蔡东伟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 单远举 曹义恒

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15.5 字 数: 242 千字

版 次 / 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6658 - 3

定 价 / 65.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

❏ 版权所有 翻印必究

## 内容摘要

人的现实存在是一种有距离性（如时间距离与空间距离）的存在。社会实践的发生以距离的产生为基础，也即那些成为人的观照对象的存在，总是和人们的生存现实联系在一起而有距离的或在能把握的距离的极限之内的被超越了的存在。显然，只有当人们超越对象的距离的时候，人们才能将其作为反思与观照的实践对象，实践关系才成为可能。因此，有距离的存在，是人对现实的社会实践占有的表现，而社会距离使人从自然以及从类中分化出来，成为社会主体。这样，人的存在才是一种对象化存在。

一切现实的存在都是一个“关系总体”。在社会实践范畴中，“关系动力”是由距离关系中的“差别与联系”（或关系的分分合合）所激励的一种动力梯度。社会实践的跨距离特性决定它可以形成一种包含大距离、大的梯度，能激励产生强大“关系动力”，形成有序发展格局的结构分岔。因此，在社会发展中对“距离逻辑”的有效应用可以促使各相关关系动力要素全面协调、合理互动，实现有机多元动力组合，形成良好的关系动力过程。

信仰，这一概念标志着它与现实的一种距离关系动力分割的性质，理想的信仰距离关系必须与主体有一定的距离关系差异，表明了一种对事理的真实和心灵的真实的距离关系分割规定。

信仰文化是一个距离分层、文化群落，是信仰与文化的关系动力形态。任何主流信仰文化都是作为一大距离性存在，在一个比较规范的文化群结构中，主流信仰文化要处于其距离关系动力网络的顶端。信仰文化的价值实效性具有一种距离关系的强作用，就是差别最大、联系最紧的作用，以主体自觉的距离逻辑、关系动力为基础。信仰文化的建构就是为了获得更大的关系动力，即要通过对存在的距离分割合理调控信仰文化距离

关系形成的动力，实现对距离差异关系的弥合。

在生态文明视域下，如果社会发展缺少“生态”的维度，必定是残缺不全的。从生态文明建设的理念与实践出发，信仰是有层次和境界的。非生态的信仰，从信仰文化价值实效性来看，是非长久的、非完型意义的、浅表层面的信仰。而生态信仰关涉到人类与其生存环境的永续存在和发展本身，与其他形态的信仰相比，当属一种高层次的、高境界的合理形态。这就决定了社会发展必须以合理的信仰文化为导向。所以，生态信仰文化价值的实效是促进社会全面发展的重要手段，应是社会全面发展的重要内容。生态信仰文化的构建应自觉找到社会信仰文化与科学发展、社会进步之间的内在距离关系，建立起生态信仰文化价值与生活世界的关系动力机制。

本书的特点是把基础理论研究与应用研究结合起来。在基础理论研究方面，一是提出“距离”与“关系”两大范畴是社会发展问题研究的创新视角。主要内容包括对社会距离和距离逻辑、关系动力生态和社会交往关系动力等问题的研究。二是着重提出“生态信仰文化”概念，并从“距离逻辑”和“关系动力”的视角深入研究了这一社会发展的动力维度。主要内容包括对信仰文化、生态文明与生态信仰文化的关系，以及生态信仰文化的建构、培育及价值实效等的理论研究。在应用研究方面，基于对社会发展中的“距离”“关系动力”理论的研究，对社会发展中的关键主题，如社会舆情信息的传播与引导、社会治理创新、生态发展的权利与诉求、生态乡村建设、城镇化与循环经济等问题进行思考。

根据研究内容关联度，本书整体布局分为上、下篇。上篇是对社会发展中的“距离”与“关系”范畴的展开研究，以及对社会舆情和社会治理问题的探讨。下篇是对生态信仰文化概念及其相关内容的深入研究，以及对生态发展、生态乡村建设等问题的思考。

本书是从哲学、社会学视角对社会发展问题的基础理论研究及其应用的探讨，适合相关专业研究生学习辅助使用，也可供党政机关干部阅读参考，其他相关爱好者也能从本书中获得有益的启发。

## 上篇 距离：社会发展研究的创新视角

导 论 .....	3
<b>第一章 距离与关系 .....</b>	<b>16</b>
第一节 距离范畴及社会距离 .....	16
第二节 关系、社会关系与对象化 .....	19
第三节 距离：关系动力 .....	24
第四节 有序、和谐社会的距离逻辑 .....	34
<b>第二章 关系生态论 .....</b>	<b>43</b>
第一节 生态位理论与关系范畴 .....	43
第二节 关系生态中的分化与和谐 .....	50
第三节 关系生态中的价值构建 .....	60
<b>第三章 社会交往关系动力 .....</b>	<b>71</b>
第一节 社会交往关系的内涵及动力 .....	71
第二节 社会交往关系动力价值集成及实效机制 .....	79
第三节 社会交往关系动力的主体性与关系消费 .....	86
第四节 我国有序和谐的社会交往关系构建 .....	93
<b>第四章 社会发展中的社会舆情与社会治理 .....</b>	<b>100</b>
第一节 社会舆情信息传播的动力要素及其真相共识 .....	100

第二节 社会舆情危机与信息秘密 .....	104
第三节 社会舆情下社会治理共识及其距离逻辑 .....	111
第四节 社会交往关系维度下的社会治理机制及模式 .....	115

下篇 信仰、文化与生态：社会发展的动力维度

第五章 生态信仰与社会信仰文化 .....	125
第一节 信仰、文化与信仰文化 .....	125
第二节 信仰文化价值自觉 .....	130
第三节 生态信仰与生态文明 .....	137
第四节 生态信仰与社会信仰文化价值实效 .....	142

第六章 生态信仰文化及其价值实效 .....	149
第一节 生态信仰文化构建及其价值实效的距离逻辑 .....	149
第二节 社会信仰文化与生态信仰文化价值实效 .....	155
第三节 生态信仰文化教育及其价值实效的动力机制 .....	161

第七章 生态发展的权利与诉求 .....	171
第一节 主体发展的生态权利 .....	171
第二节 生态发展权利的分配公正 .....	181
第三节 我国科学发展的生态伦理诉求 .....	187
第四节 以政府强制促动的城镇化的生态观照 .....	197

第八章 生态乡村建设 .....	203
第一节 我国生态乡村建设的关系动力逻辑 .....	203
第二节 以农民为主体的生态乡村建设对策 .....	209
第三节 生态乡村循环经济发展 .....	218

参考文献 .....	231
------------	-----

后 记 .....	237
-----------	-----

# 上 篇

**距离：社会发展研究的创新视角**





# 导 论

## 一 社会发展：安全与利益

社会发展，具有改造世界的特定目标，即无不体现人们的利益与安全的判断与选择。对于不同的国家、集团、民族来说，安全与利益维度是始终的核心指向，每种社会发展的诉求都包含一种安全与利益特质，产生特定的文化选择、价值取向和权力格局等。

社会发展产生的巨大功利，满足了人们求利的需求。在社会发展过程中，追求自身利益最大化是自然赋予人的本性。当前，社会发展利益向三个关系层面展开：一是涉及社会发展中的个体利益问题；二是着重于企业利益、行业利益、协会利益、区域利益；三是国家关系层面的政策利益、制度利益、政府行为利益，以及国际社会发展关系利益。然而，社会发展与资本的联姻越来越紧密，对资本增值需求的无限扩张，不断刺激着新产品的问世，创造出巨大的商业利益，使资本迅速增值。在资本驱动下人们把自然看做剥夺的对象，大肆捕杀珍稀动物，虐杀野生物种，从而攫取巨额的商业利益，对社会和自然生态造成极其不利的影响。

特别需要指出，科学技术的发展和科技在人类社会生产中的应用，为人类社会创造了大量的物质财富，大大推进了人类文明发展的历史进程。然而在当今社会，高科技逐渐变得令人胆战心惊，在近现代的社会发展系统中，由于机器等新的社会发展工具的出现，人在社会发展过程中的参与程度越来越低，社会发展的手段越来越独立于人的能力控制，社会发展具备了某种自律自为的力量。这将会给人类的自主带来挑战，科学技术不受限制地推进正成为最重要的生态风险源。

可以说，在社会发展过程中，相信人类依靠科技发展能够战胜各种困

难，摆脱困境。如对自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个大陆的开垦，河川的通航，成为马克思所感叹的强大的社会生产力。<sup>①</sup>然而，就社会发展来说，科学技术在给人类创造福祉的同时，也给人类制造了无休止、不可逆的风险，当人类社会在利用科技和工业力量改变地球时，自然界也给予人类社会以强烈的报复，当今人类正陷入一场深重的发展的异化之中，或者说社会发展的不确定性越来越大。无疑，人们加强对自然和人类的剥削，造成了社会发展的异化。同时，社会发展逐渐成了资本利益的实现者，在社会发展带来利益的同时也潜藏着安全隐患，如经济安全隐患、文化安全隐患、生态安全和道德安全隐患等。这些都在一定意义上给人类带来巨大的社会发展安全问题。

当前社会发展中的异化和负面影响已日益受到极大的关注。比如，原子弹、汽车、DDT和化肥、电话、飞机、电脑、转基因食品和放射物等。

黑格尔把异化看做人类生活中永恒的和不可消除的范畴。美国著名心理学家弗洛姆指出：“在科技高度发达的现代工业社会，人的本性受到了极大的摧残和压制，人不再是自然的人，而变成了一架‘没有思想，没有感情的机器’，人作为生产机器的一个齿轮，成了物而不再为人，这种现象称之为‘异化综合征’。”<sup>②</sup>马克思指出的所谓异化，是指劳动产品作为一种异己的对象同劳动者相对立，他说：“劳动所生产的对象，即劳动的产品，作为一种异己的存在物，作为不依赖于生产者的力量，同劳动相对立”，<sup>③</sup>异化不仅表现在结果上，而且表现在生产行为中，表现在生产活动本身中。

这就是说，当代社会发展的成果本来是人的创造物，是为人类自身利益服务的，但人类在利用社会发展实现利益的同时，社会发展以一种异于人的自为存在，以相应的力量反过来控制自然、社会和人类，给自然、社会和人类安全带来危害，称之为社会发展的利益与安全的异化。它主要表

---

① 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，人民出版社，1997，第32页。

② Erich Fromm, *The Revolution of Hope: Towards a Humanized Technology*, New York: Harper & Row, 1968, p. 41.

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，2002，第267页。

现在三个方面：社会发展对自然的异化、社会发展对人的异化和社会发展对社会的异化。就社会发展对社会的异化来说，由于社会发展的负面作用日渐突出，异化现象几乎占据了生活的所有领域并威胁到人类的自身安全，所以有人甚至否定社会发展的正面作用。

今天，利益与安全在社会发展与人的相互作用过程中不断展现开来，脱离人的安全与利益背景，对社会发展就不能做到完整意义上的理解。

现在，所有现代工业社会都处于十字路口，面临社会发展难题，诸如生态破坏、环境污染、资源枯竭、人口爆炸等。这些问题已不是一个地区、一个国家的问题，而是一个全球性的危机、人类的危机。这种危机在一定意义上源自人对自己的认识能力与改造世界的的能力过于自信。人对于自己是否完全成为主体（Subject）、自我支配性、所作所为反省得不够，从而在社会、自然与人的关系中认为自己是世界的统治者、征服者，同时，又被自己行动的所谓“胜利”而陶醉和麻痹得太久了。这种陶醉和麻痹是不顾“自然、人与社会”三元生态关系发生什么变化的！更重要的是，人的欲望是很难得到充分满足并加以限制的。

当今生态发展，成为社会发展的有效载体与手段，要求建构新的生态利益观念及相应的安全行为方式，或者转向支持解放的应用的体现社会发展综合趋势的新道路，改变以人类自我为中心，以及在整个社会中表现为人类私利和私欲驱使下的社会发展方式。因而，要解决因社会发展异化而产生的问题，必然要从社会主体入手，在社会发展过程中对客体（Object）的构建要与人类这一社会主体密不可分、相辅相成。当社会发展真正与主体自身息息相关时，社会发展才不会在人的手中产生异化。

总之，社会发展的安全和利益都是真实的，社会发展的负面效应告诫人类：问题不在于是否已经改变世界，而在于怎样安全地改变世界。显然，社会发展在保障生命与生态安全的前提下才有价值，如果由社会发展带来的安全风险转变成现实的话，即便社会发展曾造福人类，也是一场灾难，是得不偿失的。因此，积极树立以利益与安全为指向的社会发展观可以化解矛盾和平衡各种复杂的矛盾关系，担负起保障人类健康和福利的责任。这一点，在社会发展的正负效应同时显现的世界必须加以正视。

## 二 社会发展的距离逻辑

“距离”是一个多维的概念。它首先是几何学的基本概念之一，是指空间上两点之间的间隔；地理学意义上的“距离”是指“两地在空间上相距的长度”；<sup>①</sup>从历史的角度而言，则指时间上两个时刻之间的间隔；<sup>②</sup>用在人际交往中，则既可指两人在身体或心理上的间隔，又可指对待某人的一种态度，即“人与人关系上的距离”；<sup>③</sup>从科学、艺术和美学角度而言，“距离”作为一个认知范畴是指“为保持客观而在内心上对他人或物保持的间距”，是创造与欣赏美的一个基本原则，即“心理的距离”；<sup>④</sup>从社会学角度而言，“距离”还可以指社会水平、文明程度以及重要性的差异。此外，“距离”的语义还延伸到了体育、天文学等领域。

从我们日常所用的词语中，如时间距离、空间距离、人际交往距离、心理距离、文化距离与社会距离等，就可以看出，距离范畴在无形中调节着生态、生存与生活，人们的每一种相互作用都是基于“建立距离”与“消除距离”的辩证之上的，并形成一定的“距离势力范围”。

因此，距离是人的活动的限度，也是一种力量，是人的本质力量对象化。“关系动力”，在很大程度上就是通过创造距离而得以实现的。对象化（距离的形成）是关系动力发生的基础，也是关系动力实现时的实际状态。也就是说，在人类活动中，社会主体意识和对象意识的形成造成最初的距离感，而超越需求满足的距离规定则使人类成为主体，使人类从自然中分化出来。关系动力价值就是跨距离走向接触，消除不同等位面上的距离阻隔。

人发展自己、实现自己，就是通过关系动力来发展自己、实现自己。人在改造世界的过程中改造自身的交往关系，使自己成为有自由自觉的自我意识的交往关系动力体而存在，人的交往能力越来越多地通过获得处理

---

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室：《现代汉语词典》（增补本），商务印书馆，2002，第685页。

② Thompson, D., *The Concise Oxford Dictionary*, 9th Edition, 外语教学与研究出版社，1995/2000，第392页。

③ 《德汉词典》，上海译文出版社，1987，第276页。

④ 《辞海》（下），上海辞书出版社，1989，第5140~5141页。

距离能力而形成，距离以及距离的调节能力的高低是决定人能否实现交往关系动力的一个关键，也是交往实践能否发生的一个根本原因。

社会发展是具体的、历史的、变化的。因此，社会发展是有时间性和空间性距离的，比如地域性、民族性与历史性。同一要素，之所以会对古代社会实践与现当代社会实践、东方社会实践与西方社会实践产生不同的关系动力效应，其原因正在于“时间、空间”距离的变化导致产生不同的关系动力效应。

对关系动力的理解、解释和应用具有不可或缺的社会情境依赖性，也即关系动力不仅仅是外在的、客观的，有待发现，而是需要发明、建构与制造，是历史的和人格性的，都在与人的力量相互冲突中使其自身和人的力量得以显现。

社会发展都是在一定适当距离关系下实现的，距离逻辑模型为社会发展动力提供了理论与具体实践操作条件，社会发展也必然有其距离逻辑及关系动力依赖。社会发展安全的距离，要求发展主体必须和对象保持适当的距离，才能正确地解决这种“距离矛盾”，这是关系活动的关键。

在社会发展中，社会主体、社会客体以及社会中介（Intermediary）三元之间应保持一定的距离，距离的存在不仅是社会主体、社会客体及社会中介三元之间建立关系动力关系的前提，还是维持“三元关系”动力的必要条件。

社会中介是社会主体与社会客体的距离，在社会客体和社会主体两方面都存在距离的情况，表明社会发展需要社会中介环节，可以在社会主体与社会客体之间插入与弥合某种距离，实现主客体之间的交流和沟通，自我与对象融合为一。社会主客体之间关系动力强度如何，一定程度上由社会中介决定着。社会中介范畴更能揭示社会发展活动的特殊性，抓住社会发展中“三元一致”强关系动力的精髓。也就是说，社会环境与自然环境作为社会发展的中介有重要意义，或者社会主体与客体环境之间是相互依存、相互制约的关系，社会主体与社会客体仅仅作为一种在“三元一致”的距离关系动力中抽象和纯化的结果。

因此，距离的关系动力维度，即“三元一致”逻辑模型意味着可以通过距离中介来创造对真实存在的意义，社会发展是与社会主客体以及社会

中介“三元关系”之间的特殊性互相吻合的关系动力程度成正比例的。社会有序、和谐发展要建立在人与自然、人与社会、人与人之间关系的和谐发展，也即社会主体与社会客体以及社会中介“三元关系”动力一致的基础上，只有最大限度地发挥关系生态链整体的作用，才能实现维护社会发展的安全与利益的目标。

在距离逻辑下，社会发展是由关系动力推动的。社会发展阶段是一定社会的、自然的距离结构和组织相联系的“标记”。对社会发展过程的安全与利益的距离分割，应该是基于不断增长达到某种临界值时的自然而然的的结果，是系统在大势作用下的非平衡相变和非线性分岔。从根本上说，人与世界处于一种浑然一体的关系之中，社会关系动力实现了与社会发展中的距离弥合。社会发展的价值利益实效越高，表明价值实效是通过安全与利益的距离分割与弥合，跨距离走向接触，体现在提升距离关系的层次上，就是作用中包含巨大的距离关系，就是差别最大、联系最紧的作用，因而具有强大距离关系动力的作用。

从社会发展和演化的本质来看，每一种阶段都受一种力的支配，不同层次上距离关系的格式化，产生了不同层次上的阶段化、个性化。距离关系的不对称将产生不对易关系，而不对易关系将在深层次上导致“量子化”机制，增加了关系的不对易凸显，对社会发展过程安全与利益的距离分割的任何长远战略、细节、决策与执行都不可能是没有失效的。因此，社会发展进程的距离关系中介分割要基于社会发展，主体构架及未知探索融为一体，并使动力分割最大限度地无缝化。这样，距离关系中介分割基于整体距离，最远、最高的社会关系具有恒等元功能（如群集中的恒等元），它与关系群中的任一元素作用等于该元素，即社会群体中的每一个体都能得到最高社会关系动力的支持，包括距离关系最远的与最近的。在这样的距离关系空间中，随时随地根据实际情况灵活变通地应对各种关系，与环境能够在变化和社会发展中保持相对稳定的具有活力的存在，从而产生快速、高效的距离关系弥合速度。

关系动力的实效性从宏观上体现了人与自然、社会的相互关系与效用最大化，是人可以从某种视角进行理解并可能进一步加以操控的力量。在这种关系动力过程中，社会主体具有积极的能动作用，要处理好社会主客

体，以及中介三元的距离关系，既不失之距离过近亦不失之距离过远。无论是在社会客体方面还是在社会主体方面，都各有两种失去距离的可能。社会客体方面的距离过远，社会发展易失去真实；距离过近，则失去了社会客体与人的生活和社会发展的区别。社会主体方面的距离过远，失去了社会主体的感性；距离过近，则把生活当成社会发展的社会客体。这里保持“恰当的距离”要社会主体从自己切身的利害关系中跳出来，在自己和社会客体与社会中介之间留出一定的距离，并在适当的距离上，把自己的关系动力客观化并实现于社会发展中。

可以说是社会主体性在支配着这种“距离”感的生成，是社会主体在调配着这种“距离”的远近，进而让社会客体本身对接受者产生社会主体上不同程度的影响，最终在社会发展中表现社会主体性与社会客体性的统一。用“三元一致”的强关系动力逻辑模型去处理自然、社会与人的距离关系，作为辩证法的具体应用可以为抑制距离的弥合与跨越所带来的副作用，解决我们面临的生存和发展问题提供有益的启发。

“三元一致”的距离逻辑以及关系动力具有时代性、历史性与科学性，就人与自然的关系依存于人类社会这一特点而言，它的价值主体性显而易见。实际上，当今社会发展中的科学精神和人文精神内在的一致性越来越被人们所认识，并在时代的发展中越来越为人们所自觉地推动，成为文化发展的历史潮流。正如马克思在一个半世纪之前所预料的那样：“自然科学往后将包括关于人的科学，正像关于人的科学包括自然科学一样：这将是一门科学。”<sup>①</sup>也正如乔治·萨顿所说：“我们必须使科学人文主义化，最好是说明科学与人类其他活动的多种多样关系——科学与我们人类本性的关系。”<sup>②</sup>因此，社会发展一方面要从感性中出来，另一方面又不能脱离感性的动力因素。若就人与自然的关系依存客观对象的特征而言，将其归结为客观存在的属性的话，那么它就是第一性的，不以人们的意识为转移的客观存在了，不是拒绝或无视人与自然关系活动所应负的社会责任，而是更加重视，包括限制科技的价值功能的发挥。

---

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，2002，第308页。

② 乔治·萨顿：《科学的生命》，商务印书馆，1987，第51页。



这意味着人与自然的关系在社会发展中的客观化要经历一个观念化阶段，这是主观化的理由，但最终是客观的。人性自身的扩张调动一切可以调动的力量来不断推动和确立社会差异的发展，显示自己的社会差异身份，无度地炫耀性生产，需要无度地消耗物品，而无度的消耗又需要无度的社会发展。无度的社会发展根本就是一种浪费，给自然和人类自身施加巨大的负向影响。

社会发展状态一定意义上决定人的本质。我们要实现好的、有意义的社会发展。什么才能对社会发展提供有意义的前景呢？距离逻辑模型要求人们处理人与自然、人与社会、人与人之间的整体关系，保持安全的距离，构建一种安全的社会发展的利益状态与格局。它是社会发展共同体在社会发展产出活动中与社会客体相互作用和相互制约，共同体成员自身的观念和本质力量内化于社会发展的各种要素之中所形成的；是人们通过资本、资源、人力等多个复杂要素的组合，进行安全与利益的距离分割与弥合进而进行关系动力寻求，达到社会发展的总体利益最大化、社会发展正向价值的最大化、安全问题的最小化。也就是说，在现代社会中，对社会发展安全与利益关系评估应坚持动机论与后果论的统一，使社会发展的成果真正成为人的福音。这体现着以什么样的关系动力机制实现和维护社会发展的安全，体现着人类控制自然和改造社会的意志合理性和合目的性功能。因此，对任何一项社会发展的距离的跨越都应给予人文主义的关注，密切注视是否存在潜在的安全隐患。

科技是人与对象交往的一种方式。科技系统的发展是一个复杂的变化过程，科技提供了可能产生社会发展动力的基础，成为主客体矛盾调解的中介环节的存在，使人从自然中分化出来，成为有距离的、自主的和自觉的存在，成为社会主体。同时，人与认识和实践对象有一定的距离，如心与物之间、人与认识及实践对象之间应当保持一定的距离，这样才能使人摆脱功利的束缚，从极端实用世界中摆脱出来。因此，科技发展要有恰到好处的“距离极限”，认识到科技的风险并积极应对，对于人类以及生态发展具有至关重要的意义。

总之，安全与利益为关系动力所承载，恰当的距离是一切关系动力生成的逻辑，也是社会实践的原则。要正确理解和遵循关系动力中社会主