

2014

中国产业园区持续发展蓝皮书

中国100强产业园区持续发展指数报告

同济大学发展研究院



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

2014

中国产业园区持续发展蓝皮书

中国100强产业园区持续发展指数报告

同济大学发展研究院

任浩 甄杰 叶江峰 仲东亭 著
陶晨 喻细花 张保仓 佟星

内 容 提 要

本书对中国产业园区 30 年发展历程、贡献与特点、“三聚”发展模式、政策主题演变、学术研究主题分布等五个专题进行了全面、系统的回顾总结,发现并总结出 30 年中国产业园区发展的 1.0 版模式:即政策、行政化、硬基础“三要素”组成的驱动模式;并提出了产业园区未来发展的 2.0 版驱动模式:即制度、融合化、软环境的“新三要素”。本书精选出产业合作指标中的典型产业园区,集中于园区内合作、园区间合作等具体模式,分别从背景、机制、成果、问题与建设等方面对园区相关情况进行介绍与分析。本书延续了 2013 年中国产业园区持续发展的评价指标体系,对 2014 年中国产业园区持续发展进行综合排名与分析,形成中国国家级产业园区持续发展竞争力 100 强榜单。本书对于产业园区的政府主管部门领导、产业园区管理者、专家学者等读者了解产业园区最新资料、掌握理论研究成果、指导产业园区持续发展具有重要的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

2014 中国产业园区持续发展蓝皮书:中国 100 强产业园区持续发展指数报告/任浩著. —上海:同济大学出版社,2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5608 - 5694 - 0

I. ①2… II. ①任… III. ①工业园区—经济发展—白皮书—中国—2014 IV. ①F424

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 268048 号

2014 中国产业园区持续发展蓝皮书

任 浩 甄 杰 叶江峰 仲东亭 陶 晨 喻细花 张保仓 佟 星 著
责任编辑 赵泽毓 责任校对 徐春莲 封面设计 潘向葵

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)
经 销 全国各地新华书店
印 刷 上海中华商务联合印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 17
字 数 424 000
版 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5608 - 5694 - 0

定 价 218.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

序 言

以 1984 年大连经济技术开发区挂牌建园为标志,中国产业园区建立迄今恰逢 30 周年。回顾 30 年中国产业园区初始培育、快速成长、稳定发展、创新升级的 4 个发展历程,经过与理论界探讨、与产业园区交流、与国家和地方有关园区管理部门沟通,我们发现并提出了 30 年中国产业园区发展的 1.0 版模式:即政策、行政化、硬基础“三要素”组成的驱动模式。其中,政策指产业园区普遍通过土地、财税、人才等政策的倾斜,为园区发展提供优惠的政策资源。行政化指产业园区被赋予行政职能、更高的行政级别或领导人级别高配,为园区发展提供更多的功能服务。硬基础指产业园区管委会或开发公司以大量资金投入用于给水、排水、通电、通路、通讯、通暖气、通天然气或煤气以及场地平整的建设,为园区发展提供良好的设施保障。尽管可能还有其他驱动因素,但我们认为这“三要素”无疑是中国产业园区 30 年高速发展最为基本的、且长期存在的内生要素。

经过 30 年的发展,大多数国家级园区已经不同程度地具备了上述“三要素”,1.0 版模式中的要素驱动力渐弱;同时,园区的发展环境也发生了深刻的变化。那么,驱动产业园区未来发展的新要素是什么?这是站在历史转折点的今天必须重新思考并清晰界定的。为此,本报告提出了未来产业园区发展的 2.0 版驱动模式:即制度、融合化、软环境的“新三要素”。其中,制度指制定并完善国家立法层面的产业园区管理条例,从顶层设计上明确产业园区的地位、功能等;制定并完善地方政府建设产业园区间沟通协调、利益分享等机制;重视完善产业

园区管委会自身的管理制度设计,通过制度完善获取管理红利。融合化指产业园区内的企业与企业、企业与学研界的融合;园区间的资本、品牌、管理等互动融合;产业与社会间以产促城、以城兴产的融合;通过这三个层面的融合获取空间利用和拓展的红利。软环境指产业园区应重视建设智能化、信息化的智慧园区,集约化、循环发展的绿色园区,人际关系融洽、创新氛围浓厚的文化园区等;通过软投入获取创新红利。

2013 年是中国产业园区发展的重要一年。通过对 2013 年中国产业园区持续发展指数的分析,尤其是与 2012 年指数的比较研究,本报告认为,2013 年中国产业园区发展状况总体良好,受重视程度得到提高;公共服务平台有所完善,经济效益进一步提升;“东部强、中西部加快进步”的区域分布特征明显;排位靠前的知名产业园区继续表现出“全能者”的角色,但多数产业园区在五项指标中表现并不协调;创新与合作成为保持持续发展优势的关键,但园区间创新发展不均衡;合作形式重于实质。产业园区合作模式渐趋成熟。

2014 年的蓝皮书,我们在上一年的基础上作了“减二增四”的调整。减去了第 1 章中国产业园区概述和第 6 章中国产业园区持续发展的趋势、瓶颈与对策部分,增加了如下 4 个部分:其一,增加了年度主报告,突出了本报告对 2013 年度中国国家级产业园区发展概况、主要特点的分析,并提出了年度中国产业园区发展的总体评价。其二,增加了中国产业园区发展 30 年专题报告,以走向持续发展和创新驱动为主题,从中国产业园区 30 年发展历程、贡献与特点、“三聚”发展模式、政策主题演变、学术研究主题分布等五个专题进行了全面、系统地回顾总结。对产业园区 30 年的发展历程进行总结,理论界与实务界关注得不多,与这个历史节点的重要性极不匹配。本报告的 30 年回顾总结,希望能对过去 30 年有一个专业的、独特的评价,以弥补这方面的不足。其三,增加了特色典型园区的分析,2014 年的蓝皮书集中于五大评价指标中的产业合作指标,选择了在此方面做得好、做得有特色的园区进行具体深入分析。经联系、比较与评选,入围的分别有上海张江国家自主创新示范区、武汉东湖国家自主创新示范区、长沙高新技术产业开发区和成都高新技术产业开发区等四家园区。本报告集中于园区内合作、

园区间合作等具体模式,分别从背景、机制、成果、问题与建议等方面对园区相关情况进行介绍与分析。今后,我们将以五大评价指标为基础,每年选择其中一个相对突出的主题进行专门深入的案例分析。其四,增加了 2013 年蓝皮书的序言、附录,考虑到在 2013 年版序言中我们已就一些重要的内容作了系统介绍,为阅读方便和深入理解,我们将《2013 中国产业园区持续发展蓝皮书》的序言放在本书之前;同时,在附录中保留了中国产业园区持续发展的评价指标,增加了国家级产业园区的名录。

参加今年研究报告撰写的是:任浩、甄杰、叶江峰、仲东亭、陶晨、喻细花、张保仓、佟星、马盼、倪慧、潘欣欣、黄拓、卢俊美、王天钰、胡海波、吴丹林、刘斌、章长城、陈祖胜、曹宁、韩振、卞庆珍、张巍、曲怡颖、夏晗等;参加研究审稿的有:霍佳震、陈青洲、周文泳、朱国华、叶明海、王莉、魏峰、马如飞、钱敏等;科技部、商务部、环保部和工信部有关园区管理部门在数据等方面给与了支持;天津泰达、武汉东湖、上海漕河泾、昆山经开区、成都高新区、长沙高新区、贵阳高新区等产业园区参加了交流。蓝皮书自 2013 年问世以来,一直得到了海内外许多媒体持续的关注和报道,这些采访报道既扩大了蓝皮书的影响,也激荡了我们对园区发展的深入思考。

感谢所有参加研究、撰写的同仁全心地投入!感谢同济大学经管学院、同济大学文科办、同济大学出版社和同济大学校领导一以贯之的支持!感谢园区的热情参与和支持!感谢科技部、商务部、环保部、工信部园区主管部门、新闻界及社会各界的支持!



2014 年 10 月 20 日于同济大厦

2013 中国产业园区持续发展蓝皮书·序言

中国产业园区是中国经济发展的重要平台。据统计,截至 2012 年 12 月,全国开发区以占全国不到 2% 的开发土地面积创造了全国 GDP 总量的 12.8%。本蓝皮书研究显示,全国 100 强产业园区 GDP 总量约为 71 678 亿元,占有国家级经济开发区和高新产业区 GDP 总量的 78%,进一步证明了产业园区特别是 100 强产业园区的重要地位。但美中不足的是,产业园区的研究存在着经济技术开发区与高新技术产业开发区评价指标不统一、评价内容不持续、评价方法难以量化的状况。为此,同济大学发展研究院基于对国内外产业园区发展路径理论的长期研究和对产业园区产业规划的丰富实践,撰写了本蓝皮书。

在研究与撰写中,我们关注的是中国产业园区的持续发展,它区别于短期的发展概念,也区别于偏重环境生态保护的可持续发展概念。“持续发展”是以“可持续发展”理念为基础,强调发展的状态,即在可持续发展的理念下,注重存量与增量协调、突出内部与外部互动、强调经济与社会和谐的长期发展状态。由此,中国产业园区持续发展即指中国产业园区以“可持续发展”理念为基础,注重存量与增量协调、突出内部与外部互动、强调经济与社会和谐的长期发展状态。《2013 中国产业园区持续发展蓝皮书》是国内第一次对产业园区的发展指数进行研究;构建的持续发展评价指标体系,是对中国产业园区未来发展的重要引导;提出的“三聚”(聚核、聚链、聚网)产业园区发展模式,是对我国产业园区发展历程的实践总结和理论提炼。

《2013 中国产业园区持续发展蓝皮书》主要包括六部分内容。一是分析中国产业园区的内涵、类型与功能,构建持续发展的评价指标体系;二是综合排名分析,形成中国产业园区持续发展竞争力百强榜单,并进行指标得分与均值排名;三是区域性排名分析,具体展示东、中、西部地区产业园区持续发展的竞争力情况,以及各省份产业园区的排名情况;四是产业园区类别分析,针对高新技术产业开发区和经济技术开发区,分别就其总体情况、前 10 强情况以及单项指标进行排名;五是园区产业合作情况排名分析,阐述产业合作的理论与实践背景,对产业合作前 10 强进行总体、区域和类别分析;六是对中国产业园区持续发展的趋势、瓶颈进行剖析,提出概要性的对策建议。

本蓝皮书指标体系的构建理念包含三个方面:一是重视持续发展。长期以来,产业园区存在着“重外部优惠政策,轻内生动力培育;重零星招商引资,轻产业链整合打造;重经济指标提升,轻区域系统协调”的瓶颈问题。本蓝皮书从“存量与增量、内部与外部、经济与社会”的三个结合,构建了产业园区持续发展指标体系。二是形成统一评价。对产业园区的现有评价指标体系基本是针对某类别、某区域或某级别园区进行专门性评价,没有对中国产业园区发展进行全面统一观测。本蓝皮书深入研究各类园区特征,将经济与创新、使用外资与出口创汇等进行等值换算,实现统一评价。三是强调“三聚”路径。由于历史原因,现有产业园区存在着自发性的道路特征。本蓝皮书依循产业园区的发展规律,提出了确定主导产业并吸引核心企业以“聚核”、拓展纵向产业链和横向服务链以“聚链”、打造公共平台并进行功能体系建设以“聚网”的“三聚”发展路径。

本蓝皮书一级指标涵盖了经济发展、创新发展、产业合作、公共服务、社会发展五个范畴。一是经济发展指标。经济发展是产业园区持续发展的基础,表现为经济实力、经济增长两个方面。二是创新发展指标。创新发展是产业园区持续发展的源动力,表现为创新资源、创新平台、创新成果三个方面。三是产业合作指标。产业合作是产业园区持续发展的有效方式,表现为园区内企业集聚度、园区合作状况两个方面。四是公共服务指标。公共服务是产业园区持续发展的支撑条件,表现为区位优势、园区组织结构、配套服务机构三个方面。五是社会

发展指标。社会发展是产业园区持续发展的外延扩张,表现为环境保护和社会声誉两个方面。

同济大学发展研究院今后将继续对中国产业园区的持续发展进行观测分析,自 2013 年起,将每年出版当年的《中国产业园区持续发展蓝皮书》,并发布中国 100 强产业园区持续发展指数报告。

本蓝皮书由任浩、甄杰、叶江峰、曹宁、陶晨、喻细花执笔;参加撰写的还有马盼、倪慧、黄拓、卢俊美以及张保仓、陈祖胜、卞庆珍、韩振、夏晗、俞珊、曹文晶、李晓玉、王天钰;为本蓝皮书完成作出贡献的专家有霍佳震、周文泳、陈青洲、徐承军等;新华社上海分社、港澳资讯产业股份有限公司等也提供了宝贵的支持;本蓝皮书的合作单位是华东政法大学企业发展研究所。2013 年 12 月 30 日,《中国产业园区持续发展蓝皮书暨中国 100 强产业园区排行榜》在同济大学正式发布,中国新闻社、新华社、人民日报、经济日报、解放日报、文汇报等全国 24 家媒体的记者与领导出席发布会,并对此进行了充分报道;同济大学江波副校长出席会议并致辞。《中国产业园区持续发展蓝皮书》的发布引起了中央有关部委、地方省市级政府、许多产业园区管委会以及专家学者的热情关注与肯定。本书能在较短时间内高质量地出版得益于同济大学出版社,特别是支文军社长的积极支持。在此,向长期以来关心和支持我们工作的同济大学经管学院、同济大学以及社会各界表示诚挚的谢意。



2013 年 12 月 31 日

目 录

序言

2013 中国产业园区持续发展蓝皮书·序言

第 1 章 2014 年中国产业园区持续发展主报告

1.1 产业园区与经济社会发展	003
1.1.1 重要的经济增长极	003
1.1.2 重要的创新集聚地	004
1.1.3 重要的管理示范区	006
1.1.4 重要的开放先导区	007
1.2 产业园区 30 年:走向持续发展和创新驱动	008
1.2.1 30 年园区发展的四个阶段	008
1.2.2 30 年园区政策的计量分析	009
1.2.3 园区快速成长的原因和驱动力	010
1.3 2013 年中国产业园区持续发展:年度报告	012
1.3.1 产业园区发展状况总体良好	013
1.3.2 产业园区获得高度重视	013
1.3.3 经济效益进一步提升	013
1.3.4 东部产业园区继续保持较大优势	014
1.3.5 高新区与经开区发展态势基本持平	016
1.3.6 排名靠前的知名产业园区继续表现出“全能者”的角色	016
1.3.7 创新与合作是保持持续发展优势的关键	016
1.3.8 产业园区合作模式渐趋成熟	017
1.4 中国产业园区未来出路:打造园区 2.0 版	019
1.4.1 中国产业园区 2.0 版的形态	019
1.4.2 制约中国产业园区向 2.0 版升级的四个瓶颈	020
1.4.3 依靠“三聚”打造中国产业园区 2.0 版	021

第2章 中国产业园区发展30年专题报告

2.1 中国国家级产业园区30年发展历程	025
2.1.1 初始培育阶段(1984—1991年)	025
2.1.2 快速成长阶段(1992—2002年)	027
2.1.3 稳定发展阶段(2003—2008年)	028
2.1.4 创新升级阶段(2009年—至今)	030
2.1.5 结语	031
2.2 中国国家级产业园区30年发展的贡献与特点	032
2.2.1 引领性的贡献	032
2.2.2 高速度的成长	035
2.2.3 集约化的发展	038
2.2.4 高密度的创新	040
2.3 中国产业园区30年发展的“三聚”模式	044
2.3.1 商业生态系统下中国产业园区的结构要素	044
2.3.2 中国产业园区生态系统的“三聚”模式	046
2.3.3 中国产业园区生态系统的联动路径	050
2.4 中国国家级产业园区30年政策主题及其演变	051
2.4.1 数据搜集及研究方法	052
2.4.2 30年政策文本的主题关键词分析	052
2.4.3 不同阶段政策文本主题关键词分析	055
2.4.4 结语	059
2.5 中国产业园区30年学术研究的论文风格与主题分布	060
2.5.1 数据搜集及研究方法	060
2.5.2 30年来中国产业园区研究的论文风格	061
2.5.3 30年来中国产业园区研究的主题及其关系	065
2.5.4 30年来中国产业园区研究主题的演化	068
2.5.5 结语	071

第3章 中国产业园区持续发展综合排名分析

3.1 综合排名与分析	075
3.1.1 持续发展综合排名总体状况分析	077
3.1.2 持续发展综合排名区域状况分析	079
3.1.3 持续发展综合排名类别状况分析	082
3.2 均值以上产业园区分析	084
3.2.1 总体状况分析	084

3.2.2	区域状况分析	085
3.2.3	类别状况分析	086
3.3	具体指标排名分析	087
3.3.1	经济发展指标排名分析	087
3.3.2	创新发展指标排名分析	089
3.3.3	产业合作指标排名分析	091
3.3.4	公共服务指标排名分析	093
3.3.5	社会发展指标排名分析	095
3.3.6	五大类指标得分均值与变异系数比较	096
3.4	与 2012 年百强榜产业园区的比较分析	098
3.4.1	综合排名状况比较	098
3.4.2	综合排名区域状况比较	099
3.4.3	综合排名类别状况比较	100
3.4.4	单项指标排名比较	101

第 4 章 中国产业园区持续发展区域排名分析

4.1	东部地区产业园区持续发展竞争力排名分析	105
4.1.1	东部产业园区综合排名总体状况分析	105
4.1.2	东部产业园区经济发展排名状况分析	108
4.1.3	东部产业园区创新发展排名状况分析	109
4.1.4	东部产业园区产业合作排名状况分析	111
4.1.5	东部产业园区公共服务排名状况分析	113
4.1.6	东部产业园区社会发展排名状况分析	115
4.2	中部地区产业园区持续发展竞争力排名分析	117
4.2.1	中部产业园区综合排名总体状况分析	117
4.2.2	中部产业园区经济发展排名状况分析	119
4.2.3	中部产业园区创新发展排名状况分析	120
4.2.4	中部产业园区产业合作排名状况分析	122
4.2.5	中部产业园区公共服务排名状况分析	124
4.2.6	中部产业园区社会发展排名状况分析	126
4.3	西部地区产业园区持续发展竞争力排名分析	128
4.3.1	西部产业园区综合排名总体状况分析	128
4.3.2	西部产业园区经济发展排名状况分析	130
4.3.3	西部产业园区创新发展排名状况分析	132
4.3.4	西部产业园区产业合作排名状况分析	133
4.3.5	西部产业园区公共服务排名状况分析	135

4.3.6	西部产业园区社会发展排名状况分析	136
4.4	各省份国家级产业园区排名展示	138
4.4.1	各省份百强榜产业园区个数与总得分排名	138
4.4.2	各省份产业园区持续发展竞争力平均得分排名	139
4.5	区域排名 2012—2013 年度对比分析	140
4.5.1	东部产业园区排名 2012—2013 年度对比分析	140
4.5.2	中部产业园区排名 2012—2013 年度对比分析	142
4.5.3	西部产业园区排名 2012—2013 年度对比分析	144
4.5.4	各省份排名 2012—2013 年度对比分析	146

第 5 章 中国产业园区持续发展类别分析

5.1	高新技术产业开发区持续发展排名分析	153
5.1.1	高新技术产业开发区总体状况分析	153
5.1.2	高新技术产业开发区前 10 强排名分析	158
5.1.3	高新技术产业开发区单项指标排名分析	162
5.2	经济技术开发区持续发展排名分析	169
5.2.1	经济技术开发区总体状况分析	169
5.2.2	经济技术开发区前 10 强排名分析	175
5.2.3	经济技术开发区单项指标排名分析	177
5.3	高新技术产业开发区与经济技术开发区对比分析	183
5.3.1	高新技术产业开发区与经济技术开发区总体状况对比	183
5.3.2	高新技术产业开发区与经济技术开发区前 10 强对比	186

第 6 章 中国产业园区合作排名分析

6.1	产业园区合作的动因与分类模式	191
6.1.1	产业园区合作动因	191
6.1.2	产业园区合作的分类模式	192
6.2	园区产业合作状况排名分析	193
6.2.1	产业合作前 100 强排名分析	193
6.2.2	产业合作前 10 强排名分析	196
6.3	园区产业合作的特征与趋势	205
6.3.1	产业园区合作基本特征	206
6.3.2	园区合作发展趋势	206

第7章 中国产业园区持续发展:产业合作典型案例

7.1 园区间合作:上海张江国家自主创新示范区	211
7.1.1 园区间合作背景	212
7.1.2 园区间合作主要内容	213
7.1.3 园区间合作应注意问题	216
7.2 产学研金介合作模式:武汉东湖国家自主创新示范区	217
7.2.1 产学研金介协同创新背景	217
7.2.2 产学研金介协同创新主要内容	218
7.2.3 产学研金介协同创新成果与启示	221
7.3 国际技术合作:长沙高新技术产业开发区	222
7.3.1 国际技术合作背景	222
7.3.2 国际技术转移服务体系	223
7.3.3 国际技术合作主要成果	225
7.3.4 国际技术合作中存在问题及建议	227
7.4 园区内金融平台合作:成都高新技术产业开发区	227
7.4.1 金融合作背景	228
7.4.2 金融合作主要内容	228
7.4.3 促进科技和金融结合的主要问题与建议	235

附录

I 中国产业园区持续发展评价指标体系构建	239
II 中国国家级产业园区名录	242

第 1 章

2014 年中国产业园区 持续发展主报告

中国产业园区是中国经济发展的重要平台。自1984年第一批经济技术开发区设立以来,至今已经整整30年。回顾30年的发展历程,产业园区在增长中求索、在前进中变革,走出了一条高速、集约、专业成长的道路,成为国民经济发展的支柱力量。

1.1 产业园区与经济社会发展

作为改革开放以来我国发展经济的主要手段之一,产业园区对经济社会发展的贡献是全方位的,并主要体现在经济增长极、创新集聚地、管理示范者、开放先导区四个方面,其实现载体是以发展新型工业为目标的经济技术开发区(以下简称“经开区”)和以高新技术产业化为目标的高新技术产业开发区(以下简称“高新区”)。

1.1.1 重要的经济增长极

作为所在地区的经济发动机,产业园区的发展直接促成了我国东部地区的经济腾飞、中西部地区的深度开发,并推动全国各地经济相互协调、形成有序体系。据2013年最新统计,329家国家级经开区和高新区(其中经开区215家,高新区114家)GDP合计达到12.9万亿元,占全国GDP比重的22.7%,即中国近四分之一的GDP是由产业园区所创造的;对我国工业的贡献从起初的不足5%发展到今天的超过30%,工业总产值达到351959亿元;上缴税收合计达到21975亿元,占全国税收总额的19.9%,成为了国民经济的主要载体。如图1-1所示。