

论道德自我的 价值实现

杨伟涛 著

河南社会科学文库

2012年辑

河南人民出版社

论道德自我的 价值实现

—※—

杨伟涛 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

论道德自我的价值实现 / 杨伟涛著. — 郑州 : 河南人民出版社, 2013. 6

(河南社会科学文库. 2012 年辑)

ISBN 978 - 7 - 215 - 08331 - 8

I. ①论… II. ①杨… III. ①道德 - 价值(哲学) - 研究 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 017022 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65788050)

新华书店经销 河南省瑞光印务股份有限公司印刷

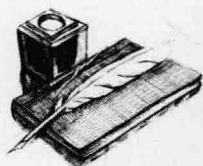
开本 710 毫米×1000 毫米 1/16 印张 20

字数 300 千字

2013 年 6 月第 1 版

2013 年 6 月第 1 次印刷

定价 : 69.00 元



—2012年辑—
河南社会科学文库

河南社会科学文库编委会

主任 李恩东 杨 杰

委员 (以姓氏笔画为序)

王喜成 王朝纪

关玉梅 张钢杰

李自强 李恩东

杨 杰 孟繁华

唐玉宏

总序

哲学社会科学研究具有社会公益性,是繁荣发展哲学社会科学、推动社会进步的重要根基。为支持和鼓励河南哲学社会科学研究成果走上交流平台,进入公众视野,发挥应有的影响力和辐射力,河南省社会科学界联合会在总结原有资助出版经验的基础上,于2010年设立了《河南社会科学文库》资助出版项目,对入选的研究成果,按照“统一标识、统一版式、统一封面设计”的方式,提供全额资助,由河南人民出版社统一编辑出版。迄今,已出版《城市发展战略》《中国城镇化研究》《强县扩权与城乡一体化发展研究》等著作,在社会上产生了良好的影响,深受广大社会科学工作者的欢迎。

2012年是中华民族发展史上具有重要意义的一年,也是中原经济区建设的关键历史时期。为学习、研究、宣传和贯彻党的十八大精神,进一步繁荣发展河南哲学社会科学事业,大力促进中原经济区建设,保持河南经济社会持续健康发展,我们在总结以往经验的基础上,策划出版了2012年度《河南社会科学文库》。它主要包括《中国农村金融排斥与包容——金融地理学视觉的分析》《中国创业型经济政策研究》《中原城市群空间联系研究》《食品安全:跟踪、预警与追溯》《论道德自我的价值实现》《中国共产党新时期的社会整合机制》《当代中国人幸福婚姻结构探微》《中华民族分裂时期统一策略研究》《汉代女性研究》和《文学的若干理论与当代问题》等10部著作,从不同层面反映了河南哲学社会科学的研究水平,充分展示河南哲学社会科学的学术创造力。

《河南社会科学文库》是一个开放的工程。今后,我们将随着形势和

任务的需要,在省委和省政府的正确领导下,坚持以党的十八大精神为指导,紧密联系河南经济社会发展实际和人民群众的理论需求,科学地遴选有较高理论价值和实践意义的选题,不断推出新的有长期思想积淀的著作,并使之尽快转化为社会生产力,为加快推进河南振兴、中原崛起、富民强省提供有效的学理支撑。

河南省社会科学界联合会

2012 年 12 月

序

不论从何种意义上看,一种哲学的凝视,似乎是我们这个时代最为“矫情”、最为“奢侈”,但又最为“必须”的“行动”。如果没有这样的一种凝视,我们没有办法平衡由感官世界而来的那种不可抗拒的繁多性、复杂性以及由现实利益的“冰水”所导致的痛彻骨髓的“寒冷”。

这个时代果真还需要道德吗?

那么,人们为什么还要有道德?

以及,在这个最重视“道德”的文明国度,在经历了佛山“小悦悦事件”后,人们如何还能指靠、如何还能诠释并最后唤醒我们同为人类的那个不可否弃的内在的道德自我?

不可否认,现代性道德自我的迷茫与困顿,伴随着道德意识的颠倒混乱,使得现代人经历着人类有史以来最为躁动不安又最为鲜活痛苦的精神生活之“实情”。俗世欲望的解放,的确成为推动社会的经济、技术、知识和理性之进步的强大动力,然而它也带来了道德自我之心灵秩序的纷争、分裂乃至失坠。就像当代英国牛津道德哲学家帕菲特所言,现代性诸种道德主张充斥着众多自败的逻辑,这恰恰是最令人担忧的事情。难道不是这样吗?

如果我们从一种消极悲观意义上看,当今社会是一个利益喧嚣、精神低迷、道德模糊的时代。如果我们从一种积极乐观意义上看,当今社会是一个呼唤道德、渴望良知、标举正义的时代。悲观也好,乐观也罢,人的欲望、需求似乎在无限膨胀,而在精神、人格方面又似乎显得渐趋萎靡。正是在对当下社会精神和道德现状的不断地拷问中,一种思想的警醒,一种

哲学的凝视,要求人们关注自我心灵的完整:我们必须捕捉那个被放逐了的自我,必须理性而清醒地思考现时代重建现代人道德自我心灵的道德律之可能,必须让那个饱受分裂之苦的自我回归其精神本原。

以我们时代遭遇到的道德危机之症候看,道德自我之范畴与研究价值的设定,不仅仅是道德与自我的简单复合,也不仅仅是个体道德的简单描述,而且是在对道德本质、道德精神的精致思考前提下,所提出的具有形而上精神气质的道德哲学命题和时代课题。这一论题也契合了近代以来笛卡儿“我思”开创的主体性意识哲学由知识论的“自我”向道德形态的“自我”的转换。

从这一意义上看,摆在读者面前的这部专著,即是对这一论题的比较系统的学术探究。它是作者杨伟涛博士在他的博士论文基础上进一步修改扩充而成的,也是他以一种朴素的方式思考或回应我们时代道德问题的一种“思想警策”和“哲学凝视”。

由这种“凝视”,我想的最多的是卡尔·马克思对人的自由生活本质或人的类本质的揭示,以及汉娜·阿伦特对“积极生活”的强调。

历史地看,从亚里士多德以来,哲学家们一直在思考一种好的人类生活的可能性,然而到了启蒙之后的现代性道德哲学谱系,则主要地受制于规范伦理学对普遍道德原则的探求,道德自我的价值确证成为现代道德哲学力图回避的一大问题,也是现代性道德理论面临的一大难题。自20世纪50年代始,在复兴德性伦理传统的当代道德哲学运动中,道德自我的价值确证问题重新受到德性伦理学家的广泛关注,且由于其涉及对道德本质的重新审视以及对道德理论与社会生活的相互关系的紧密关联,已日益成为道德哲学、心理学、社会学等多学科关注的焦点。

杨伟涛博士的这篇论文,分别从道德本质与自我相关原理的本源、道德哲学学理的学源、社会生活与个体追求的实践三重维度论证了道德自我范畴的研究价值。每一层次的论证,都显得缜密严整;其中学源价值确证一节中,作者突出了黑格尔《精神现象学》中关于客观精神的三重世界——伦理世界、教化世界、道德世界以及相应的三重自我——伦理自我、法权自我、道德自我,由此将对道德本质的思考以及道德自我范畴的设定奠定了比较坚实的学理基础。

值得一提的是,这篇论文对道德自我的三大研究主题(或主旨)的强调,体现了一种独到的哲学眼光。

第一主题是个体形态道德自我价值诉求与社会价值的统一。一方面,它从学理资源进一步确证了中国、西方传统伦理思想中道德自我追求的价值主题和宝贵传统,另一方面更揭示了道德自我的价值形态的演进和更迭背景:从“自然型个体”的道德自我、到“社会型个体”道德自我,再到“个人型个体”的道德自我,依此详述了不同形态的个体自我的道德心理机制,并力图审视现代社会的个体自我道德认同困境。在此基础上,作者运用马克思主义的基本观点,对资本主义社会道德自我的遭遇和现状予以审视和批判,提出个性自由全面发展基础上的道德自我价值观;对中国当下社会的道德自我现状予以审视,提出当代中国个体道德自我价值构建的基本社会准则。

第二主题是个体道德自我本原上的伦理自然主义与道德理性主义的统一。作者以对传统伦理文化的精粹提炼和信诚,证陈了善性、怜悯不仅是纯然、先天的自然主义本性,还是在社会生活中得以文化基因遗传和现实生活实证的社会本能和人性倾向,由此提出反身而诚、反求诸己以及化德性为自然的道德修养论。个体自然感性形态的欲望、情感以及现实的需要和利益是人的现实存在方式和生命基本特征,作者批评禁欲主义、享乐主义对自然感性认识 and 处理的偏失,提出以理性建立欲望冲动的合理体系,对情感、需要和利益进行合理调节,并以博学穷理、躬身践行的道德修养,促使内在生命自然相和谐。以可持续发展理论为指导,注重生态觉悟,实现人与外部客观自然相和谐。

第三主题是道德自我内在精神追求与客观实践的相统一。作者致力于寻求和巩固道德自我的内在精神本原和基础,提出道德自我的修养、良心和人格的确立、精神超越以及人格和精神境界追求,为道德自我价值实现奠定可靠的精神基础。另一方面,作者时刻关注道德自我内在价值的外向价值推展,人我关系、群己关系、人与自然关系中道德自我的价值诉求,探求实践理性的确立以及意志自由、意志自律、伦理境遇中的权变智慧、实践道德评价,从而深刻揭示和破解了实践道德哲学中的重要难题和问题。由此,将道德自我的精神诉求与实践理性有机统一起来。

毫无疑问,相对于自然及其规律,道德规律体现的是人的自由。道德自我是对生命价值和意志自由的设定。这篇论文攫取了富有时代性特征的道德理论问题并将其融入自己关于道德自我命题及其价值实现的思考之中,这对于解决当下社会普遍的道德悬疑以及提升个体道德精神具有深刻而现实的意义。

在我看来,这篇论文的学术感觉和问题意识是值得肯定的。

比如说,它有异常鲜明的问题意识。既关注当下整体世界人们的精神状况,考量现代性、后现代性条件下人们道德认同的困境,又对中国改革开放以来面临现代化与市场经济、全球化以及高科技带来的社会、伦理转型以及道德自我价值冲突作了深刻的思考,并由此提出以道德自我破解现代性道德危机,具有鲜明的时代感和问题诉求意识。

再比如说,它有较为深层而宏阔的历史感。作者以道德自我为主题,深刻考察了中国传统伦理思想、西方道德传统中的精粹,注重吸取道德自我的宝贵精神资源;在具体问题的阐述和重要观点的论证方面,诸如伦理自然主义、道德理性主义、人与自然的和谐、人我关系、群己关系、实践理性等方面,都注重对历史传统优秀思想的合理汲取与升华。

最后,在资源运用方面,它注重中西方思想互映,强调传统和现代对照,以马克思主义方法进行合理取舍。在具体观点论证方面,凸显伦理自然主义与道德理性主义相统一、理论和内在精神追求与客观实践相统一、个体价值与社会价值标准相统一,体现了作者对道德自我价值实现方式问题的严谨思考。

杨伟涛博士长于思考,善于探索。他对人类的自然善性有着素朴的信念,且以之去体贴、去印证古今中外诸种伟大思想传统中的那些伟大学说。他既能在学源上,又能在人类生活境遇上,拿出各种有说服力的论证。他对道德自我的确证及其价值实现的探究,是富有理论成效和实践价值的,这将为他以后的学术研究奠定良好的理论基础。对于一位专注于道德自我问题且已经蔚然有成的年轻学者来说,能够始终咬定自己的问题,拒绝世俗的浮华与喧嚣,以一种少有的勇气独立地追问或思考,是一种非常可贵且令人感佩的品质。在这一点上,杨伟涛有着明确的学术探究方向,例如他曾经告诉我,想从两个方面拓展:一是拓深“自我”研

究,希望发掘从“认知自我”向“道德自我”转换的基本形态及其现象学方法;二是以德国古典哲学为视角,探究道德自我形而上学基础的社会哲学转向,希求将道德自我的形而上学基础与社会哲学基础有机统一。我衷心地祝愿并期待作者在新的研究领域奋力开拓、富有创见!

且为序!

田海平

2012年五一劳动节写于南京文昌桥

目 录

引论 时代的道德审视与道德自我价值实现研究的主旨	1
第一章 道德自我的价值确证	22
第一节 道德自我的本原价值确证	22
第二节 道德自我的学源价值确证	35
第三节 道德自我的实践价值确证	48
第二章 道德自我的传统价值溯源	66
第一节 中国道德理性主义文化传统中的道德自我	66
第二节 西方社会实践理性传统的道德自我	82
第三节 道德自我的历史认同形态	95
第三章 当代中国道德自我的社会价值基准	122
第一节 道德自我价值的马克思主义理论主导	122
第二节 中国当代社会的伦理转型和道德自我现状审视	134
第三节 公民伦理视域中道德自我的社会价值构建与效准	150
第四章 道德自我的内在价值基源与精神追求	167
第一节 道德自我的伦理自然主义基础与内倾修养	167
第二节 道德自我的内在自然和谐与理性主义修养	181

第三节 内在修养中道德自我的超越与境界追求	201
第五章 道德自我的实践理性与交往实践中的价值推展	226
第一节 交往实践与道德自我的实践理性	227
第二节 人我关系中道德自我的外在价值推展	258
第三节 群己关系中的社会性道德自我价值实现	276
结语 道德本质以及自我价值实现的究诂	290
参考资料	294
后记	308

引论 时代的道德审视与道德自我价值实现研究的主旨

中国当前的所处时代,既潜涌集刚健有为与消极保守之气于一体的传统文化,亦彰显西方现代性、后现代文化所施影响的某些典型和多变样态,更多的是向现代社会转型过程中传统与现代的胶着、对峙以及各样价值矛盾和思想困惑。审视纷纭复杂的社会现象和文化精神特征,探求破解各种矛盾和问题的对策,是当代中国社会转型过程以及社会主义建设和发展中的重要课题,也是世界文化面临的共同精神难题。在尝试对传统文化的链接、资源整合的基础上,在深入解析人类道德文化本质、功能的基础上,笔者认为,“道德自我”有理由作为社会道德文化的主体目标以及解决社会价值矛盾和道德困境的应对性精神范畴和价值实践载体。

一、时代精神的考量与形上追问

肇起于欧洲的启蒙运动打破了笼罩着传统社会宗教伦理的神圣光环,把社会还原为功利的世界,社会理论由追求人的道德完善和善的生活转向仅仅是社会关系的调节,即“从德行的秩序转变为社会交际的调节”。黑格尔是第一个提出启蒙辩证法的哲学家,他认为启蒙的理性主观反思完结了传统精神的统一体,现代个人主义的自由瓦解了社会统一性的神圣基础。霍克海默强调形式合理性是“现代文化工业的基础”,现代理性是由客观理性向主观理性的转变,理性的主观化实际上就是韦伯所说的文化的世俗化和精神的祛魅化;主观理性把世界视为非伦理的、机

械的、量化的世界,理性是价值中立的手段和目的之间的协调,理性的主观化取消了道德和价值选择的客观基础,自由变成了个人主观任性的代名词。马科斯·韦伯把传统社会向现代社会的转变看作世俗化和合理化,但合理化的后果却形成了凌驾于个人自由之上的经济系统和官僚体制。马克思把封建宗法关系的解体看成资本主义生产方式的前提,但同时批判地指出其结果是形成了金钱主宰的阶级统治和社会的普遍拜物教特征。

(一)时代的精神镜像与道德忧思

世界性的现代、后现代之争,彰显西方世界的社会生活现状、价值观念的冲撞以及对启蒙以来现代理性的自识和反思;现代人的日常生活面临着多元、相互冲突的道德价值,面临着现时代的精神生活秩序与道德秩序的混乱,在精神深层中经受着来自价值秩序混乱的道德困惑与不幸。现代社会道德价值秩序的本质性移动与重构,是在现代人的精神气质与道德心态的变化下形成的;改革开放以来,面临市场经济、高科技和经济全球化浪潮的冲击,中国社会生活的阶层结构、人际关系在迁转,思想传统、价值观念在流变,道德世界呈现着精神分化和各种危机。

1. 时代的精神图景与问题隐忧

随着现代资本主义的发展,西方社会变得日益世俗化、现实化、功利化、消费化、享乐化、商品化,资本主义所固有的各种矛盾逐渐突显和尖锐,导致各种社会震荡和精神危机。雅斯贝尔斯(K. Jaspers)认为,当代社会的弊端集中体现为当代人无法挣脱的、深层次的精神危机,这一危机既来自始于近代的西方文化观念的没落,显露出它本身固有的弊端,又因现代人的现实生存处境的恶化——技术进步的诸多负效应、社会机构的钳制和大众的默默顺从、软弱无能,使人们对工作失去兴趣,不再有创造之乐而成为机器的附庸,文化事业充满了商业气息和畸形经营,“这口号我们已经听得很久了:‘从意识返回到生命的无意识、信仰的无意识中去,离开精神,离开历史,离开绝对’”^①。海德格尔曾叹述:“我们这个世

^① [德]卡尔·雅斯贝尔斯:《时代的精神状况》,王德峰译,上海译文出版社2008年版,第121页。

界的精神沉沦已进步到如此之远,乃至各民族就要丧失最后一点点精神力量,丧失使我们还能看到这一沉沦的精神力量……世界黯淡下去,众神逃遁,大地解体,人变成群众,一切创造性和自由遭受憎恨和怀疑。”^①荣格提醒世人:“我们的智识取得了最伟大的成就,但同时我们精神的寓居之地却陷入了破损失修的状况之中。”^②社会学家吉登斯对现代性诊断说:“在晚期现代性的背景下,个人的无意义感,即那种觉得生活没有提供任何有价值的东西的感受,成为根本性的心理问题。”^③在科学技术进步、物质生活丰裕的同时,人们无处不感到精神世界的陷溺与迷离。现代性的精神困倦也随着改革开放进程和市场经济进展而日益弥散、呈现于中国当下社会,“市场经济把它的等价交换原则渗透到全部社会生活中,并成为现代人的生活方式,便由此造成了人与自然的异化(无休止地攫取造成的‘全球问题’),人与社会的异化(社会对人的全面发展的扭曲),人与他人的异化(金钱关系所形成的人际关系的冷漠与紧张),人与自我的异化(人异化为金钱的奴隶而造成的自我的失落)。在某种意义上,正是因为现代人的这种‘物化’与‘异化’,使人愈益深切地感受到‘精神家园’的失落:世界的符号化和自然的隐退所形成的‘无根’的意识;价值尺度的多元化和不确定性所形成的‘没有标准的选择’;终极关怀的感性化所形成的‘信仰缺失’、‘形上迷失’和‘意义失落’”^④。无论人们如何赞赏、陶醉于物质文明的进步与社会财富的发达,精神文化方面的矛盾和困惑总是如影相随、弥深难愈,让人们无时不在怀恋甚至梦想唤回人类的原初、自然和传统世界丰富的人文精神。

2. 理想的失落与自我的迷失

欧洲启蒙运动的理性主义曾向现代人昭示了一种全新的关于存在、生命的价值阐释与道德定位,然而当下社会理性和文化的气质愈益隐遁,

① [德]海德格尔:《形而上学导论》,引自陈嘉映:《海德格尔哲学概论》,生活·读书·新知三联书店1995年版,第357页。

② [瑞士]荣格:《荣格文集》,冯川、苏克译,改革出版社1997年版,第53页。

③ [美]安东尼·吉登斯:《现代性与自我认同:现代晚期的自我与社会》,赵旭东、方文译,生活·读书·新知三联书店1998年版,第9页。

④ 孙正聿:《马克思辩证法理论的当代反思》,人民出版社2002年版,第210页。

“中世纪有传教士的基督教理想,文艺复兴时期有对世俗性的再发现,启蒙运动信奉理性的理想……但当代文化背后却是否定型动力,这就是我们之所以不像以前所有时代的人们的原因,我们虽然没有共同理想,甚至根本没有任何理想,但却生存了一段时间了”。^① 现代性危机与以前所有时代的文化危机之不同在于生命因反对形式本身以致不再有形式可以表达自己;现代人不是没有共同理想,而是根本没有任何理想;生命的表现,不再是新的形式的形成,而只是生命的单纯原始表现,“绝对生命的一次冲击”,冲击完就了事。理想的低沉使人们感怀自身意义的失落,“过去反对信仰,是为了解脱精神枷锁,是反对非理性的东西,它表现了人对理性的信仰,表达了人根据自由、平等、博爱原则建立一种新的社会秩序的能力,今日缺乏信仰则表现了人的极度混乱和绝望”^②。现代人理性化的社会秩序与机器文明,实际上完成了人类一场彻底的生存价值与样式的转换,“价值序列最为深刻的转化是生命价值隶属于有用价值”^③。现代性伦理从价值之展现的生命存在性伦理变为外在的偏爱型的行为与客观利益的交换伦理,从禁欲克制性伦理变为享乐型和惬意型伦理,从日常生活的价值共掣性伦理转变为主观性的相对伦理,从精神品质型、理想型道德转变为规则型、约束型和肉身感觉性道德。^④ 理想的失落、价值的消解使得人们无时不在感受着自我认同的彷徨,“站在我们面前的的是一个高度分化了的人,这个人在用崇高的自我确证征服了他的环境之后,又在对彼此了不相关的地位和兴趣的追逐中把自己撕裂成碎片,他忘记了自己的起因和传统,甚至对以前的自己丧失了记忆;他以此使自己一会儿这样一会儿那样,并最终陷入一种无望的、与自己的对抗”^⑤。在价值转换的背景中,人们怀疑自身存在的价值和根据,有学者曾描绘国内当下青

① [德]西美尔:《现代人与宗教》,曹卫东译,中国人民大学出版社2003年版,第29页。

② [美]弗洛姆:《为自己的人》,孙依依译,生活·读书·新知三联书店1988年版,第184页。

③ [德]马克斯·舍勒:《价值的颠覆》,刘小枫编校,生活·读书·新知三联书店1997年版,第141页。

④ 金生铉:《现代性价值位移与现代人的道德困境》,载《西北师大学报》(社会科学版)2003年第2期。

⑤ [瑞士]荣格:《荣格文集》,冯川、苏克译,改革出版社1997年版,第134页。