

柴窑与耀州窑

李彦君◎著

——揭开柴窑神秘的面纱

关于柴窑瓷器的品种后代多有描述，广泛讴歌，使之名声大噪，增加了神秘感。柴窑烧造时间短，产品并不多见，加之当时及后世文献没有记载具体烧造窑口，因而柴窑窑口如谜一样的悬念，引得无数人们及陶瓷爱好者广为探求，而且后世对柴窑的不同描述与五代耀州的瓷器品种的特点相联系起来，以及和越窑、湖田窑相连等有多种猜测和推断性的研究，更使人迷途，如坠五里雾中，莫衷一是。本书将为您揭开柴窑神秘面纱。



CHAIYAO YU YAOZHOUYAO

李彦君 著

柴窑与耀州窑

——揭开柴窑神秘的面纱

中国书店



图书在版编目 (CIP) 数据

柴窑与耀州窑 : 揭开柴窑神秘的面纱 / 李彦君著.

- 北京 : 中国书店, 2012.10

ISBN 978-7-5149-0543-4

I. ①柴… II. ①李… III. ①瓷窑遗址 - 研究 - 铜川
市 IV. ①K878.54

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第224335号

柴窑与耀州窑：揭开柴窑神秘的面纱

李彦君 / 著

责任编辑：田野

出版发行：中国书店

地 址：北京市西城区琉璃厂东街115号

邮 编：100050

印 刷：北京奥美彩色印务有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1 / 16

版 次：2012年10月第1版 2012年10月第1次印刷

字 数：15千字

印 张：8.5

书 号：ISBN 978-7-5149-0543-4

定 价：148.00元



李彦君小传

祖居山东蓬莱，黑龙江省巴彦县人，吉林大学考古与博物馆专业毕业。长期从事文物艺术品研究鉴定工作，创办北大资源学院文物学院，任院长、教授。现为东方大学传统文化学院院长、东方艺术博物馆馆长，曾先后在黑龙江省巴彦县文物管理所、木兰县博物馆文物管理所、哈尔滨《都市资讯报》“收藏与鉴赏”专栏、哈尔滨社会科学院地方史所、大连大学东北史研究中心等单位任职。多次参加田野考古与博物馆工作，主持参加多个博物馆的创建工作。在古陶瓷、铜器、玉器的研究鉴定方面积累了丰富的理论和实践经验，特别是古玉、古陶瓷的理论鉴定研究方面，总结有独到的鉴定研究学术成果，并在文献、考古、古文字等方面进行深入研究。2007年被十二家媒体评为“收藏界十大人物”之一。出版了《木兰县文物志》、《中国艺术品收藏鉴赏百科全

书·玉器卷》、《中国玉器投资与鉴藏》、《鉴宝·陶瓷》、《古代瓷器鉴赏与投资》、《玉器词典》等专著二十余部，新编《陶瓷词典》即将出版。发表考古与文物研究文章90余篇。参加北京大学、清华大学等艺术品高研班教学工作，现任美国普莱斯顿大学研究生导师、西班牙拉斯大学孔子学院特聘教授。堂名方正堂、燕山书屋，号少陵渔者、少陵渔人、方正樵农、三夫舍人。

引言

“柴窑”即指五代后周世宗柴荣对御用瓷釉色提出技术要求，窑工即按此要求烧制，尽可能达到或接近柴荣要求的类似天蓝色青瓷品种。柴荣所要求达到的青瓷颜色效果和技术要求是：“雨过天青云破处，者（这）般颜色作将来。”当时是在原有青瓷较灰暗的色泽基础上，又进一步提高至天青（蓝）色的要求，即把当时灰绿、灰蓝等暗色调的青瓷烧成更明亮、更鲜艳的天青色！这也是柴窑的由来。着重注明一点是：柴荣只是在颜色上提出了更高要求。因柴荣是中国历史上最早由皇帝提出瓷器烧造技术之人，因此后人把当时按柴荣要求烧造的瓷器称之为“柴窑”，故而名声誉满天下。

关于柴窑瓷器品种后代多有描述，广泛讴歌，使之名声大噪，增加了神秘感。由于柴荣在位仅六年，柴窑烧造时间短，产品应不多见，加之当时及后世文献没有记载具体烧造窑口，因而柴窑窑口如谜一样的悬案，引得无数人们及陶瓷爱好者广为探求，而且后世对柴窑的不同描述与五代耀州的瓷器品种的特点相联系起来，以及和越窑、湖田窑相连等有多种猜测和推断性的研究，更使人迷途，如坠五里雾中，莫衷一是。

通过近年考古的多次发现，著名陕西考古与陶瓷专家禚振西先生几十年的潜心研究，柴窑的烧造地点与品种基本明朗，主要依据《五代黄堡窑》考古发掘报告。

其他还有五代时期周世宗柴荣的重臣冯晖墓考古报告，北宋著名金石学家、收藏家吕大临家族墓出土的耀州精品瓷等。但这种学术性的研究成果还不为大众所知，特别是人们囿于后世文人及学者、收藏家对柴窑神化性的描述，使很多人机械地按图索骥，致使其离真相更远，本书本着去除

后世对柴窑描述的神秘化，实事求是地根据历代文献记载和近些年考古发掘成果，结合后周柴荣时期瓷器烧造技术背景，科学而客观地以图文形式介绍给大家，目的是：使柴窑不再神秘！

2012年1月3日

目 录

引 言

第一章 柴窑窑址柴窑瓷新考证.....	1
一、关于柴窑的文献资料	3
二、周世宗柴荣对烧瓷技术的要求与后世对柴窑的描述	9
三、揭开柴窑的神秘面纱	11
四、关于柴窑烧造地点的几个说法	13
五、五代耀州窑与柴窑的关系	16
六、记载贡瓷或耀州瓷内容的文献	18
七、关于“东窑”	23
八、柴窑的定义	24
九、柴窑的称呼与文化符号	26

第二章 耀州官用瓷与文献对应的几类器型	27
一、耀州官用瓷 I 式白胎型	29
二、耀州官用瓷 II 式刻花型	67
三、耀州官用瓷 III 式黑胎型	84
四、耀州官用瓷 IV 式黄土足型	115
后 记	126

第一章

柴窑窑址

柴窑瓷瓦新考证



一、关于柴窑的文献资料

以下关于柴窑的文字资料，选重要文献，按年代序列记述下来，哪怕只言片语，本书也尽可能搜寻其中，其他重复文献仅例书目，当列如下。

1. 明初 曹昭撰《格古要论》（洪武本）

【记载】

柴窑出北地，世传周世宗姓柴氏时所烧者，故谓之柴窑。滋润细腻，有细纹，多是粗黄土足。

【点评】

此出处也是流传最广的描述，后世许多书籍关于柴窑的记载多出于此。此书在万历年间经王佐增补又出版。

近年有人认为此书柴窑说为杜撰，其实从文中“世传”二字看，曹昭没必要造假，而是沿袭旧说，可证柴窑（器）是可靠的。重要的是对器观察出几个特征的结论，并提出近世少见的观点：

- （1）“有细纹”。
- （2）“多是粗黄土足”。

这里的描述是符合当时见到五代耀州官用瓷的不同品种，并不是单指后朝人描述那种和后世所见及出土的薄胎、白胎青瓷品种。因明代已与五代相距五百年左右，对柴窑的认识不如当朝人具体，只能根据历史传说及当时出土物下定义。但共同特点是数量稀少，故近世少见。与此书记载完全相同。

2. 明万历 周履靖撰《夷门广牍》

【记载】

柴窑出北地，天青色，滋润细媚，有细纹，足多粗黄土，近世少见。

【点评】

此书记载，透露出柴窑瓷的第三个特征：

（3）天青色。

重要的是此书完全按照洪武版曹昭的《格古要论》进行转载，并未增添烧造地点“河南郑州”。

王佐增补万历版《格古要论》则添加当时推测的“柴窑出北地河南郑州”一句。因当时柴荣定都郑州附近，故作者推测为郑州，其实是没有文献根据，更是作者缺乏陶瓷烧造窑口及技术规律等相关知识而作出的推测。也是这句话误导了后世对柴窑窑口的判断。

3. 明万历 黄一正撰《事物绀珠》

【记载】

制精色异，为诸窑之冠，或云柴世宗始时进御，今不可得。

【点评】

此书记载透露出柴窑瓷的第四和第五个特征：

（4）“为诸窑之冠”。

（5）“始进御”。

此书记载所说“为诸窑之冠”，是指在所有窑中是最好最佳的官用瓷。今天我们根据耀州五代地层出土和五代贵族墓出土的官用瓷精品来看，这种描述并不为过，确实是五代所有青瓷中最佳的品种。“进御”说明五代柴荣创烧或督烧的瓷器属贡瓷的官方用瓷性质，并非像人们想象如“汝窑”那样的官窑性质。也就是如同越窑秘色瓷一样，不仅供宫廷使用，达官显贵及地方官僚仍可使用，考古地层及当时贵族墓内出土瓷器也说

明了这一点。

4. 明万历 张应文《清秘藏》

【记载】

论窑器必曰柴汝官哥定，柴不可得矣，闻其制云：“青如天，明如镜，薄如纸，声如磬，此必乐见，故论之如是，其真余向见残器一片，制为漆环者，色光则同，但差厚耳。”又曹明仲云：“柴窑足多黄土，未知然否。”汝窑余尝见之。

【点评】

此书记载又比前人丰富了许多，因属“柴窑系列”的五代官用瓷品种很多，后世描述不同，亦有道理。

透露出柴窑瓷的第六至第十个特征：

- (6) “青如天”。
- (7) “明如镜”。
- (8) “薄如纸”。
- (9) “声如磬”。
- (10) “但差厚耳”。

第十点颇有意味的是“但差厚耳”，这句话是根据当时看到器物特点，对比传说的“薄如纸”得出“差厚耳”的结论，因为当时看到的标本除较厚外，其他与文献记载相同，而且又对文献中记载的“柴窑足多黄土”表示“未知然否”的不确定性猜测，也证明作者本人没有见到“薄如纸”和“多黄土足”这类官用瓷。而是其他可能是黑胎支钉烧一类瓷器。

5. 明末 谢肇淛撰《五杂俎》

【记载】

陶器柴窑最古，今人得其碎片亦与金翠同价实，着色即鲜碧，而质复莹薄，可以装饰

玩具，而成器者，杳不可复见矣。世传柴世宗时烧造，所司清其色，御批云：“雨过青天云破处，者（这）般颜色做将来。”

【点评】

此书记载透露出柴窑瓷的第十一、第十二个特征：

（11）“所司清其色”。

（12）柴世宗“御批”古文献。

与前述几部大体相当，除强调稀少外，增加传说世宗对烧瓷御批的要求，也是流传最久的一句话。

6. 明 高濂《遵生八笺》

【记载】

论窑器必曰柴、汝、官、哥，然柴则余未之见，且论制不一。有云：“青如天，明如镜，薄如纸，声如磬，是薄磁也。”而曹明仲则曰：“柴窑足多黄土。”何相晏也。

【点评】

此书记载透露出柴窑瓷的第十三个特征：

（13）论制不一。

此记载说很多文献记载的柴窑“论制不一”。现在看来，诸学者描述不同，符合历史上不同柴窑的类型，因此都是真实的。而且强调“何相晏也”，指描述记载相差悬殊，今所见五代耀州的官用瓷（柴窑）品种差别较大，如有厚胎、黄土足、薄胎等，这也是否定其他地区窑口为柴窑的重要依据之一。

7. 清 张九钺《南窑笔记》

【记载】

柴窑，周武德年间，宝库火、玻璃、玛瑙、诸金石烧结一处，因令作釉。其釉色青如

天，明如镜，薄如纸，响如磬，其妙四如。造于汝州瓷，值千金。

【点评】

此条记载提供了一个重要的信息：

(14) 玻璃、玛瑙、诸金石烧结一处，因令作釉。

记叙了柴窑和汝窑的釉料成分，与传说中的玛瑙为釉相符。

此条记载流传较广。

8. 清 刘体仁撰《七颂堂识小录》

【记载】

柴窑无完器，近复稍稍出焉。布庵见示一洗，圆而椭，面径七寸，黝然深沉，光色不定，“雨过青天”未足形容，布庵曰“目之为绛青”。

【点评】

此书记载为作者亲历，假如所见为真耀州官用瓷器，则十分吻合柴窑系列瓷器特点，并透露出柴窑瓷的第十五、第十六个特点：

(15) “光色不定”。

(16) “黝然深沉”，“绛青”。

这两个特点一是说柴窑颜色不定，是指颜色不统一，不稳定，变化多，这是对五代耀州釉色的高度概括总结，据今天考察实物，十分恰当。近年出土之五代耀州官用瓷无论是白胎还是黑胎，颜色均变化大，不统一。

第二大特点是颜色深沉，与传说的“雨过天青”未足形容，这是对五代耀州一些品种的认识，这期间无论柴窑系列的官用瓷还是民用瓷，多数品种颜色黝然深沉，大多不具备天青色的特点，颜色精美者少，这也是作者亲历，实事求是地记叙下来，对于我们今天的研究，具有十分重要的意义。也是对五代时期的官用瓷具体客观的描述，同时历代作者对柴窑的不同描述，也基本对应了五代柴窑系列的不同官用瓷品种。

9. 乾隆咏柴窑瓷器诗

柴窑枕

乾隆丙戌御题（乾隆三十一年，1766年）

色如海玳瑁，青异八笺遗。土性承足在，铜非钳口为。
千年火气隐，一片水光披。未若永宣巧，龙艘落叶斯。

柴窑如意枕

乾隆辛丑御题（乾隆四十六年，1781年）

过雨天青色，八笺早注明。睡醒总如意，流石漫相评。
晏起吾原戒，华祛此最清。陶人具深喻，厝火积薪成。

柴窑碗

乾隆丁未御题（乾隆五十二年，1787年）

治自柴周遂号柴，冠乎窑器独称佳。
镜明纸薄见诚罕，足土口铜藏尚皆。
内府数枚分甲乙，夷门广牍类边涯。
都为黑色无青色，记载谁真实事谐。

【点评】

诗中未有柴窑名而有耀州窑瓷器介绍，乾隆皇帝可能知道耀州为柴窑产地，故称“八笺早注明”。“八笺”即指《清异录》。