

潮州浸信聖會會議梓行

開邪歸正

上海美華浸信會書局刊

闢邪歸正論序

昔年芸窓肄業之餘。輒好旁及遺編軼帙。每見窓友等各手一書。就而視之。聖教理證之鈔本也。或松窓日午。雪案更深。猶操管城。矻矻尚在鈔寫者。視之亦聖教理證之書也。退而思之。倘此書非膾炙人口。斷不能動人寶貴。至於如是。爰借而讀之。果考據明晰。衛聖道。拒異端之善本也。原版難得。竊亦鈔成一卷。置之笥中。近來知此書者益衆。咸以傳鈔爲難。因合衆議。謂宜付刻。公之同道。事託陳時珍。陳乙山。連集五。中用增刪。或摘神道真假論數條相附。悉聽三人商之。乙未冬稿成。別其名曰闢邪歸正論。此書取資於聖教理證多。於神道真假論少。不欲忘其所自。因弁其顛末如此。是爲序。時在

光緒乙未孟冬之月。陳乙山序於角石浸信聖會書樓。

# 基督教道如何適應今日中

## 國之需求

價目 每本二角 郵費一分

是書爲一九二五年本局所徵得之佳文。凡三篇。眼光銳利。言論透闢。主張適合聖經。關心中國國家與社會問題者。不可不讀。

# 批評非基督教言論彙刊全編

價目 每本大洋四角 郵費五分

該編爲民國十一年真光雜誌應付非基督教非宗教兩同盟的紀念品。據理直駁。字字精當。痛快淋漓。經銷售五萬份以上。該書價值。可見一斑。

上海圓明園路

中華浸會書局發行

序

耶穌之道。正大光明。有根有源。愈辨愈明。越究越深。令人篤信實行。然嘗見多數教友。書理淺薄。不能回答外教之駁問。卒至辭窮理遁。致玷聖教之英名。惹外教人之恥笑。實屬可悲。吾今不避譴陋。博採諸書中。最淺近之詞。輯成一編。名曰聖教理證論。爲對答外教平時之問。以服其心。解其疑。免其謗。而或引其入教也。雖然。辯駁又當有法。比如有客來駁耶穌道理。先當曰。朋友。既要辯駁。必以情理爲天平。理是則是。理非則非。斷不可蠻言。強詞奪理。講理者君子。行蠻者小人。我等甯爲君子。不爲小人。又當待先問而后答。否則不中其意。比如他特來問敬祖宗之禮。若爾先言風水之妄。則不合其意。以致頃刻而去。不能聞聖教眞理。若伊不先開口。當向伊曰。朋友。爾欲知明吾等眞神之道。本確實。

並無虛妄。亦無疵瑕可議。然不辨必不明。不明則不信。不信則不行矣。吾想朋友。必定心懷有疑。無妨直言駁問。吾必定將道理以解之。俗云。太陽出土。照普世之暗。真理入耳。解心中之疑。光至暗滅。道至心明。能別真假。能知善惡。能分邪正。能知棄崇。且此書條分縷析。詰答頗詳。朋友閱之。卽知道之大原出於天。人之生死操於主。不可須臾離。亦不可造次間。果能信天賴主。禱助祈恩。則意誠心正。國定邦安。今生安生。來世享福。朋友其毋疑惑爾心。宜速信明真理。願上帝啓迪爾衷。俾同歸耶穌之國。則幸甚矣。

闢邪歸正論目次

- 第一論上帝二字之說
- 第二論上帝全能全智全善
- 第三論爲何真神生人有惡
- 第四論真神爲何生惡獸害人
- 第五論一主難管天地萬物
- 第六論真神從誰而生
- 第七論何謂真神無終
- 第八論何人看見真神
- 第九論爲何帝王不遵崇真理
- 第十論四書五經內未有真神之名
- 第十一論爲何從儒教不足必該從耶穌教
- 第十二論爲何不跪拜孔子

第十三論爲何不拜祖宗

第十四論拜家神牌

第十五論燒紙錢之妄

第十六論祭墓

第十七論墓祭緣起

第十八論眞孝思

第十九論不拜死屍

第二十論天堂地獄

第二十一論靈魂不滅

第二十二論神使神魂魔鬼之別

第二十三論爲何眞神准魔鬼在世害人

第二十四論眞神之公義何在

第二十五論上帝何不罰惡人以代善人報讐耶

第二十六論上帝爲何不均分財帛於人

第二十七論耶穌尊於聖賢

第二十八論耶穌贖人脫罪

第二十九論耶穌事跡有徵足信

第三十論信耶穌必該受浸入教

第三十一論男女該當從教

第三十二論入教當守何誠

第三十三論守誠之人少

第三十四論教不分中外

第三十五論拜眞神不可兼拜假神

第三十六論拜神之法

第三十七論異端

第三十八論靠風水生禍

第三十九論擇日方向之妄

第四十論算命之妄

第四十一論相面之妄

第四十二論占卦求籤測字之妄

第四十三論菩薩皆虛

第四十四論帝王無封神之權

第四十五論玉皇

第四十六論老君或稱老聃

第四十七論真武

第四十八論文昌

第四十九論關公

第五十論城隍

第五十一論土地

- 第五十二論社稷  
第五十三論眞君  
第五十四論晏公  
第五十五論天后  
第五十六論張天師  
第五十七論神仙  
第五十八論雙忠  
第五十九論三仙  
第六十論佛  
第六十一論輪迴之妄  
第六十二論觀音之妄  
第六十三論閻王之妄  
第六十四論雜神

第六十五論何故聖教不許娶妾

第六十六論爲何傳道人離家不事父母

第六十七論世人雖行善功不得天堂眞福

第六十八論不可言奉教爲難

第六十九論入教不可延遲

論上帝二字之說

客曰。爾等入教之人。恭敬服事上帝。吾不知上帝二字何說。特來請教。  
答曰。上帝二字。非天非地。非理非道。非氣非性。非人非物。非鬼神。乃造天地神人萬物之大主宰。萬民之天父。萬王之王。無始無終。全能全智。全善至尊。無對天地萬物之主。猶國之有君。家之有長。身之有首。子之有父。木之有根。水之有源。若國無君。則不能治。家無長。則不能齊。身無首。則不能活。木無根。則不能生。水無源。則不能流。所以無上帝。則不有天地人類萬物矣。明人君子。窮視其末。而知其本。察其理。而知其原。知此者。一見天地萬物。必知有天地萬物之主宰。而解疑也。

論上帝全能全智全善

客曰。何以謂上帝全能全智全善。  
答曰。上帝從無中而造天地萬物。不用材料。不勞心力。不擇時辰。命有卽有。命成卽成。命生卽生。命死卽死。故謂之全能。上帝不獨能造天地萬物。且識天地中萬物之性情。而

安排之。使各得其所。而保存之。天下萬民之善惡。各人心懷之隱念。皆無不顯然而賞罰。故謂之全智。上帝爲萬善之宗。萬美之原。無釐毫缺。乏。天地萬物美好。皆由上帝而來。故謂之全善。

論爲何真神生人有惡

客曰。真神上帝。既是全善。何以生人有惡。答曰。真神賦人靈性。本原皆善。如孟子曰。人性本善。猶水性就下也。人無有不善。水無有不下。乃賜有自主之心。習善則善。習惡則惡。故曰。人之初。性本善。是非善惡。中心自能褒貶。若人無自主之權。何能修德立功。必與禽獸無異耳。且人作惡。皆由自己主張。非上帝生人爲惡也。比如父母養子。皆望子孫善良賢達。其中不法子弟。不受雕琢。而忤逆不孝者。豈父母之意乎。

論真神爲何生惡獸害人

客曰。真神全善。生萬物以養人。爲何生惡獸蛇蟲以害人乎。答曰。此惡獸蛇蟲。雖爲人之害。而亦爲人之益。我等淺見薄識。不知其用。惟見

虎骨熊膽。俱可爲藥。蜈蚣蝎子。悉能治病。真神造之者。特欲顯其全能。而增宇宙之美。比如有光無暗。何以成晝夜。有白無黑。何以分五彩。有甘無苦。何以別五味。故萬物之中。不論大小好歹。皆爲吾人之益。有善獸可以助我等修德立功。而受其賞。有惡獸可以責我人罪孽。以懼其罰。特人之不尋究其理耳。又何惡獸之足害云。

論一主難管天地萬物

客問曰。爾說真神至尊無對。可見上帝只是一位。然天地萬物。廣大無限。恐一主難以治之。答曰。天地萬物。只有一主。猶國只有一君。家只有一長。身只有一首。若一國有二君。則國必亂。一家有二長。則家必分。一身有二首。則爲怪矣。豈不聞孟子曰。天無二日。民無二王。由此推之。則知天地有一至尊無對之主。必不能有二矣。若有二主。則必有相爭相奪。爾看天上日月星辰。晝夜運動。從古至今。數千年以來。無一毫之亂。地下草木。四時輪流。春時發葉。夏時開花。秋時結果。冬時彫零。無一

點差錯。由此觀之。豈可言天地有二主乎。

論真神從誰而生

客曰。天地萬物。皆從真神所造。亦知天地萬物。只有一主。不能有二。然敢問真神從誰而生。答曰。真神爲萬有之根源。而自己無根源。爲萬物之始。而自己無始。若另有一個生真神者。則真神非真矣。人必問其生者是誰。由此推測。焉有盡頭乎。所以萬有之盡頭。卽是上帝。除上帝之外。再不能有生上帝者。比如算數。萬從千來。千從百來。百從十來。十從一起。除一之外。再無有一。設使有一。加一。湊爲二矣。所以一爲諸數之始。爲億萬千百之根。又何必問其一之一耶。又譬喻樹木。花葉心蕊。皆出於枝來。枝出於樹身來。樹身出於根來。根卽是花葉心蕊之原。又何必問其根之根也哉。推想人類飛禽走獸亦然。現今之人。必從先人所生。先人必從先祖所生。如此推之。天地起初之時。則必有一男一女。在衆人之先。爲萬民之原祖。再無別人在原祖之先矣。然原祖從誰

而生。則必從真神而造也。故稱真神爲天地萬物之原。亦吾等世人之大父也。人安勿奉事而敬之哉。

論何謂真神無終

客曰。真神無始。爲萬物之始。敢問真神何謂無終。答曰。大抵有終。皆必有始。如人之肉身。及飛禽走獸之類是也。然真神乃無形無像之神。既未知始。焉能知終。有終。方能有始。無始。則必無終。既無始無終。但可稱爲全能全智。無始無終。永活之活神是也。

論何人看見真神

客曰。雖有真神。何人得見。答曰。當知我等所敬拜之神。卽四書五經內所稱之上帝也。真神乃無形無像。如大雅曰。上天之載。無聲無臭。中庸曰。視之而弗見。聽之而弗聞。是故君子戒慎乎其所不睹。恐懼乎其所不聞。若無一位無形無像之真神。則君子所戒慎者是誰。所恐懼者是誰。再據理而推之。則知有一位真神主宰。如人未親見先代祖宗。豈

敢說先代無祖宗乎。是故明人君子。推其理而知其本。如見一屋。則知初有匠人建之。見光則知有日。見烟則知有火。見國政則知有君王。見天地人物。則知有上帝主宰。設使無祖宗。子孫從何而來。無匠人建作。厝宅何能得成。無火必無烟。無日必無光。無君王必無國政。無一全能之真神。天地人物從何而造乎。若說要親見則信。無親見則不信。此乃愚人之意。明人君子則不然。惟以理推之。理有卽信。理無則不信。古昔有堯舜二帝。今之人無一親見者。獨得綱鑑爲證。以理推之。必信有此二帝。苟有不信者。人豈不責之爲愚乎。今說有一位上帝。管理天下人物。明人則以聖經爲證。又以理測之。則信有矣。不信豈非愚夫哉。

論爲何帝王不遵崇真理

客問曰。聖教既是真教正道。爲何帝王不遵崇。蓋上行下效。庶民之常規。若帝王進入聖教。下民無不皆然矣。答曰。要知教之真假。不以上行下效爲憑據。只看道理真實虛假。道理真實。則教爲正。道理虛妄。則