

张泽荣著

社会主义经济理论

与

经济体制改革

四川科学技术出版社

# 社会主义经济理论与 经济体制改革

江苏工业学院图书馆  
藏书章

四川科学技术出版社

1987年·成都

# 毛泽东思想与社会主义民主政治 ——哲学与社会学

责任编辑：洪荣泽

封面设计：任斯学

## 社会主义经济理论与经济体制改革 张泽荣 著

---

四川科学技术出版社出版  
(成都盐道街三号)

四川省双流县印刷一厂印刷  
统一书号：4298·88

ISBN 7—5364—0128—X/F·27

1987年12月第一版 开本787×1092毫米1/32

1987年12月第一次印刷 字数335千

印数 0—3000册 印张14.5

定 价：2.75元

## 前　　言

本书收编的是作者1980年至1987年间所撰写的关于社会主义政治经济学和经济体制改革的研究文章，其中除少数几篇尚未公开发表外，其余都在报刊上发表过。在这个时期，作者主要研究社会主义政治经济学和经济体制改革的理论问题。因此，收编在本书中的文章代表了作者在这个时期的思想和主要观点。

1980年到1987年是中国社会主义发展的一个极为重要的历史时期。在这个时期，中国开始了经济体制改革，政治体制改革，科技体制改革，教育体制改革和对外开放。与此相联，在这个时期，中国的思想、理论界也空前活跃。收入本书的这些文章就是在这样一个历史的背景下产生的。中国过去的情况是，经济体制落后，隐藏在这个问题背后的问题是，经济理论落后。在这个问题上，在中国，首先突破的是实践，然后才撞击到理论，迫使人们思考，以至到现在，理论所处的这种被动局面还没有完全改变。这种状况向我们提出了，我们应当重视基本理论的研究，因为，只有基本理论才能解决这些问题。本书所收编的文章就是作者在这方面所作的一些探索。

毋庸赘言，同一切事物都离不开历史一样，本书所收编的文章也是带有历史的痕迹的。随着中国经济体制改革的深入发展，人们的理论认识将进一步深化，作者希望本书能对中国经济理论的最大发展有所贡献。

作　　者　　1987年12月

# 目 录

社会主义政治经济学名称问题	1
建立社会主义政治经济学需要研究和解决的七个问题	3
是剩余劳动学说的发展还是对社会主义生产关系的歪曲	36
《资本论》和社会主义政治经济学	46
社会主义工资支付过程研究	57
论社会主义生产成本	111
再论社会主义生产成本	124
社会主义生产成本论争分歧点浅析	135
论社会主义价格基础	147
社会主义经济应该建立净产值价格	157
关于建立净产值价格的几个理论问题	168
社会主义资金运动公式的不同表述	182
按劳分配理论的重大发展	189
实行两级按劳分配的理论基础	202
改革我国工资制度的理论依据	212
企业工资制度改革研究报告	221
关于全民所有制的几个问题的探讨	244
附：关于社会主义全民所有制问题的若干观点	262
社会主义条件下企业同生产资料公有制关系探讨	278

社会主义全民所有制应普遍实行租赁制	289
论全民所有制企业的产品所有权	299
企业股份共有制试验提出的理论问题及其重要意义	
	311
社会主义条件下的租赁问题	324
两种计划理论和计划模式	333
把计划管理的重点由产品管理转为生产能力管理	340
从两个方面认识社会主义有计划的商品经济	350
对我国原有经济体制的再认识	360
我国经济体制改革的理论基础	369
我国经济体制改革的目标模式	377
从劳动补偿看自负盈亏的合理性	388
关于如何处理国家、企业、职工之间利益关系问题	
	391
一种新的企业管理体系的试验	403
关于“除本分成制”的理论和实践问题	415
再谈“除本分成制”的理论和实践问题	440
论实行除本分成制企业资金和资金运动的特征	449
建立中国的工厂管理科学	457

## 社会主义政治经济学名称问题

目前，理论界对研究社会主义生产关系的政治经济学有两种取名方法：一种按研究的社会划分，把政治经济学区分为“社会主义政治经济学”和“资本主义政治经济学”；一种按同一学科的不同部分划分，把政治经济学区分为“政治经济学（社会主义部分）”和“政治经济学（资本主义部分）”。两种取名方法各有自己的用意，前者强调各自研究的社会的不同，后者强调两者的联系，认为它们不过是统一的政治经济学的两个不同的部份。

两种取名方法都有优点，有可取之处。但是似乎都不如马克思的取名方法。在《国际工人协会成立宣言》一文中，马克思使用了两对概念：一对是“资产阶级政治经济学”和“工人阶级政治经济学”；一对是“资本的政治经济学”和“劳动的政治经济学”。前一种取名强调政治经济学的阶级属性，从阶级关系上区分两种政治经济学；后一种取名强调政治经济学研究的内容，即“资本的政治经济学”是研究以资本为主体的生产关系的，“劳动的政治经济学”是研究以劳动为主体的生产关系的。两对取名方法的共同点，都是强调两种政治经济学的不同。

从我国社会主义实践来看，把研究社会主义生产关系的政治经济学叫做“劳动的政治经济学”，把研究资本主义生产关系的政治经济学叫做“资本的政治经济学”，似乎比较确切、科学一些。在《共产党宣言》中，马克思是这样表

达社会主义同资本主义的区别， “在资产阶级社会里是过去支配现在”， “活劳动只是增殖已经积累起来的劳动的一种手段”； “在共产主义社会里是现在支配过去”， “已经积累起来的劳动只是扩大、丰富和提高工人的生活的一种手段”。马克思在这里明确地表达了这样一个意思，社会主义同资本主义的区别在于现在的劳动同过去的劳动的关系，是现在支配过去还是过去支配现在。把这个关系说得更具体些，那就是，资本主义的生产关系，就是以资本支配活劳动为主体形成的生产关系；社会主义生产关系，就是以活劳动支配过去的劳动为主体形成的生产关系。从这个意义上说，把研究资本主义生产关系的政治经济学叫做“资本的政治经济学”，把研究社会主义生产关系的政治经济学叫做“劳动的政治经济学”，比我们目前的两种叫法要准确得多。

名称是对内容的概括和表达。叫什么名称，实质是内容问题。社会主义经济应当有一些什么样的经济范畴，整个经济按一个什么样的过程运行，有些什么规律，这都是社会主义政治经济学的基本问题。我的看法是，整个社会主义生产关系都是以劳动为中心形成和展开的，社会主义政治经济学应当以劳动为主线，研究合作劳动、价值创造、价值分配等等。以此把社会主义生产关系的本质以及它同资本主义生产关系的不同表达出来。

应当承认，以劳动为中心的政治经济学的基本范畴、基本过程和基本规律到目前为止我们还没有形成。因此，揭示社会主义经济的这些问题是我们研究社会主义生产关系迫切要解决的问题。

（原载《经济学周报》1985年7月7日）

# 建立社会主义政治经济学需要

## 研究和解决的七个问题

党的十二届三中全会以前，相当多的人认为社会主义政治经济学已经基本成型了。党的十二届三中全会以后，越来越多的人不这样看了，认识到了，社会主义政治经济学的一些基本问题，至今我们并没有完全搞清楚，过去我们所编的那些教材需要从根本上进行改革。这样，我国社会主义政治经济学的研究就突破了原来已经固定的格局，出现了一个新的探索的局面，进入了一新的发展阶段。实践是理论发展的基础，实践也是理论发展的先导。现在，许多经济学家都在苦心钻研和思虑如何建立社会主义政治经济学问题，这是我国经济体制改革实践发展的必然结果。为了共同探讨这一问题，这里提出七个问题，供大家思考。这七个问题是：（1）对象问题；（2）社会主义生产关系的主体问题；（3）社会主义生产关系的形式问题；（4）经济范畴问题；（5）经济过程问题；（6）经济规律问题；（7）经济机制问题。下面，一个问题一个问题来谈。

### 一、对象问题

最近几年，有不少人主张把生产力也包括在社会主义政治经济学的对象之中；另外也有一些人主张不要使用政治经济学这个名称，用理论经济学代之，把研究对象从生产关系

扩展开，范围更大一些。为什么会提出这样一些问题，其中一个重要原因，就是认为过去我们所编的社会主义政治经济学教材所以严重脱离实际，问题出在研究对象没有包括生产力上。因此要改革社会主义政治经济学，首先要改革研究对象。对这个问题，我个人的看法是，我国社会主义政治经济学教学严重脱离实际，不在于只把社会主义生产关系作为对象，在对象中没有包括生产力，而在于把这个对象研究“死”了，僵化了，在于我们还没有完全把这个活生生的生产关系搞清楚。因此，改革社会主义政治经济学教学，建立新的社会主义政治经济学，不是要改革研究对象，而是要改革我们对社会主义生产关系的研究方法，从而对社会主义生产关系作出更深入的研究。实践说明，建设社会主义，我们现在真正缺的，是对社会主义生产关系作出全面、系统、科学分析的政治经济学。我们应当坚持把社会主义政治经济学建设成为一门专门研究社会主义生产关系的学科。

孤立地研究生产关系，为研究生产关系而研究生产关系是过去的社会主义政治经济学教材的一大弊端。要建立社会主义政治经济学，除了研究社会主义生产关系本身之外，还要研究社会主义生产关系同生产力之间的关系，要研究社会主义生产关系是怎样适合生产力发展要求的，怎样促进生产力发展的。社会主义生产关系有着丰富、生动的内容，对这些丰富、生动的内容的研究，决不是仅仅讲几个条条所能解决得了的。研究社会主义生产关系，必须从实际出发，从现存的和正在运动着的生产关系出发，而不能从条条出发，从书本出发，只有这样，我们才能揭示出社会主义生产关系的内在联系和它的活生生的内容。马克思所以能把资本主义的生产关系深刻地揭示出来，就是因为马克思从当时实际存在的并运动着的资本主义实际出发的，而不是从什么本本出发的，他

的光辉理论是对当时的实际研究的结果。列宁所以能把帝国主义的本质揭示出来，就是因为列宁是从当时的资本主义实际出发研究资本主义的，而不是从本质上研究资本主义的。他的关于帝国主义的光辉理论是他对当时的资本主义实际研究的结果。我们研究社会主义生产关系也应当这样进行。

从实际出发，研究社会主义生产关系，有两点应当引起我们注意。一是要透过具体的政策、制度、规定进行研究。社会主义生产关系是客观的，具体的政策、制度、规定是主观的产物，认识的产物。因此，具体的政策、制度、规定可能反映社会主义生产关系的本来面目和要求，也可能没有反映或没有完全反映。研究社会主义生产关系如果不透过具体的政策、制度、规定进行研究，而是把具体的政策、制度、规定当作是社会主义生产关系进行研究，那是摸不到社会主义生产关系本身的，甚至还可能被一些不正确的具体政策、制度、规定把我们引入歧途，这些教训过去是不少的。研究工作和生产关系、政策之间的正确的关系应当是，对生产关系的研究为制订政策提供理论依据，制订政策应当依据对社会主义生产关系研究的结果。研究生产关系，也要研究具体的政策、制度、规定，但是，它是从这样一个角度进行研究的，对那些反映生产关系要求的政策、制度、规定，要研究它是怎样反映的；对那些没有反映生产关系要求的，或没有完全反映，或与生产关系要求完全相反的政策、制度、规定，要研究它是怎样同生产关系矛盾的，或者说它是怎样扭曲生产关系的。只有这样，我们才能从正反两个方面深刻认识社会主义生产关系，把客观存在的关系揭示出来。二是社会主义生产关系尚未充分展开，这就要求，我们的研究一定要抓那些本质的东西。社会主义生产关系尚未充分展开，原因有

二：（1）社会主义的历史还不够长，生产关系还处在发展之中；（2）由于旧的体制模式，展现在人们面前的生产关系是被扭曲了的，因而，它没有能够完全展开，或者说它的展开在实践中受到了障碍，关系并没有理顺。比如按劳分配关系就是这样，由于体制，过去展现在人们面前的是平均主义“大锅饭”关系，人们尚未看到过充分实现的按劳分配关系。“大锅饭”关系是一种现实的经济关系，但是，它不是社会主义的本质的关系，而是一种被具体政策扭曲了的关系。显然，人们的研究，就不能把“大锅饭”关系当作是社会主义生产关系，而是必须研究按劳分配本来的充分实现的关系。只有这样，我们才能把握社会主义生产关系的本质，认识社会主义生产关系变化运动的规律。

总之，社会主义政治经济学应当成为一门专门研究社会主义生产关系的经济科学，它的生命力也在于此。政治经济学是一门历史科学，但是，这并不是说这门科学不是一门建设的科学，政治经济学发展的历史说明，社会主义政治经济学不仅应当成为一门指导社会主义经济建设的科学，致富的科学，而且也能够成为这样的科学。

## 二、社会主义生产关系的主体问题

生产关系，简言之，就是围绕生产活动形成的经济关系。生产有两个要素，一是劳动者，一是生产资料，劳动者和生产资料结合，生产才能进行。不同社会，劳动者同生产资料结合的方式是不同的，因而形成的生产关系也是不同的。因此，生产关系的核心是劳动者同生产资料的结合方式。生产关系，表现为一个立体的网络关系，它既有横向的联系，又有上下的纵向联系。但是，不管生产关系多么复

杂，它的形成和变化都是以劳动者同生产资料的结合方式为核心的，都是由这个作为核心的方式决定的。

关于社会主义生产关系同资本主义生产关系的区别，马克思如下一段话很有启发。马克思说：“在资产阶级社会里，活劳动只是增殖已经积累起来的劳动的一种手段。在共产主义社会里，已经积累起来的劳动只是扩大、丰富和提高工人生活的一种手段。”“因此，在资产阶级社会里是过去支配现在，在共产主义社会里是现在支配过去。在资产阶级社会里，资本具有独立性和个性，而活动着的个人却没有独立性和个性。”<sup>①</sup>这就是说，在资本主义社会，资本是主体，劳动者是依附和从属于资本的，资本支配工人的活劳动，工人的活劳动处于被资本支配和剥削的地位，整个资本主义生产关系是以资本对雇佣劳动的剥削形成的，是以资本对雇佣劳动的占有和奴役变化的，而资本主义生产资料的资本家私有制则是形成这种生产关系的条件和基础。在社会主义社会，情况正好和资本主义相反，生产关系的主体不是资本（应当叫资金），而是活劳动，不是资本支配活劳动，而是活劳动支配资本。不是资本奴役和剥削活劳动，而是活劳动自主地使用生产资料进行生产，创造社会财富。这也就是说，社会主义生产关系是以“现在支配过去”为核心形成的，是以“现在支配过去”为核心运动变化的，而社会主义的生产资料公有制则是形成这种关系的条件和基础。复言之，这也就是说，在社会主义生产关系中，劳动是处于主体地位的，起支配作用的，而生产资料是处于被支配地位的，处于从属地位的。

这种关系似乎是清楚的，实际上在过去的教科书中是不清楚的。这只要看看过去的教科书就知道了。过去的政治经

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，第286页。

济学教科书，也讲劳动者是生产资料的主人，劳动者在生产中处于支配地位，但是，在各个教科书中，它所揭示的经济范畴，经济过程和经济关系却不是这样的，而是一种以资金支配活劳动为核心展开的生产关系。突出的表现就是，在社会主义资金运动中，劳动力是作为资金的一种存在形态，作为资金的一部分或一个运动环节包括在资金的运动之中的。显然，这种关系是劳动力和资本的关系。这说明，我们的政治经济学教科书事实上没有解决社会主义生产两因素的结合方式问题，没有真正揭示出社会主义“现在支配过去”的两因素关系及其围绕这种关系所形成的生产关系。

因此，建立社会生产政治经济学，必须从理论上解决这个问题，必须以“现在支配过去”为核心把社会主义生产关系展开，在教科书中真正体现作为社会主义生产关系核心的两因素的关系。这个关系清楚了，就抓到了社会主义生产关系的脉络，就可以把社会主义生产关系展开。

为了说明这一点，注意到马克思对社会主义政治经济学和资本主义政治经济学两种称呼是很重要的。在《国际工人协会成立宣言》<sup>②</sup>一文中，马克思使用了“资产阶级政治经济学”、“工人阶级政治经济学”和“资本的政治经济学”、“劳动的政治经济学”两对概念。从马克思使用的“劳动的政治经济学”概念，我们可以清楚地看出，劳动在社会主义政治经济学体系中的地位。从这个意义上讲，确切地说，我们应当把社会主义政治经济学叫做“劳动的政治经济学”，即以自主的联合劳动为生产关系主体和基本特征的政治经济学。

<sup>②</sup>《马克思恩格斯选集》第2卷，第126页。

### 三、社会主义生产关系的表现形式问题

生产关系在任何一种社会中都表现为一种具体的经济关系，而这种具体的经济关系又是贯穿在社会的具体的生产、交换、分配、消费活动中的。因此，生产关系的具体表现形式总是同它所在的社会经济形态的性质密切联系在一起的。社会主义经济是产品计划经济还是商品经济，从一个方面看，这是一个社会主义的经济性质问题；从另外一个方面看，它是一个社会主义生产关系的表现形式问题。社会主义经济如果是产品计划经济，那么社会主义的生产关系就是围绕产品的生产、交换、分配、消费形成和运动的经济关系，是一种产品生产关系；社会主义经济如果是商品经济，那么社会主义的生产关系就是围绕商品的生产、交换、分配、消费形成和运动的经济关系，是一种商品生产关系，即表现为商品经济关系的生产关系。过去，我们的社会主义政治经济学教材虽然也讲价值、价格、货币、商品，但是，在总体上，它是把社会主义经济当作产品计划经济对待的。这样，我们的教科书对社会主义生产关系，事实上是当作一种产品生产关系描述的。长期的实践说明，社会主义经济不是产品计划经济，而是一种商品经济，商品生产、商品交换的存在具有客观必然性，价值规律、市场对社会主义的生产、交换、分配、消费具有内在的调节机制，这样，社会主义生产关系自然就不是一种产品的生产关系，而应当是一种商品的生产关系。

商品生产关系同产品生产关系的根本区别，就在于商品生产关系是通过商品生产和商品交换建立的，各个劳动集团（会社会主义的商品生产者，以企业的形式组织的）之间是商

品生产和商品交换关系，各个劳动集团及其内部成员的经济利益的实现也要依赖于商品生产和商品交换，而产品生产关系的特征是，社会的各个劳动集团之间不是商品生产和商品交换关系，而是共同生产产品的关系，如同一个企业的甲车间同乙车间是一种共同生产产品的关系一样，两者的不同仅仅在于分工。产品生产关系主要是纵向关系，各个企业生产什么由国家规定，原材料由国家调拨，产品由国家分配，职工向国家领取工资，盈亏由国家统负，企业之间一般不发生横向的经济联系。企业的利益同国家的利益是溶为一体的。企业没有独立的经济利益。产品生产关系，只有国家利益和职工个人利益两种基本利益，这两种利益在企业和职工之间联结。商品生产关系在这一点上与产品生产关系也是不同的。商品生产关系有三个利益关系，国家利益、企业利益和职工个人利益。国家利益和企业利益在国家与企业之间联结，职工利益和企业利益在企业和职工之间联结，国家利益和职工利益通过企业集体这个中间环节衔接。社会主义的生产关系将来要发展为产品生产关系，但是，它在现阶段还走不到那一步，在现阶段它还只能是商品生产关系，通过商品生产关系将来走到产品生产关系。

此外，应当搞清社会主义商品生产关系同资本主义商品生产关系的区别。商品经济在资本主义社会存在，在社会主义社会也存在。资本主义生产关系表现为一种商品的生产关系，社会主义生产关系也表现为一种商品生产关系，二者的区别何在呢？商品生产关系是在商品生产和商品交换中形成的生产关系，是以商品生产和商品交换的形式表现的生产关系。这一点，社会主义与资本主义基本相同。不同的是这种商品生产关系的内容。资本主义商品生产关系是以资本主义

的生产资料私有制为基础的，社会主义商品生产关系是以社会主义的生产资料公有制为基础的；资本主义商品生产关系的商品生产者是一个一个的资本家，社会主义商品生产关系的商品生产者是一个一个的由劳动者组成的劳动集体（也有个体商品生产者，资本家商品生产者，但不占主要位置）；资本主义商品生产关系的商品生产者之间是共同瓜分工人剩余价值的关系，社会主义商品生产关系的商品生产者之间是等量劳动相交换的关系；资本主义商品生产关系中的成果分配方式是资本家占有工人的剩余劳动，社会主义商品生产关系中的成果分配是实行按劳分配原则；资本主义商品生产关系中的商品生产和商品交换是自发的、盲目发展的，社会主义商品生产关系中的商品生产和商品交换受社会整体计划的调节和制约；资本主义商品生产关系中的劳动力是商品，社会主义商品生产关系中的劳动力不是商品。可见，同是商品生产关系，性质和内容是完全不同的。社会主义的商品生产关系完全是一种新型的商品生产关系。把社会主义生产关系作为社会主义政治经济学的研究对象，就是把广大劳动者在社会主义商品生产和商品交换中形成并发展着的经济关系作为研究对象。如果这个结论是正确的，那么，我们的政治经济学教材就要把立足点从产品生产关系移到商品生产关系上来，把社会主义政治经济学建设成一门专门研究社会主义商品生产关系的经济学。

#### 四、经济范畴问题

经济范畴是生产关系的理论表现，它是从生产关系中抽象和概括出来的，具体表现生产关系的性质和要求。生产关系由于自身的社会性，一般都比较复杂，因而表现生产关系的经