

EMPIRICAL STUDIES
ON ORAL ENGLISH
IN COLLEGE

大学英语口语 的实证研究

俞碧芳/著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

EMPIRICAL RESEARCH
ON ORAL ENGLISH
IN COLLEGE

大学英语口语 的实证研究

俞碧芳/著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

大学英语口语的实证研究/俞碧芳著. —厦门: 厦门大学出版社, 2014.12
ISBN 978-7-5615-5361-9

I. ①大… II. ①俞… III. ①英语-口语-教学研究-高等学校 IV. ①H319.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 299146 号

官方合作网络销售商:



厦门大学出版社出版发行

(地址: 厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编: 361008)

总 编 办 电 话: 0592-2182177 传 真: 0592-2181253

营销中心电话: 0592-2184458 传 真: 0592-2181365

网址: <http://www.xmupress.com>

邮箱: xmup@xmupress.com

南平市武夷美彩印中心印刷

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

开本: 720 × 970 1/16 印张: 26.5

字数: 500 千字

定价: 38.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

前言

一、本书的理论和实践价值

“能读不能讲”是当前我国大学生学习英语的通病。从理论上讲,外语教学的目的是培养学生口头和笔头的交际能力。但事实上,我国的大学英语教学长期以来一直以培养阅读能力为主要的教学目的,忽略了口头交际能力的培养,从而使口语教学成为一个令教与学双方都颇感头疼的问题。随着我国经济的发展和国际交流的日益频繁,口语交际能力的提高已经成为英语学习的迫切需求。教育部于2004年7月颁布的《大学英语课程教学要求》对英语水平在不同层次的大学生的口语的能力作了明确的阐述,强调大学英语的教学目标是培养学生的英语综合能力,特别是听说能力。因此,培养学生的外语实际应用能力,尤其是口语交际能力显得更为重要。如何提高大学生的口语水平,切实培养大学生的口头交际能力,使他们符合新时期社会对复合型人才的要求,业已成为大学英语教学中的一个新课题。

本书从非英语专业的大学英语口语教学中存在的实际问题入手,以科学的口语教学理论为指导,基于实证研究,分析解决问题的相应对策。首先,我国在大学英语口语教学方面存在的主要问题包括:忽略情感因素,忽视跨文化交际,对口语产出认识不足,大班问题,选材问题,教学手段单一,交际策略能力低,缺乏口语教学评估体系等。其次,针对这些问题,笔者提出相关的理论,包括:情感因素、跨文化交际理论、建构主义学习理论、输出理论、合作学习理论、互动理论、语境理论、多模态理论、交际策略理论和形成性评估理论,并进行实证研究,论证运用上述理论的必要性和合理性。再次,笔者基于上述理论提出提高情感意识,发展跨文化意识,提高口语产出,运用小组活动,使用真实材料,使用多模态教学模式,培养交际策略能力和采用形成性评估体系等一系列教学对策。笔者认为,提高情感意识可以消除学生的心理障碍,使他们愿意开口讲英语;发展跨文化意识可以增强学生对异国文化与本国文化异同的敏感性,提高语言理解力和语言产出的自觉性,使学生英语说得更为得体;提高口语产出旨在为学生提供更多说英语的机会,以提高他们口语的流利度;组织小组活动是互动的最佳方式,它能够最大限度地吸引学生参与,解决因大班人多而导致的说英语机会少的难题;使用

真实的语料有利于创设真实的语言环境,增加语言运用的真实感和准确性;多模态模式对教学手段进行了资源优化配置,丰富了教学手段,能取得显著的教学效果;交际策略教学有助于提高学生交际策略能力和口语的流利度;形成性评估是有效的口语教学评估体系,用档案袋、学生自评和互评、教师观察等评估手段,可以提高大学生学习英语的积极性和自信心,增强学习英语的内在动机,可以帮助学生确立明确的学习目标,监控自己的学习过程,评估学习效果,提高学习任务的即时性、互动性和生动性,增强教学的启发性和目的性,培养学生的学习兴趣和自主能力。

总之,只有解决口语教学的实际问题,创造使学生敢说、乐说和善说的条件,才能切实培养学生的英语口语能力,最终达到提高大学英语整体教学水平的目的。

二、本书创新之处

本书旨在运用实证方法进行口语教学研究。笔者从研究问题入手,从不同的理论层面对口语教学进行实证考察,为口语理论的教学应用提供指向,并具体分析了相应的教学对策。本书的新意主要表现在以下四个方面:

首先,根据他人的研究成果结合笔者的调查研究,本书分析了我国大学英语口语教学中存在的八个问题。它们分别是:忽略情感因素;忽视跨文化交际;对口语产出认识不足;大班问题;选材问题;教学手段单一;交际策略能力低;缺乏口语教学评估体系。

其次,针对上述八个问题,笔者提出并具体阐述了相关的理论,包括:情感因素;跨文化交际理论;建构主义学习理论;输出理论;合作学习理论;互动理论;语境理论;多模态理论;交际策略理论和形成性评估理论。

再次,笔者进行实证研究,论证运用上述理论的必要性和合理性。Krashen的情感过滤假说理论是情感教学的主要依据,指明激发学习者的学习动机和降低学习焦虑是提高情感意识的有效途径。从跨文化交际能力的角度来看,学习者的文化知识、文化意识和文化能力是口语交际必不可少的因素,语言的得体性有赖于文化知识的支持,交际能力的高低与文化意识成正比。建构主义学习理论,输出理论和合作学习理论证明,口语表达是产出技能,口语产出与输入相辅相成,但是在输入与产出之间需要内化的过程,口语教师应设计有意义的口语任务,让学习者从控制性练习转化为自由的交际。Long的互动理论为成对活动和小组活动提供了理论依据和操作原则,师生之间、生生之间的互动可以成倍地提高课堂活动量,这是鼓励学生参与、解决大班问题的唯一途径。语境理论说明,外语教师应尽量选择真实地道的口语材料,为口语交际创造条件,真实的语料有利于创设真实的语言环境,使学生接触到真实的语言,进行准真实的口语交际,

从而促进口语能力的发展。多模态理论丰富了教学手段,有利于提高学生的口头交际能力和口头自主学习能力,对学生学习英语口语的态度产生积极的影响。交际策略的强化教学可以增加学生使用策略的频度,提高学生使用迂回叙述和填补停顿等口语策略的能力,有助于提高学生交际策略能力。形成性评估理论不愧为有效的口语教学评估体系,因为它注重知识和技能的运用过程,这不仅可以对学生的口语能力评价,还可以通过评估有效地促进学生的口语学习,提高学生的口语能力。

最后,提出解决上述问题的教学策略。解决学生的情感因素问题首先是提高学生的情感意识,包括激发动机和降低焦虑等策略;发展学生的跨文化意识可以通过阅读文学作品、接触目的语文化和改进文化输入手段等途径实现;游戏、角色扮演、小组讨论、值日报告、英语角和网络实时交流等可以增加口语输出量,提高学生对口语产出的认识;师生、生生之间的互动可以解决大班问题;运用真实材料有助于增加运用语言的真实感和准确性;在教学手段和教学方法上,多模态模式进行了资源优化配置,充分利用现代多媒体技术,选择不同的模态组合,充分表达讲话者的意义,取得最佳教学效果;交际策略教学有助于提高学生交际策略能力和口语的流利度;形成性评估是有效的口语教学评估体系,可以有效地运用于口语教学,提高学习任务的互动性和生动性,激发学生对英语口语的学习动机,促进学生口语自主学习能力的发展,提高学生的英语口语交际能力。

三、本书的思路

本书分为15章。

第1章为绪论。评述了我国10年来的英语口语研究,首先对我国14种重要外语类刊物和全国社科立项的研究成果进行归类,涉及口语理论、测试、中介语、教学、音位发展等方面,并对口语研究现状进行总结,指出当前面临的主要问题和未来英语口语的研究方向。旨在对现有的口语研究进行梳理,呈现未来的研究趋势,从而推动口语研究的发展。其次,比较了口语与书面语的区别。再次,阐述了大学英语口语的教学要求。最后,分析了本书研究的意义及创新点。

第2章是根据他人的研究成果结合笔者的调查研究,分析了我国大学英语口语教学中存在的八个问题。它们分别是:忽略情感因素,忽视跨文化交际,对口语产出认识不足,大班问题,选材问题,教学手段单一,交际策略能力低,缺乏口语教学评估体系。

第3章是基础理论部分,针对上述八个问题,笔者提出相关的理论并具体阐述这些理论,包括:情感因素,跨文化交际理论,建构主义学习理论,输出理论,合作学习理论,互动理论,语境理论,多模态理论,交际策略理论和形成性评估理论。

第4章以非英语专业大学生为调查对象,采用理论分析和实证研究,揭示了大学英语口语教学中存在的情感问题,分析了情感因素在口语教学中的作用,并在此基础上提出了若干建议。

第5章以实证为基础,以非英语专业一年级大学生为研究对象,探讨如何在大学英语口语教学中实施跨文化交际理论。经研究可以发现,发展跨文化意识可以培养学生对异国文化与本国文化之间存在的异同的敏感性,提高语言理解力和语言产出的自觉性,使学生英语说得更为得体。

第6章以建构主义为理论背景,采用实验和访谈的方式来获得研究资料,通过研究试图找出基于建构主义理论的口语教学是否对学生的口语学习产生积极的影响,并为改进大学英语口语教学方法提供理论和实证依据,进而提出其对大学英语口语教学的几点启示,旨在提高学生的口头交际能力。

第7章以输出理论为依据,采取定量研究和定性研究相结合的方式,通过问卷调查、测试和访谈等形式,对非英语专业大学生开展教学实验。研究结果表明,输出教学模式可以有效促进学生口语水平的提高。

第8章以合作学习理论(合作学习理论指的是在教学中运用小组的形式,使学生共同开展学习活动,以最大限度促进他们自己以及他人学习的一种学习方式)为基础,用实证研究的方法,探讨合作学习理论在大学英语口语教学中的可行性和在学生英语口语成绩提高方面所能达到的效果。

第9章致力于在互动理论指导下提高学生口语水平方面的实验研究,通过实验研究积累口语互动教学模式课程设计的经验和具体方法,有助于在大学英语口语教学中运用和推广互动理论,使学生口语表达能力得到真正的提高。

第10章针对语境理论对于大学英语口语教学所带来的学习效果进行了实证性研究,语境理论指导下的口语教学实证结果表明,英语教师应尽量选择真实地道的口语材料,为口语交际创造条件。因为真实的语料有利于创设真实的语言环境,使学生接触到真实的语言,进行准真实的口语交际,促进口语能力的发展。

第11章以福建省某高校2012级非英语专业的四个本科教学班为例,通过教学实验、问卷调查和访谈,用定性和定量两种方法考察多模态大学英语口语教学模式对学生口头交际能力和自主学习能力的影 响。结果表明,多模态口语教学模式有利于提高学生的口头交际能力和口头自主学习能力,对学生学习英语口语的态度产生积极的影响。

第12章对在非英语专业学生的英语口语课上实施交际策略教学进行实验,研究结果表明课堂强化口语交际策略对学生的交际策略能力有积极的影响。问卷调查结果显示,学生认同口语交际策略教学,都希望通过交际策略来提高他们

的口语交际能力与水平。学生倾向于使用迂回叙述策略。因此,教师在交际策略方面应该加强引导和帮助,重视交际策略的教学与研究,以减轻学生运用语言交际失败所带来的挫折感,使口语教学效果和学生交际能力得到进一步的提高。

第 13 章探讨形成性评估的教育理念与大学英语口语教学相结合的课堂特点及实效。本研究显示形成性评估可以有效地运用于口语教学,可以提高学习任务的互动性和生动性,有效地激发学生的英语口语学习动机,促进学生口语自主学习能力的提高,提高学生的英语口语交际能力。

第 14 章试图提出解决上述问题的教学策略。笔者认为,解决学生的情感因素问题首先是提高学生的情感意识,包括激发动机、降低焦虑和缓解抑制等策略;发展学生的跨文化意识可以通过阅读文学作品、接触目的语文化和改进文化输入手段等途径;游戏、角色扮演、小组讨论、值日报告、英语角和网络实时交流等可以增加口语输出量,提高学生对口语产出的认识;师生、生生之间的互动可以解决大班问题;运用真实材料有助于增加运用语言的真实感和准确性;在教学手段和教学方法上,多模态模式进行了资源优化配置,充分利用现代多媒体技术,选择不同的模态组合,充分表达讲话者的意义,取得最佳教学效果;交际策略教学有助于提高学生交际策略能力和口语的流利度;形成性评估是有效的口语教学评估体系,可以有效地运用于口语教学,可以提高学习任务的互动性和生动性,有效地激发学生的英语口语学习动机,促进学生口语自主学习能力的提高,提高学生的英语口语交际能力。

第 15 章简要地总结了全书的内容,指出本书存在的不足之处和今后研究的方向。

另外,附录是有关大学英语口语教学的理论与实践研究方面的论文。这是笔者对口语教学方面研究的部分论文,目的在于与同仁交流,希望得到同仁们的宝贵意见,以求能在口语教学研究方面做得更好。

四、致谢

从 1994 年工作伊始,本人一直对大学英语口语教学有着浓厚的兴趣。在 20 多年的教学及研究经历和体会中,对大学英语口语教学有了一定的思考,在实际工作中也积累了一定的经验。本书也是笔者从事 20 多年大学英语口语教学工作的经验和总结。几度春秋,几度寒暑,几易其稿,书稿终于面世,但愿本书能为大学英语口语教学作出一些贡献,能对从事大学英语教学的师生有一些帮助。

本书在撰写过程中参阅借鉴了有关专家和同行的相关资料和研究成果,并得到了众多师长、本校领导与朋友、厦门大学出版社和该社责任编辑的热情鼓励与鼎力相助,在此一并表示最衷心的感谢!

由于学识水平有限,书中难免有疏漏和不妥之处,敬请广大读者、同行和专家批评指正。

俞碧芳

2014 年 6 月于福建师范大学福清分校

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 国内外相关研究的现状	1
1.2 口语与书面语的区别.....	10
1.3 大学英语口语教学要求.....	11
1.4 本研究的意义及创新点.....	13
第 2 章 我国大学英语口语教学中存在的问题	14
2.1 忽略情感因素.....	14
2.2 忽视跨文化交际因素.....	15
2.3 对口语产出认识不足.....	16
2.4 大班教学问题.....	17
2.5 选材问题.....	19
2.6 教学手段单一.....	20
2.7 交际策略能力低.....	20
2.8 缺乏口语教学评估体系.....	21
2.9 结语.....	22
第 3 章 基础理论	23
3.1 情感因素.....	23
3.2 跨文化交际理论.....	29
3.3 建构主义学习理论.....	39
3.4 输出理论.....	44
3.5 合作学习理论.....	46
3.6 互动理论.....	50
3.7 语境理论.....	51
3.8 多模态理论.....	54
3.9 交际策略.....	57
3.10 形成性评估理论	62

第 4 章 情感因素与大学英语口语教学的实证研究	70
4.1 引言	70
4.2 国内外相关研究现状	70
4.3 情感因素的理论基础	72
4.4 研究设计	73
4.5 研究结果与讨论	74
4.6 结语	76
第 5 章 跨文化交际理论与大学英语口语教学的实证研究	80
5.1 相关文献	80
5.2 跨文化交际理论	81
5.3 跨文化交际口语教学模式实证研究	82
5.4 结语	86
第 6 章 建构主义学习理论与大学英语口语教学的实证研究	88
6.1 研究回顾及理论简介	88
6.2 研究问题、对象和工具	90
6.3 测试结果与分析	91
6.4 访谈结果及启示	92
6.5 结语	94
第 7 章 输出理论与大学英语口语教学的实证研究	95
7.1 文献综述	95
7.2 研究问题、对象及工具	98
7.3 数据收集与分析	99
7.4 基于语言学理论的讨论	102
7.5 结语	103
第 8 章 合作学习理论与大学英语口语教学的实证研究	104
8.1 合作学习理论以及国内外研究现状	104
8.2 实验对象、工具及其教学模式	105
8.3 测试程序、测试及其访谈结果	106
8.4 讨论	108
8.5 结语	109
第 9 章 互动理论与大学英语口语教学的实证研究	110
9.1 相关研究	110
9.2 互动理论	111
9.3 研究问题、对象以及工具	111

9.4	分析方法	112
9.5	实验步骤及结果	114
9.6	对大学英语口语教学的启示	115
9.7	结语	116
第 10 章	语境理论与大学英语口语教学的实证研究	117
10.1	国内外语境研究的概貌	117
10.2	语境理论	119
10.3	实证研究	120
10.4	结果与讨论	121
10.5	结语	123
第 11 章	多模态理论与大学英语口语教学的实证研究	124
11.1	引言	124
11.2	理论基础	125
11.3	多模态口语教学模式的设计	126
11.4	多模态口语教学实验	127
11.5	结语	135
第 12 章	交际策略与大学英语口语教学的实证研究	136
12.1	引言	136
12.2	研究设计	137
12.3	研究工具	138
12.4	数据收集与分析	139
12.5	结语	142
第 13 章	形成性评估理论与大学英语口语教学的实证研究	143
13.1	引言	143
13.2	理论基础	143
13.3	大学英语口语教学中形成性评估的应用	144
13.4	结语	148
第 14 章	大学英语口语教学实践研究:如何培养英语口语能力	149
14.1	如何提高情感意识	149
14.2	如何发展跨文化意识	155
14.3	如何提高口语产出	161
14.4	如何处理大班问题	188
14.5	如何使用真实材料	196
14.6	如何利用多模态理论	203

14.7	如何实施交际策略教学·····	210
14.8	如何进行口语形成性评估·····	216
第 15 章	结语 ·····	221
15.1	本书结论·····	221
15.2	存在的问题·····	223
15.3	今后研究的方向·····	224
附录	大学英语口语教学的理论与实践研究 ·····	225
附录一	Oral English Teaching in College: Problems and Strategies ·····	226
附录二	多媒体网络环境下学生自主学习能力的培养·····	318
附录三	从建构主义理论视角看大学英语口语教学改革·····	327
附录四	大学英语大班口语教学中存在的问题与对策·····	337
附录五	论改革新形势下大学英语口语教学中的值日报告·····	348
附录六	建构主义理论视角下的多媒体大学英语视听说教学·····	359
附录七	基于“人本主义课程理论”的教材评价研究·····	369
附录八	大学英语口语教学中的学生焦虑心理解析及其调适·····	378
参考文献	·····	388

第1章 绪论

1.1 国内外相关研究的现状

1.1.1 引言

二语习得研究,特别是口语研究是个新领域,迄今大约仅有30多年的历史。国外早期对二语口语能力的研究侧重以下五个方面:(1)对学生口语错误及其原因的分析(例如 Richards, 1974);(2)检验母语与二语习得顺序是否相同(例如 McNamara, 1973);(3)对交际策略的运用(例如 Faerch & Kasper, 1983);(4)分析中介语的变异性(例如 Tarone, 1983);(5)研究中介语的石化现象(例如 Lardiere, 1998 & 2000)。近期相关研究侧重在以下三个方面:(1)根据信息处理模式,分析不同交际任务及条件对口语准确性、流利度以及复杂性的影响(Foster & Skehan, 1996);(2)从心理语言学角度,研究二语学习者处理语言资源不足困难的策略(Dornyei & Kormos, 1998);(3)从认知心理学角度,研究影响外语口语技能自动化的各种因素(Lennon, 1990)。上述这些研究的结果从各个不同侧面揭示了二语口语习得的特点,但其中大多数研究所涉及的样本偏小,口语采样单一,研究范围偏窄,研究周期短,难以形成口语研究的完整体系。

国内对二语口语进行系统的实证研究开始于20世纪90年代中期。1995年以前,我国口语研究的理论成果不多;1995年以后,国内一些学者开始致力于英语口语研究,并取得了一定的成果。本书将回顾近10年来我国英语口语研究的概况,对现有的研究进行梳理,呈现出当前的研究趋势,并展望未来的发展。

1.1.2 研究的重点

综观我国近10年来的英语口语研究成果,我们可以看出,这些研究涉及如下几个方面:(1)口语理论研究;(2)考试和评估体系研究;(3)口语中介语的研究;(4)口语教学研究;(5)音位发展研究。

1.1.3 研究成果归类

笔者对2004年1月至2014年3月期间我国14种重要的外语类刊物(包括:《外语教学与研究》《外语界》《外语学刊》《外语研究》《国外外语教学》《现代外语》《外语教学》《外语电化教学》《外语与外语教学》《四川外语学院学报》《解放军外国语学院学报》《山东外语教学》《外国语文》《外语教学理论与实践》)和全国社科立项进行检索,结果显示,社科项目中仅有一项以口语发展的规律为课题,在期刊上发表的涉及口语研究的论文共有51篇。笔者根据研究视角、研究对象和研究范围将这些文章进行归类和分析。从研究视角来看,理论研究课题1项,理论研究论文13篇,实证研究论文37篇。从研究对象看,研究对象全部是大学生,包括英语专业大学生和非英语专业大学生。从研究范围来看,关于建立符合中国学习者特点和规律的英语口语发展模式的研究有一项,以专业英语四级、八级考试,大学英语四、六级考试和评估体系为焦点的有13篇;有关口语中介语的研究有17篇;口语教学研究有8篇;音位发展研究有12篇。

1.1.4 研究成果

研究成果主要分为以下几类:

1.1.4.1 理论研究方面

在理论研究方面,我国学者在以下几个方面取得了丰硕成果。

(1)建立符合中国学习者特点和规律的英语口语发展模式

文秋芳(2010)归纳出我国英语专业学生经过大学四年学习,在语言能力(语音语调、词法、句法、词汇、词块)、语篇能力(话语标记语、语域特征)、思维能力(形式和辩证思维能力)上的变化特点,为我们了解外域环境下口语发展的规律提供宝贵的实证依据和理论阐述。

(2)建立符合中国国情的专业英语四级、八级考试,大学英语四、六级考试和评估体系

口语测试是对学生口头表达能力的反映与评价。我国英语口语测试研究最重要的成果主要体现在专业英语四级、八级考试,大学英语四、六级考试,评估体系的建立和实施过程中。

蔡基刚(2005)通过分析和对比研究,发现计算机口语考试无论在效度和信度方面都将超过目前四、六级面试型口试,在考试成本上也有较大幅度的降低,并对如何实行大规模口语考试提出了建议。庞继贤和陈婵(2005)查阅研究了国内外近10年来在外语测试及外语学习研究期刊上发表的相关文献,对口语考试

的效度和信度研究进行了评述,结合目前国内开展的英语口语实践和研究,提出改进建议。杨莉芳(2006)从以下六个方面展开论述,包括:口语测试的真实性、口语测试的参与者、口语测试形式、口语测试任务、口语测试评分准则及其实施、口语测试在国内的应用性研究。楼春芳等(2006)从口语的评价角度、评价任务和影响评价结果三个方面对以往的研究进行综述。黄永红(2006)分析了历年英语专业四级考试的题型,认为英语专业四级口试具有很高的效度和信度。徐海铭(2006)和陶丹玉(2006)分别对《二语口语测试》一书和爱尔兰英语口语测试(OTIE)进行介绍,让读者进一步了解国外的口语测试信息。李维加和陈纪梁(2006)对大学生中不同群体在完成口语任务时的语言行为差异、影响口语任务完成的因素、不同话题对学生完成口语任务的影响进行比较和分析。吕长竑等(2006)探讨了大学英语口试的不同任务组合的效度。王宝云(2006)评析了面试、录音口试和机助测试等三种形式的口试。邹琼(2007)根据语言测试理论和目前部分院校口语水平测试存在的问题,提出测试模式由四部分组成:大学英语口语能力要求的界定、影响测试信度和效度的因素、试题设计的原则和类型、评分标准。研究表明,普通高校实施大学英语口语水平测试有着积极的教学反拨作用。薛荣(2009)探讨了口语交际的性质、交际语言测试的理论基础、口语测试评分的认知心理过程、交际口语测试常用的模式和方法,并重点讨论了交际口语测试的评分方法。刘芹等(2011)在综合分析已有研究成果,在结合教师和学生问卷调查结果的基础上,设计适用于我国理工科大学生英语口语教学的形成性评估体系,在上海某理工科高校不同性质和不同年级口语课程教学中试用后,验证了其信度和可行性,也指出了实际应用中的注意事项。

整体而言,十年来口语测试研究主要来自国外研究的启发和国内现行口语测试的实践,包括测试形式、考试策略的运用及口试的效度、计算机辅助口试测试、国内外口试比较等。

1.1.4.2 实证研究方面

1.1.4.2.1 口语中介语的研究

我国学者发现了一些中国英语学习者在口语表达中的思维过程、话语特点和规律、影响口语表达等的各种因素,取得了一系列实证数据。对口语中介语的研究主要集中在以下方面:

从口语词汇方面来看,卫乃兴(2004)基于 COLSEC 语料库的现有数据,研究中国大学生英语会话中的词块使用特征、话语结构特征和会话管理策略特征,结果发现,学生的词块运用能力差,口语表达主要依靠“开放选择”原则,会话管理策略较差,话轮获取策略、话轮控制策略和交互策略较弱。童淑华(2009)在界

定第二语言产出性词汇的基础上,讨论口语产出性词汇的三类测定指标:词汇知识宽度、词汇知识深度和产出策略。结果表明,学习者的各类产出性词汇知识呈现多层面的发展态势,产出策略服务于语言产出的需要。陈艳和赵倩倩(2010)吸纳了 Lexis 的词汇教学理念,以英语专业本科生为研究对象,进行了语块教学课堂实践,探索语块教学方法对提高学生英语口语的有效性。结果显示,语块教学可以使学生口语交际能力得到不同程度的提高,并有利于提高学生的口语交际能力。何安平(2011)采用 Sinclair(2004)的词汇语法分析手段对以往基于语料库的机切四词语块研究成果作二次加工,构建起立标语块典型的形式、语义和语用共选范式;然后带入两个同质同源的中、英大学生英语口语微型语料库作对比分析。研究发现,这两类学生的立标语块使用不但在频数和种类上,而且在语义和语用倾向上均有明显差异。林维燕和何安平(2012)探讨英语口语“机切”语块的元话语特征。研究发现,这类语块具有明显的词汇语法型式和元话语功能倾向;而且该倾向的强度与语块的频数切点成正比关系,故称元话语语块。

从语料库方面来看,王立非和祝卫华(2005)运用中国学生的英语口语语料,以英国国家语料库(BNC)中的口语子库作为参照,研究中国学习者英语口语中话语标记语的使用特点和规律。研究结果发现:第一,中国学生和母语为英语者在口语中使用的话语标记语不同;第二,与母语为英语者相比,中国学生使用的话语标记语数量较少;第三,中国学生过度使用少数附加性和强调性话语标记语;第四,中国学生使用话语标记语的位置与母语为英语者无显著差异。王华等(2007)基于中国学习者英语口语语料库(COLSEC),通过主题词与关键主题词的统计,结合索引和搭配研究,描述分析了中国学习者英语口语交际能力中的词语知识特征。研究发现,学习者在讨论同一话题时所使用的主题词能够紧密围绕话题,按照语义联系结成词语网络,构成本话题的心理词库和图式。李民和陈新仁(2007)通过语料库文本分析与问卷调查相结合的方式,探讨了英语专业学生习得话语标记语“well”的各种语用功能的情况,并与以英语为本族语的使用者对该话语标记语的使用情况进行了对比。结果显示,我国英语学习者从总体上来说明显地过少使用此话语标记语,他们仅能经常使用其“话语起始语”功能;定性分析显示,我国英语专业学生仅能较好理解其“延缓标记语”与“话语分割语”功能。许家金和许宗瑞(2007)将语料库方法的定量分析同话语分析的定性手段相结合,从话语形式和互动功能方面考察了中国非英语专业大学生“互动话语词块”的使用与英语本族语者之间的异同。结果表明,中国大学生在互动话语词块使用方面,呈现出表达形式单一、受汉语影响的简单对译、自我中心、直率生硬等缺乏人际互动技巧的倾向。卫乃兴(2007)研究 COLSEC 语料库中更大范围的词语序列,描述中国学习者英语口语的短语学特征,发现学习者用于表达命