



马克思主义理论研究丛书

毛泽东邓小平 社会主义观比较研究

欧 健 著

Maozedong Dengxiaoping
Shehuizhuyiguan Bijiao Yanjiu

中国社会科学出版社



马克思主义理论研究丛书

毛泽东邓小平 社会主义观比较研究

欧 健 著

Maozedong Dengxiaoping
Shehuizhuyiguan Bijiao Yanjiu

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

毛泽东邓小平社会主义观比较研究 / 欧健著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5121 - 1

I. ①毛… II. ①欧… III. ①毛泽东思想—科学社会主义理论—研究
②邓小平理论—社会主义建设模式—研究 IV. ①A841.64②A849.164

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 272672 号

出版人 赵剑英

选题策划 田文

责任编辑 杨晓芳

责任校对 李莉

责任印制 李超



出版 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网址 <http://www.csspw.cn>

中文域名:中国社科网 010 - 64070619

发行部 010 - 84083685

门市部 010 - 84029450

经销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司

版次 2014 年 12 月第 1 版

印次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16

印张 13

插页 2

字数 220 千字

定价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

自序

呈现在读者面前的这本著作是在我博士论文的基础上修改而成的。老实说，对于毛泽东邓小平社会主义观比较研究这样宏大的论题我做起来是很吃力的，因为在学术界，关于两人社会主义思想的学术成果是非常丰富的，我怎样做才能避免与别人重复，避免炒剩饭，这是我面临的第一个必须解决好的难题。另外，如何实事求是地比较毛泽东、邓小平的社会主义观，既反映两人社会主义观的继承性和一致性，又体现邓小平社会主义观的发展性和创新性，还要与中国特色社会主义理论发展的新成果相衔接，这是我面临的第二个必须处理好的难题。为此，在动笔写作之前，我翻阅了很多资料，在数次与我的导师荣长海先生和余金成先生深入沟通的基础上，形成了下面的写作思路。

笔者认为，社会主义观是对什么是社会主义和怎样建设社会主义的认识，它是一个包括方法原则、价值目标和实现途径这三个层次为一体的认识体系。

从这三个层面看，毛泽东、邓小平在认识社会主义的方法论原则和价值目标上都坚持唯物史观，体现出基本一致性。他们都站在工人阶级和人民利益的立场上，运用实事求是的方法，认识社会主义。此外，相同的文化基础和共同的政治取向也使得毛泽东、邓小平社会主义观基本一致。

但由于所处的时代环境不同，他们在具体方法运用和目标追求上又有所不同。毛泽东处在苏联、中国等社会主义国家战争初胜、经济发展，新型科技革命尚未规模性运用的历史时期，而邓小平处在国内经济发展受挫、继之国际共运发生重大变革，资本主义运用宏观调控手段并借助科技革命迅速发展时期。因此，在社会主义建设基本思路，毛泽东考虑的是如何发挥社会主义制度优势超越资本主义，邓小平考虑的是如何提升社会主义生产力追赶资本主义。在社会主义的目标追求上，毛泽东侧重的是平等，邓小平侧重生

产力发展基础上的逐步富裕。在社会主义的实现途径上，毛泽东致力于发挥社会主义公有制的优越性，选择了精神激励为主的方式来解决经济建设的动力问题，主张通过“以阶级斗争为纲”，最终实现“抓革命、促生产”；邓小平致力于克服社会主义计划经济的弊端，选择了物质激励为主的方式来解决经济建设的动力问题，主张通过“以经济建设为中心”，采取“让一部分人先富起来”的市场经济手段，最终实现共同富裕。

比较研究的当代启示是：由于理想社会需要经历长期奋斗才能实现，社会主义事业在其发展的每一个历史阶段，都需要依据时代条件的不同，对社会主义战略和策略作出客观判断；正确认识资本主义才能正确认识社会主义，中国社会主义建设实践必须处理好中国文化、西方文化和马克思主义的关系；当下，与毛泽东、邓小平时代相比，客观的时代条件又发生了很大的变化，一方面，中国社会主义事业在生产领域发生了重大向好的变化，另一方面，资本主义推动的全球化进程酿成了日益严重的生态问题和非传统安全问题。这要求通过马克思主义时代化解释新的事实，为中国特色社会主义的进一步发展做出前瞻性判断。

由于自身能力的限制，本书还有很多不成熟、不完善的地方，敬请各位同行多多包涵，提出宝贵意见，我会在以后的研究中不断完善。

欧 健

2014年5月于开封

目 录

导论	(1)
一 毛泽东邓小平社会主义观比较研究的意义	(1)
(一) 理论意义	(1)
(二) 现实意义	(2)
二 毛泽东邓小平社会主义观比较研究综述	(3)
(一) 国内外研究现状	(3)
(二) 目前研究中存在的不足	(10)
三 相关概念的考察与界定	(11)
(一) “社会主义”、“共产主义”语词考察	(11)
(二) 社会主义的多维规定性	(14)
(三) 社会主义观的基本内涵	(17)
四 科学社会主义观的逻辑结构	(19)
(一) 马克思主义理论体系应该层次化	(19)
(二) 科学社会主义观的结构层次	(21)
五 研究方法和研究思路	(27)
(一) 研究方法	(27)
(二) 研究思路与创新	(29)
第一章 毛泽东社会主义观	(31)
第一节 毛泽东社会主义观的方法论原则	(31)
一 对唯物辩证法矛盾学说的理论拓展和实践运用	(31)
二 坚持社会主义的一般规律和民族特色相结合的原则	(34)
三 以苏为鉴，在探索中认识社会主义	(35)
第二节 毛泽东社会主义观的价值目标	(37)

一	人民利益是毛泽东社会主义观的根本价值标准	(38)
二	平等是毛泽东社会主义观的核心价值目标	(40)
三	实现工业化是毛泽东社会主义观的经济价值目标	(43)
第三节	毛泽东社会主义观的实现途径	(45)
一	通过新民主主义革命取得国家政权	(45)
二	通过社会主义改造进入社会主义	(47)
三	通过无产阶级专政下继续革命巩固社会主义	(49)
四	通过开展阶级斗争发展社会主义	(50)
五	通过公有制、计划经济和平均分配实现经济平等	(52)
六	通过人民公社化运动迈向社会主义的更高形态	(55)
第二章	邓小平社会主义观	(57)
第一节	邓小平社会主义观的方法论原则	(57)
一	从恢复党的实事求是思想路线中探索社会主义	(57)
二	在准确定位中国社会主义发展阶段的基础上认识社会主义	(59)
三	从实践中认识社会主义	(61)
第二节	邓小平社会主义观的价值目标	(63)
一	对社会主义价值目标再思考的理论背景	(63)
二	社会主义价值目标的重塑	(64)
三	社会主义实践的价值判断标准	(65)
四	邓小平社会主义观的两大价值目标	(67)
第三节	邓小平社会主义观的实现途径	(73)
一	以经济建设为中心	(73)
二	以改革为直接动力	(76)
三	在对外开放中发展社会主义	(77)
四	运用市场经济手段发展社会主义	(79)
第三章	毛泽东邓小平社会主义观的一致性	(81)
第一节	坚持马克思主义为指导	(81)
一	人民利益的根本立场	(81)
二	实践第一的基本观点	(84)
三	矛盾分析的基本方法	(87)

第二节 文化基础的一致性	(89)
一 马克思主义与中国传统文化在价值观念与思维特征方面的 相通之处	(89)
二 毛泽东邓小平对中国传统文化的把握与运用	(95)
第三节 把握相同的政治方向	(101)
一 只有社会主义才能发展中国	(101)
二 实现中国现代化是共同的政治目标	(104)
第四章 毛泽东邓小平社会主义观的差异性及其原因分析	(106)
第一节 毛泽东、邓小平社会主义观的差异性在实践中表现为 体制模式的差异	(106)
一 从“斯大林模式”到中国式“斯大林模式”	(107)
二 邓小平社会主义观实现了对传统计划经济模式的超越	(112)
三 毛泽东邓小平社会主义观的差异集中体现在对什么是社会 主义的认识上	(114)
第二节 导致毛泽东邓小平社会主义观差异的客观因素	(120)
一 时代条件的变化	(120)
二 国际共产主义运动的影响	(127)
三 中国现代化历程的转换	(131)
第三节 毛泽东邓小平社会主义观差异的主观因素分析	(133)
一 人生经历和受中国传统文化的影响不同	(133)
二 个性和思维方式的差异	(138)
第五章 毛泽东邓小平社会主义观比较研究的当代启示	(141)
第一节 社会主义理论发展的规律性	(141)
一 社会主义观的每一次理论跃迁都是在解决前人留下的理论 难题的过程中完成的	(141)
二 社会主义理论是在坚持科学社会主义理论“内核”的前提 下不断调整其“保护带”的过程中发展的	(145)
三 对社会主义理论的认识是确定性与不确定性、真理性与 非真理性的统一	(151)
第二节 中国社会主义实践中要处理好中国文化、西方文化和	

马克思主义三种文化要素的关系	(154)
一 马克思主义中国化中的三种文化要素	(154)
二 毛泽东对三种文化要素的认识与实践	(159)
三 邓小平对三种文化要素的认识与实践	(161)
四 中国特色社会主义实践要处理好三种文化要素的关系	(164)
第三节 马克思主义时代化与中国特色社会主义观的创新指向	(166)
一 马克思主义时代化	(166)
二 马克思主义时代化必须面对的当代危机	(167)
三 马克思主义时代化进程中科学发展观与和谐社会理论的 理论方位	(171)
四 中国特色社会主义进一步发展, 要求市场经济与中国 文化进一步对接	(175)
五 中国改革前景在于整合中西方文化的优秀资源, 创造出 优越于资本主义的发展方式	(177)
结束语	(181)
参考文献	(183)
后记	(197)

导 论

毛泽东和邓小平都是中国共产党的卓越领袖，都是中国社会主义事业的探索者和领导者，他们对中国社会主义建设道路探索的历史连续性和方向上的一致性是非常明显的。但是，也要看到，半个多世纪以来，特别是改革开放以来的中国社会主义建设的实践表明，毛泽东和邓小平在对社会主义基本理论的理解上，在对社会主义建设具体问题的思考上，确实又各有侧重，表现出明显的差异性。本书认为，深入研究毛泽东邓小平社会主义观的异同，认识中国社会主义思想发展的规律，总结中国 20 世纪历史，再现历史发展的逻辑，研究中国社会主义在 21 世纪的发展方向，在建设中国特色社会主义，努力实现中国梦的今天，也是很有意义的课题。

一 毛泽东邓小平社会主义观比较研究的意义

（一）理论意义

自 1978 年中国改革肇始以来的三十余年间，中国步入了一个持续快速发展期，创造了令世界称道的经济发展成绩。人民生活水平明显提高，综合国力大大增强，这些让每个经历过改革开放前后两个时期的人都切身感受到中国发生的巨大变化。

关于变化的原因，不同背景和立场的人会有不同的解读。但应该看到，这三十余年间，主导改革的政治力量不懈地致力于在坚持社会主义话语的前提下探索符合中国国情和时代要求的新的社会主义观念，以及在新观念指导下的政策和体制创新。这或许是探讨改革开放成功原因的重要线索。

这一结论并不新鲜。但是，对这一结论作出理论梳理，并非易事。

长期历史传统形成的马克思主义意识形态的合法性以及社会主义基本价值观，要求改革开放的“名分”必须是社会主义的。但是，中共十一届三中全会以来的改革开放政策与此前二十多年间的政策有着实质的不同，而传统的社会主义观却不能为新政策提供充分的理论支持。因此，改革开放的过程势必同时是新社会主义观的探索过程。在理论上如何厘清两种社会主义观的内在关联和外在差异，关涉到如何认识中国社会主义的发展历史，进而关涉到在当前以及未来如何认识和发展社会主义。

此外，党的十七大报告将毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系做出区分是很有意义的，但理论界出现的将毛泽东思想、邓小平理论割裂，将毛泽东社会主义观和邓小平社会主义观对立的部分观点，则是必须澄清的，因为它们对于马克思主义中国化理论研究，对于中国特色社会主义实践发展，都是不可忽视的阻碍因素。

本书研究的问题正是基于这样的理论意义，力求从理论上揭示毛泽东社会主义观和邓小平社会主义观的理论承袭性和实践差异性，以廓清人们在这一重大理论问题上的错误认识。

（二）现实意义

20世纪对中国人而言是社会主义的世纪。这个世纪上半叶的历史主流是追求社会主义的前途，下半叶的历史任务是实践社会主义的事业。中国社会主义建设事业是在毛泽东、邓小平社会主义观直接指导下相继展开的。但是，由于两种社会主义观产生的历史环境、历史条件不同，其实践结果也相去甚远。从现象上看，在毛泽东社会主义观指导下，国人普遍有着坚定的共产主义信仰，忠诚地献身于社会主义事业，但社会主义建设却屡遭失败与挫折；在邓小平社会主义观指导下，尤其是伴随改革开放的深入，新问题、新现象不断涌现，人们对社会主义理论经常产生困惑，但中国的社会主义建设事业却蒸蒸日上。两种实践结果值得深入思考。这正是笔者选此问题进行研究的直接目的：通过比较研究，尝试从理论与实践、历史与现实的结合上把握毛泽东、邓小平社会主义观的异同；通过比较研究，总结经验教训，揭示规律性的认识，并从中理出继续推进和深化对社会主义认识的大方向、大思路。

二 毛泽东邓小平社会主义观比较研究综述

(一) 国内外研究现状

毛泽东和邓小平是近代以来中国自孙中山之后最为耀眼的两位政治明星，对于二者政治思想、政治行为的研究一直是国内外学术界研究的热点。在关于毛泽东邓小平的研究中，两人的社会主义观一直是国内外学术界和政治界研究的重点问题之一。随着 20 世纪 80 年代以来国内外有关历史档案材料的解禁，毛泽东、邓小平社会主义观的研究开始逐渐展开。从国内的文献看，对毛泽东、邓小平社会主义观进行比较研究有个明显的时间节点。众所周知，邓小平社会主义观的主要文字载体是《邓小平文选》，所以，1993 年 10 月《邓小平文选》第三卷出版，基本上可视为毛泽东、邓小平社会主义观比较研究的起点。最初，比较研究的成果并不多，党的十五大以前，直接以“社会主义观”为题的专著仅有几部，如曲庆彪著《超越乌托邦——毛泽东的社会主义观》（北京出版社 1996 年版）、朱阳主编《毛泽东的社会主义观》（人民出版社 1994 年版）等。

转折点是在中共十五大，江泽民同志在十五大报告中科学地说明了毛泽东思想与邓小平理论的历史地位和现实意义，以及两者之间的继承和发展的辩证关系，这就为毛泽东思想与邓小平理论比较研究提供了重要的理论依据和思想指南。在十五大精神指引下，毛泽东思想与邓小平理论比较研究走向新的历史阶段，这种比较不仅仅局限于两个理论体系之间，而且深入到了系列专题研究之中，比如关于实事求是思想的比较研究，关于人生观、价值观的比较研究，关于思维方式和工作方式的比较研究，关于发展战略思想的比较研究，以及关于国情分析思想的比较研究等等。这一时期关于毛泽东、邓小平社会主义观的学术著作也逐渐增多，主要有：李屏南主编《社会主义观：从马克思到江泽民》丛书 1 套（湖南师范大学出版社 2002 年版），黄蓉生、李国安主编《邓小平社会主义观研究》（西南师范大学出版社 2002 年版），罗文东、吴波主编《邓小平社会主义观与中国特色社会主义》（合肥工业大学出版社 2005 年版），杨军著《邓小平社会主义观再探》（中国社会科学出版社 2010 年版），邵宪梅著《中国特色社会主义观研究》（黑龙江大学出版社 2011 年版）等等。自党的十五大之后，学术界对科学社会主义观研究趋于系统化。从以毛泽东的社会主义观

研究为主，转向全面研究马克思主义的科学社会主义观。从研究内容到研究视角，都呈现出繁荣发展的态势。

从比较研究的视角来看，十五大之后，关于毛泽东邓小平社会主义观比较研究较为出色的著作主要有两部：一部是中国人民大学刘利华女士的《两个里程碑——毛泽东邓小平社会主义思想异同论》，这是一部立意新颖、分析很有理论深度的学术专著；另一部著作是山东大学樊瑞平和张乐岭主编的百万言大书《毛泽东、邓小平社会主义思想比较研究》，全面而系统地对毛泽东邓小平社会主义思想进行了比较研究，堪称目前比较研究中的大手笔。

1. 国内研究现状

截至目前，国内学术界直接以社会主义观为题目对毛泽东和邓小平进行比较研究的成果并不是很多，著作基本上只有上面所列的十余部，学术论文不足百篇。但间接涉及毛泽东邓小平社会主义观比较研究的著作和学术论文则十分丰富。如龚育之的《从毛泽东到邓小平》、《毛泽东与邓小平》，廖盖隆的《毛泽东思想和邓小平理论》，郑谦主编的《毛泽东与邓小平》，余世诚的《邓小平与毛泽东》，董克勤的《继承与超越——毛泽东邓小平比较研究》，马捷莎的《毛泽东邓小平哲学思想比较研究》，莫志斌的《邓小平与毛泽东：说不尽的世纪两伟人》，王立胜的《中国发展大战略：从毛泽东到邓小平》，余伯流的《伟人之间：毛泽东与邓小平》，胡杰华的《毛泽东、邓小平比较研究：龚育之的视野》，等等，相关的论文更多，不胜枚举。

从已有的成果看，毛泽东与邓小平的比较研究可以分为两大类：一是围绕邓小平对毛泽东错误的纠正与超越而对毛泽东和邓小平的思想展开比较。在这一类比较研究中，学者们把眼光主要投向毛泽东晚年的错误思想认识以及毛泽东在探索社会主义道路过程中的失误与邓小平理论之间的关系。总的来看，这些研究成果大都论及毛泽东与邓小平的共同之处，但其重心往往都放在二者的差异上。另一类是围绕邓小平对毛泽东的正确思想，也即是对毛泽东思想的继承与发展，对毛泽东与邓小平、毛泽东思想与邓小平理论展开比较。这类研究成果大致可分为两个层次。一是从宏观上对毛泽东思想和邓小平理论进行两个理论体系的整体比较；二是从微观上对毛泽东思想和邓小平理论的某个专题进行比较。比如，关于实事求是思想的比较、关于国情分析思想的比较等。从比较研究的视角看，主要集

中在以下几个方面：

第一，关于两个理论体系的比较研究。比较普遍的论点是毛泽东思想与邓小平理论是继承和发展的关系。在如何理解“继承”与“发展”的具体内涵方面，学术界存在一些分歧。石仲泉认为，两者一脉相承主要指理论思路的连续性、理论品格的连续性与理论内容的连续性。^①王玉玲认为，两者的“脉”有三点：走自己的路为两者共同的政治基础；实事求是是两者共同的思想基础；坚持社会主义救中国和社会主义发展中国是两者共同的政治方向。^②薛广洲综合了2000年中共中央党校党史部举办的毛泽东思想研讨会部分学者的观点认为，一脉相承，承的是马克思主义世界观和社会革命论之脉；承的是马克思主义同中国实际相结合之脉；承的是推进中国社会主义视野向前发展之脉；承的是“共同语言”之脉，即政治语言、理论语言。^③武劫认为，一脉相承表现为五个统一：哲学基础的统一；政治立场的统一；基本原理的统一；方向目标的统一；检验标准的统一。^④

第二，关于二者发展战略思想的比较研究。储伊宁认为，毛泽东、邓小平发展战略的目标轻重缓急有所不同，毛泽东急于求成，以赶超英美作为近期目标；而邓小平则循序渐进，在20世纪末，以实现小康社会为奋斗目标，到21世纪中叶，则以达到中等发达国家水平为奋斗目标。毛泽东的战略思想和实践探索为邓小平战略思想的提出提供了必要的条件，而邓小平战略思想的形成是毛泽东战略思想和实践探索发展的必然结果，其中渗透着党中央两代领导人的心血。^⑤王军则注重挖掘两种战略思想的一致性，认为二者都带有“赶超性”的特点。^⑥

第三，关于二者国情观的比较。有学者着重研究毛泽东邓小平国情观的一致性，主要表现在研究国情的基本原则、方法和途径等方面有着基本的一致。^⑦也有论者着重研究二者的差异性，认为毛泽东邓小平对国情的认识完全不同，毛泽东认为落后是优势，最为典型的说法是“一张白纸，

① 石仲泉：《邓小平理论与毛泽东思想比较研究》，《华中理工大学学报》1995年第1期。

② 王玉玲：《毛泽东思想和邓小平理论一脉相承》，《哈尔滨市委党校学报》2000年第6期。

③ 薛广洲：《毛泽东思想研究的新视点——中共中央党校党史部举办毛泽东思想研讨会观点纪要》，《毛泽东邓小平理论研究》2000年第6期。

④ 武劫：《准确理解“一脉相承”和“统一”》，《攀登》1999年第3期。

⑤ 储伊宁：《毛泽东邓小平关于社会主义建设进程思想的比较》，《唯实》2001年第8期。

⑥ 王军：《毛泽东邓小平江泽民“赶超”思想之比较》，《学术论坛》2002年第1期。

⑦ 赵维恭：《毛泽东邓小平国情观比较研究》，《宝鸡文理学院学报》2001年第4期。

没有负担，好写最新最美的文字，好画最新最美的画图”；邓小平认为落后是劣势，制约了中国经济社会的发展，所以要迎头赶上去。^①

第四，关于二者思维方式的比较研究。有学者站在现代社会、科学技术和经济协调发展的高度，以系统论、控制论、信息论、协同论和耗散结构论等现代科学理论和方法为指导，对毛泽东和邓小平的思维方式作了细致的比较研究。^②也有学者经过比较得出结论认为，两者的共同点是实践性、辩证性、超前性，不同点是毛泽东是以矛盾概念为核心的矛盾思维方式；邓小平是以现代科技为契机的系统思维方式。^③

第五，关于二者民主思想的比较研究。关于这一问题，基本观点是：毛泽东从总体上为中国共产党构建了民主集中制的理论框架，并形成了扩大党内民主和反对个人崇拜的理论亮点。邓小平侧重总结我党执行民主集中制的经验教训，并特别关注制度建设问题，因而大大丰富和发展了毛泽东民主集中制思想。^④关于二者民主思想的差异性，有学者认为源于二人不同的思维方式。毛泽东具有明显的理性主义特征，邓小平则具有经验主义的特色。^⑤也有学者认为源于两者的人民主体观的不同。毛泽东创立、倡导的群众观点与群众路线中体现着人民主体观，邓小平不仅在理论上对人民主体观作了阐述，更顺应时代潮流，不断推进对社会主义本质的认识，从而创造和发展了使人民主体观得以实现的条件和形式。^⑥

第六，关于二者人民观的比较研究。关于这一问题，认识比较一致的是：毛泽东邓小平都认识到人民群众是创造历史的主体；二人都主张“为人民服务”，都坚持群众路线，等等。但由于对“什么是社会主义”的认识不同，毛泽东与邓小平对划分“人民”的标准和“人民根本利益”的看法也不尽相同，对“怎样建设社会主义”认识的差异使两位领袖有了对发

① 周耀宏、柳柯楠：《毛泽东邓小平国情理论比较研究》，《郑州航空工业管理学院学报》（社会科学版）2004年第2期。

② 参见尹全忠《毛泽东邓小平思维方式比较研究》，华中理工大学出版社1998年版。

③ 韩狄明：《矛盾思维与系统思维——毛泽东邓小平在探索社会主义过程中的思维方式比较》，《毛泽东思想研究》1999年第3期。

④ 魏磊：《毛泽东邓小平民主集中制思想的时代特色与现实启示》，《探索》2002年第2期。

⑤ 杨松：《毛泽东邓小平民主思想比较分析》，《北京大学学报》1999年第2期。

⑥ 郑谦：《毛泽东与邓小平人民主体观比较研究》，《中共党史研究》1995年第2期。

挥人民群众创造历史的作用以及实现人民根本利益道路的不同选择。^①

其他还有对两者的时代观、生产力理论、共同富裕理论、外交思想、忧患意识、统战思想、知识分子思想、法制理论、反腐败思想等进行比较研究的，在此不再一一赘述。

值得注意的是，近年来，毛泽东与邓小平比较研究的发展趋向于比较的宗旨、原则、方法等，这是很好的研究角度，而且取得了许多重要的理论成果，这必将推动毛泽东与邓小平比较研究的进一步开展。

关于比较研究的宗旨。大多数学者都认为，毛泽东、邓小平都是时代伟人，对二者的比较不能以高低、上下、胜败论。比较研究的目的在于搞清二者之间的继承、纠正和发展的关系，以便总结经验，汲取教训。王立胜认为：“应当在肯定马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论是一脉相承的前提下，对毛泽东与邓小平、毛泽东思想与邓小平理论之间的关系进行具体的、历史的研究，从而弄清二者的历史地位、理论贡献乃至个性特征。那种把二者对立起来，并据此为基点进行的所谓比较研究，从而得出一些扬前抑后或褒此贬彼的结论的做法，不是出于别有用心或对历史的无知，就是由于知识结构的片面或视角的单一。”^② 李捷也认为：“关于毛泽东和邓小平的历史地位，否定了毛泽东也就否定了邓小平，否定了毛泽东思想也就否定了邓小平理论。”^③

关于比较研究的原则与方法。学者们普遍认同必须将二者放到一定的历史范围和历史条件下去比较，不应只作肤浅的历史对比，不应在根本不可比的条件下机械地去对比，不应随意摘取个别事例作对比，而应在马克思主义中国化不断深化、不断创新这一主题上对比。庄福龄认为，必须从时代条件的变化视角来认识毛泽东、邓小平社会主义思想差异的客观因素。^④ 此外，还应注重比较研究方法的创新。其中，尤其应重视对原始资料的消化和吸收，不断开阔研究思路，注意在研究过程中避免落入常规俗套，避免观点雷同与课题重复，避免就事论事与盲目比附，以有价值的文

① 龚云虹、柯昌平：《毛泽东邓小平的人民观之比较研究》，《昆明理工大学学报》（社会科学版）2003年第4期。

② 王立胜：《关于深化毛泽东邓小平比较研究的思考》，《毛泽东思想论坛》1997年第4期。

③ 李捷：《当前毛泽东思想研究的几个问题》，《思想理论教育导刊》2000年第8期。

④ 庄福龄：《试论毛泽东邓小平比较研究的理论依据与方法论》，《党的文献》2001年第2期。

献材料和有力度的理论分析开创研究的新局面。^①

关于比较研究的意义。概括起来，大致有三方面：一是进行毛泽东与邓小平比较研究，既有利于深化对毛泽东思想的研究，也有利于从更深层次上把握邓小平理论的实质；二是有助于澄清模糊认识，统一思想，促进理论的发展和社会的稳定；三是有助于我们正确认识国外学者对毛泽东与邓小平的比较研究，但由于立场、观点、方法的局限，形成了很多不符合事实的认识和判断。^②

关于比较研究的坐标。凡比较必有坐标，否则就无法比较。在毛泽东与邓小平的比较研究中，一个普遍的难题是比较研究的坐标难以确定。王立胜认为，学界在这个问题上有一个比较普遍的共识是，在比较研究中既不能以前者为坐标去衡量后者，也不能以后者为坐标去衡量前者。^③ 巫育民认为：“毛泽东和邓小平都是伟大的无产阶级革命家，用毛泽东来反对邓小平或用邓小平来反对毛泽东，都是错误的，也是我们根本不能接受的。”^④ 郑德荣等认为，实践是检验真理的唯一标准，对二者的比较研究必须以中国人民几十年革命和建设的社会实践为坐标。^⑤

2. 国外研究现状

国外学者先于国内开展毛泽东邓小平比较研究。20世纪70年代末，邓小平成为中国共产党第二代领导集体的核心和中国改革开放的总设计师，关于毛泽东邓小平的比较研究在国外就开始出现。1978年，日本学者和田武司与田中信一合著的《不屈的革命家邓小平传》，是国外研究邓小平的奠基之作。费正清的《伟大的中国革命（1800—1985）》、施拉姆的《毛泽东的思想》以及费正清与麦克法夸尔合编的《剑桥中华人民共和国史——中国革命内部的革命（1966—1982）》等都是毛泽东邓小平研究的代表性著作。

国外研究毛泽东和邓小平有三个相对集中的区域：日本、俄罗斯（解体以前为苏联）和美国。在对毛泽东和邓小平的研究中，诞生了一大批著

^① 参见李峻《近十年来毛泽东邓小平比较研究综述》，《北京党史》2003年第6期。

^② 樊瑞平等主编：《毛泽东邓小平社会主义思想比较研究》，云南人民出版社2000年版。

^③ 王立胜：《关于深化毛泽东邓小平比较研究的思考》，《毛泽东思想论坛》1997年第4期。

^④ 巫育民：《双峰并峙，各领风骚——毛泽东、邓小平理论个性之比较》，《桂林论丛》1997年第2期。

^⑤ 郑德荣等：《毛泽东思想与邓小平理论》，《天津市委党校学报》1999年第1期。