

战略与管理

Strategy and Management

全球化

世界新格局中的海洋突围

中国战略与管理研究会 / 主编

当前日本海洋战略解析 林晓光

中东变局及我应对方略 宣 政

海权与海上战略交通安全 李亚强

印度的崛起及其对华认知的变化 马加力

美国的海洋霸权战略与中国的对策 曹振文

海权认知代差下的中国海洋安全困境 王鼎杰

中美就台湾问题解决方式的历史折冲 王伟男

印度洋海权格局与中国的海权战略 李剑 金晶 陈文文

战略与管理

Strategy and Management

全球化

世界新格局中的海洋突围

中国战略与管理研究会 / 主编

版权所有 不得翻印

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化 / 中国战略与管理研究会主编. -- 海口 :

海南出版社, 2015.1

(战略与管理丛书)

ISBN 978-7-5443-5836-1

I. ①全… II. ①中… III. ①全球化 - 研究 IV. ① C913

① C913

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 287794 号

战略与管理：全球化

主 编：中国战略与管理研究会

总 策 划：万 胜

责任编辑：伍秀娟

装帧设计：黎花莉

责任印制：杨 程

印刷装订：北京天恒嘉业印刷有限公司

读者服务：蔡爱霞

海南出版社 出版发行

地址：海口市金盘开发区建设三横路 2 号

邮编：570216

电话：0898-66830929

E-mail: hnbook@263.net

经销：全国新华书店经销

出版日期：2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：18.75

字 数：225 千

书 号：ISBN 978-7-5443-5836-1

定 价：43.00 元

【版权所有 请勿翻印、转载，违者必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本社更换

目 录

曹振文	美国的海洋霸权战略与中国的对策	1
	(中国海洋大学法政学院教授, 国际问题研究所所长)	
林晓光	当前日本海洋战略解析	35
	(中共中央党校国际战略研究中心教授)	
李德木 薛贵峰	钓鱼岛之争与地缘战略陷阱	80
	(李德木 薛贵峰 国防大学战略学博士)	
李剑 金晶 陈文文	印度洋海权格局与中国的海权战略	96
	(李剑 金晶 陈文文 海军学术所助理研究员)	
马加力	印度的崛起及其对华认知的变化	123
	(中国改革开放论坛战略研究中心常务副主任)	
王鼎杰	海权认知代差下的中国海洋安全困境	145
	(中华能源基金委员会战略分析师, 海洋安全与合作研究院高级研究员)	

- 李亚强 海权与海上战略交通安全 160
(海军军事学术研究所研究员)
- 王伟男 在战争与和平之间 177
——中美就台湾问题解决方式的历史折冲
(上海社科院亚太研究所助理研究员)
- 凌胜利 郭锐 冷战后美国对台政策的演变：1990—2010 193
——基于《美国国家安全战略报告》的文本分析
(凌胜利 外交学院国际关系研究所博士)
(郭锐 吉林大学行政学院国际政治系副教授)
- 宣 政 中东变局及我应对方略 208
(解放军某部副政委，海军大校)
- 范鸿达 阿拉伯动荡——基于历史、国家和政治的多维观察 236
(厦门大学公共事务学院副教授)
- 安惠侯 阿拉伯国家转型艰难 美国主导中东能力衰减 259
(外交部亚非司前司长，曾任驻埃及等五国大使)
- 于亚娟 谢立忱 民族主义视角下的两伊关系变迁 278
(于亚娟 暨南大学历史地理研究中心博士)
(谢立忱 山西师范大学历史与旅游文化学院讲师)

美国的海洋霸权战略与中国的对策

曹文振

维护全球霸权是冷战后美国最重要的战略目标之一，而制海权是其霸权地位最重要的保障和标志，美国海军是实现美国海洋霸权的主要力量。因此，不管哪个国家对美国的霸权地位构成威胁，都会成为美国的手和敌人。冷战结束后，俄罗斯的力量大为削弱，欧洲各国忙于处理内部事务而无暇他顾，日本经济低迷，现存的唯一一个可以与美国相抗衡的国家——中国自然就成了美国的眼中钉、肉中刺，美国试图对中国进行遏制。美国将矛头指向中国的标志性事件就是 1999 年炸毁中国驻南斯拉夫大使馆和 2001 年的中美撞机事件。只是因为后来发生的“9·11”事件使美国将主要目标转向反恐战争，才使中国获得了宝贵的十年机遇期。2007 年爆发并延续至今的全球金融和经济危机使中美之间的差距大大缩小，美国的综合国力有所下降，国际形象大受影响，而中国强势崛起，举世瞩目。

美国在 21 世纪所面临的形势已经不同于 20 世纪，它也在重新评估其地缘政治形势，并调整其地缘战略，将战略重点转向亚太地区，重点应对中国的崛起。控制重要海洋交通要道，对美国保持其霸权地位具有关键作用。

在美苏争霸期间，美国要遏制的是一个陆权国家苏联，而今天面对的却是可能成为海权国家的中国。对付苏联，美国可以利用其欧洲和亚洲盟国与之对抗，凭借强大的海上力量进行封锁和遏制。但美国对中国进行海上遏制却捉襟见肘，能够使用的军事基地也不多，只有日本、韩国以及位于印度洋的迭戈加西亚（Diego Garcia）军事基地。这会使美国的地缘战略面对前所未有的新挑战。美国能否根据地缘政治现实的变化实现地缘战略的转变，把战略重点放在亚太地区，将决定美国能否在 21 世纪仍然保持独一无二的超级大国地位。因此，美国急于从伊拉克、阿富汗撤军以便腾出手来重返东亚，建立所谓的“民主联盟”以降低中国的影响力，于是朝鲜半岛、中国东海和南海局势就出现了动荡。对此，我们要予以高度重视并积极应对。

一、美国的霸权主义根深蒂固

西方文明被称为“蓝色文明”。蓝色文明就是海洋文明，它代表冒险、进取和征服。历史上西方列强惯用“坚船利炮”去开疆拓土，建立霸权，同时也用传教士传播基督教文化。武力征服和传教曾是西方文明的主要扩张手段。

“霸权主义”一词源于古希腊，本意指个别大城邦对其他城邦的支配和控制，后来演变成为指称某些国家凭借实力，蹂躏、干涉别国的主权和独立，以谋取主宰世界或地区事务权力的主张、政策和行动。近代霸权主义始于“地理大发现”，新航路的开辟、美洲大陆的发现以及环球航行的成功，为欧洲新兴资产阶级开辟了新的活动场所。葡萄牙是欧洲第一个向海外扩张的国家，它最先独占了对非洲的殖民掠夺。16 世纪中叶，西班牙几乎囊括了中南美洲。继之，荷兰、比利时、

英国、法国开始了对亚洲、非洲、美洲的掠夺。在近现代史上，有过霸权主义劣迹的国家有葡萄牙、西班牙、荷兰、比利时、英国、法国、意大利、德国、沙皇俄国（苏联）以及日本、美国。美国是当代世界霸权主义国家的典型代表。

当今，美国仍然是独一无二的超级大国，世界格局是“一超独霸”，美国可以在世界上为所欲为，不受约束。这个世界并非天下大同的“和谐世界”，而仍带着弱肉强食的色彩，适者生存的丛林法则仍然大行其道，这是国际关系的本质特征。美国为维护其全球霸权地位，在世界范围内确立西方式的政治经济制度，传播其文化价值观念，在国际事务中居高临下，唯我独尊，动辄以武力相威胁，数次发动对弱小国家的战争。美国的这种霸权主义行径并不是偶然的，而是有着深层的精神和物质基础的，对此我们应当有着清醒的认识，不要被其言语所迷惑，放松警惕性。

（一）基督教文化与美国霸权主义

“宗教是理解一个人的自我、一个人的民族、一个人的历史以及一个人在事物格局中的地位超世俗手段。”^[1] 美国的文化起源于基督教，清教徒传统深深地影响着美国文化和精神。托克维尔认为，“全世界还没有一个国家像美国那样，基督教对其国民的灵魂产生过如此重大的影响。”^[2] 美国的霸权主义与基督教传统有着密切的联系。

第一，基督教所倡导的是“一神论”的权力观。它认为神只有一个，即三位一体的神。“基督教是灵的灵 (spirit of spirit)，神的神 (god

[1] 【美】丹尼尔·贝尔：《资本主义文化矛盾》，三联书店出版社 1989 年版，第 207 页。

[2] 【美】康马杰：《美国精神》，光明日报出版社 1998 年版，第 249 页。

of god)。”^[1] 神作为最高力量的头衔，其权力是不允许分割的，一切事物都必须以它为中心。这种神权观念在国际关系中就自然演化成了美国的霸权主义。

第二，基督教是一种唯我独尊的宗教。历史上它曾长期把其他宗教甚至连基督教的旁支都视为异端，进行残酷的迫害和血腥的征伐。在中世纪，由宗教狂热掀起的“十字军东征”(1096-1291)历时两百多年，给有关国家带来了深重的灾难。这种宗教传统在当代表现为美国学者和政客所鼓吹的“文明冲突论”。

第三，基督教宣扬“救世主精神”，它使美国人产生一种自命不凡的“天定命运”思想。美国人自诩为“上帝选民”，肩负着拯救世界的命运。如清教徒移民领袖温思罗普所言“我们将如山巅之城，为万众瞻仰”^[2]。于是，发动战争是“为上帝而战”，干涉别国内政是“基督教的使命”，称霸全球是“上帝的旨意”、是“西方文明的赐福”。早在1845年，纽约一位杂志主编就热情洋溢地写道，美国“向外扩张，占领整个大陆是显然天命；这一大陆，上帝已赐给了我们，让我们来把托付给我们的对自由和联邦自治进行的伟大实验加以发展”。^[3]在美国上层统治者看来，他们的文化和种族处于优越地位，进行征服只是为了完成一项神圣的使命，而且是为人类不能控制的某些力量所驱动。既然如此，印第安人被驱赶，黑人被奴役，显然是“天命”，是“合理的”。今天，美国到处推广的“民主”、“自由”、“人权”、“人道主义干涉”就是所谓“天定命运”的翻版，就是要把上帝托付给美国

[1] 王晓朝：《基督教与美国文化》，东方出版社1998年版，第58、61页。

[2] 【美】丹尼斯·布尔斯廷：《美国人——殖民地的经历》，上海译文出版社1989年版，第5页。

[3] 【美】J·布卢姆等：《美国的历程》，商务印书馆1993年版，第441页。

的“天定命运”扩展到全世界，谁要是敢于逆美国的“天定命运”而动，谁就只有吃苦头的下场。

（二）意识形态与霸权主义

美国的意识形态是白种盎格鲁－撒克逊人新教徒 (Wasp) 精神和民主自由观念的结合。它突出表现为文化和种族优越感，其核心价值观包括：民主、自由、人权、私有制、市场经济、议会制、多党制等。美国人将其价值观念绝对化、完美化、普世化，不遗余力地在世界各地推广，要以西方式的价值观和社会制度统一世界，让美国成为自由世界的“灯塔”和“领袖”，成为全世界的“新耶路撒冷”，从而给世界树立一个自由、民主的榜样，实现全世界美国化。在国际社会中，美国对主权平等原则漠然视之，经常把一些国家冠之以“专制”、“独裁”或者“无赖”等称谓。在这个世界上，仿佛只有它的文化、制度、价值观才是最好的。

“美国的价值观使美国人自以为有义务向全世界推广这些价值观。”^[1]美国凭借其强大的政治、经济、军事和科技实力向世界各国输出西方式的价值观念和社会制度，进行思想渗透和精神控制，并以此来衡量别国的政治、经济、文化制度和生活方式。

（三）强权与霸权

弱肉强食的丛林法则是西方文化的基本原则和遗传基因。美国具有独一无二的综合实力，这是美国霸权的物质基础。美国总统威尔逊

[1] 【美】亨利·基辛格：《大外交》，海南出版社 1998 年版，第 2 页。

认为：“谁以资本供给全世界，谁就应当管理世界。”^[1]美国学者罗伯特·基欧汉非常强调军事和经济力量对霸权国家的重要性，在《霸权之后》一书中他写道，一国只有拥有足够的军事和经济实力，才能够对其他国家和非国家行为体产生影响，从而实现对国际体系的操纵和控制。布热津斯基宣称，“美国是一个新型的霸权”，它雄踞于世界之巅，它的全球综合力量无敌于天下，这一力量包含四个方面：全球军事实力，全球经济影响力，意识形态的吸引力和由上述诸因素累积而产生的全球政治实力。^[2]“美国的全球性大国地位通过美国设计的全球体系得到实现，从这个体系是以美国为中心这个意义讲，它是霸权主义的。”^[3]

美国原是英国的殖民地，1776年美利坚民族开始进行反抗英国殖民主义者的独立战争，经过几年浴血奋战，于1783年取得独立。美国独立后，为满足资产阶级扩大市场和奴隶主扩大种植园的要求，在国家摆脱殖民统治后不久，美国政府就迅速地走上了大规模扩张领土的道路。美国独立时领土包括13个州，面积95万平方公里，约为当今936万平方公里国土的十分之一。美国90%的领土是从邻国墨西哥那里抢来的，或是从其他西方列强手里夺来的，再就是从当时被内乱搞得焦头烂额的沙俄手里廉价买来的（阿拉斯加面积150多万平方公里，价格720万美元，平均每英亩2美分）。

美国在完成北美领土扩张之后，继而打起“门罗主义”、“美洲是美洲人的美洲”、“门户开放”等旗号，把触角伸到拉美和亚太地区。

[1] 金应忠、倪世雄：《国际关系理论比较研究》，中国社会科学出版社1992年版，第58页。

[2] 【美】布热津斯基：《大失控与大混乱》，中国社会科学出版社1995年版，第99页。

[3] 【美】布热津斯基：《大棋局》，上海人民出版社1998年版，第39页。

美国在亚洲主要参与了欧洲列强对中国的瓜分，如 1900 年参加八国联军，从庚子赔款中获得 3290 万两白银，攫取了许多特权。美国在一个多世纪里，对西半球国家进行赤裸裸的干涉，颠覆原有政府，建立亲美政权，把不公平条件强加给拉美人民。通过这些侵略扩张，美国迅速崛起为一个霸权大国。经过一战、二战、冷战，美国进行了多次对外战争，终于成就了今天的霸业。可以说，霸权主义是美国的遗传基因和传统，根深蒂固，难以改变。

二、确保制海权是美国保持霸权地位的关键

美国是一个海权国家，早在 20 世纪即将到来之时，富有远见卓识的马汉将军就已经向决策者提出了海权的重要性。他指出，海洋既为美国提供了机遇，也提出了挑战。机遇是美国可以通过海洋实现军事力量的远程投送而不受邻国的干扰，挑战是其他国家同样可以通过海洋威胁美国的安全，阻碍美国与欧洲和亚洲发展贸易关系。海洋所提供的机遇是由制海权实现的，海洋并不总是自由开放的。美国在马汉海权论的指导下，把海洋作为进行对外扩张的主要通道和战场。在军事力量不断增强的同时，美国加快了对外扩张、争夺制海权的步伐。

1944 年，时任罗斯福总统高级战略顾问的斯皮克曼写了一本名叫《自由与和平的地理学》的书，对 20 世纪初的“大陆心脏说”进行了修正，提出了“边缘地带说”。斯皮克曼认为，决定未来世界大势的不再是亚欧大陆心脏地带，而是亚欧大陆临海的边缘地带，包括日本、中国、东南亚、南亚、中东、南欧和西欧等。斯皮克曼也提出了自己的公式，“谁控制了边缘地带，谁就能控制欧亚大陆；谁控制了欧亚大陆，谁

就能掌握世界命运。”^[1]

在冷战时期，美国所实行的遏制战略，就是在这个基础上建立的。该战略以防御为核心，希望在地缘上阻止共产主义的对外扩张，防范亲西方政权遭到共产国家的侵略。

1986年，曾任卡特政府国家安全事务助理的布热津斯基出版了《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》一书。在这本书中他指出，美国的全球利益，集中在欧洲、远东、远西三条战线上（恰恰与斯皮克曼的“边缘地带”相符），美国应在这三条战线上设法推进。今天美国所采取的战略行动和战争行动恰好与之相契合。

制海权在今天比以往更加重要。美国按价格计算的国际贸易额40%是通过海上运输的，而空运只占27%。如果按重量计算，70%的贸易量是通过海上运输的，只有0.4%是空运的。^[2]这表明美国经济贸易严重依赖海洋。如果海上贸易通道受阻则其损失是无法估量的。与海上通道相比，空中航线则显得不是同等重要，而且也不会很容易被切断。因此美国的首要目标仍是制海权，特别是亚太地区的制海权。美国的地缘战略仍然是以海洋为中心的。

海洋的军事价值有与陆地、空中不同的特点。海洋的军事利用兼有陆战、海战和空战的综合性特征。军事力量在海洋中易于实施突然袭击和隐蔽防御。美国长期实行“大洋战略”，即依靠海军力量加强美国的战略地位。大洋战略的实质是把战略核力量的主力从陆地转移到海洋，提高导弹核潜艇在战略核力量中的地位，集中力量发展海军。这种战略的好处是可以把数量众多的导弹系统分布到世界大洋的各个

[1] 【美】斯皮克曼：《和平地理学》，商务印书馆1965年版，第78、14-15、75、84页。

[2] Jakub J. Grygiel, *Great Power and Geopolitical Change*, Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University Press, 2006. P.172.

海区，既可以从不同地点实施突袭，又可以降低导弹系统遭受打击的损失。

美国海军通过全球性的战略部署，与遍及全球的海上基地网体系相结合，基本上控制了全球各大洋水域。美国海军还制定了控制世界上 16 个海上咽喉航道的计划。

航母是国家力量的缩影和海军战斗力的象征。当前世界上共有 9 个国家拥有 31 艘航空母舰，美国一家就占有 11 艘，而且都是排水量在 6 万吨以上的重型航母。

美国海军的各种优势使其综合作战能力高于世界各国海军。由于海军的陆战队和舰载飞机兼有陆军和空军的作战能力，可以相对独立地在海外进行局部战争和参与解决地区冲突，因此美国有能力充当世界警察，不断干涉别国内政，侵犯别国主权。

2007 年 10 月，美国海军、海军陆战队和海岸警卫队联合推出了“21 世纪海上力量合作战略”，引起了国际军事界的普遍关注。美国新的海上战略着眼于应对未来安全威胁，不仅提出了一些新概念，也在许多方面展示了未来军事战略调整和军事转型的发展趋势。

美国新的海上战略最突出特点是，将“防止战争”与“打赢战争”放在同等重要的位置。追求绝对军事优势，强调战胜任何对手，历来是美国军事战略的核心；将防止战争作为军事力量运用的目标，虽曾在美军的威慑战略理论中有所体现，但在重要战略文件中，将其与打赢战争置于同等重要的地位极为少见。在新的海上战略中，过去那种咄咄逼人的进攻性语言相对减少，引人注目的变化是更加强调“战略合作”，以共同应对未来海上安全威胁。

新战略提出“合作”概念，不仅是指海军、海军陆战队和海岸警卫队三支战略力量的合作，也不仅仅是军事力量与国家外交等领域的

合作，更主要的是强调国际合作。新战略强调，世界上绝大多数人口居住在离海洋不到几百公里的区域内，90%的世界贸易依赖海洋运输，海上安全直接关系到美国人民的生活方式。面对日益严峻的海上威胁，世界上“没有任何一个国家具备足够的资源，或者仅靠自身力量可以确保整个海域安全”，也没有任何国家有能力单独对付国际恐怖主义。因此，国际“战略合作”是实现国家海上安全的重要途径，全球化和信息化的发展，将推动海军战略变革。

为落实新的海上战略，美军提出发展“千舰海军”、建设“全球舰队基地”的庞大计划。发展“千舰海军”目的是加强同盟国海军的合作与沟通，通过各国的海上联合行动，应对日益复杂的海上安全环境。建设“全球舰队基地”则将向海上力量提供全球性保障。

尽管美军新的海上战略阐述了“国际合作”的重要性，但并没有使其完全放弃海上霸权思维。在涉及国家海上核心利益，如海上行动的自由权、海洋通道的控制、重要战略地区的力量部署等方面，新战略与马汉当年提出的“海权三原则”，即海上军事实力、海外军事基地与海上交通线控制如出一辙，海权三原则可以说是美国海上战略不变的灵魂。美国作为奉行海权至上的国家，其海上战略与其说为维护世界海洋秩序，不如说是服务于全球霸权，而作为世界军事变革的领头羊，美国海上战略变化更值得关注。^[1]

与美苏争霸时不同，今天美国在亚太地区所面对的海上挑战更为复杂，因为美国军事基地远离冲突区域，后勤保障困难，盟国力量不强，而对手如果发展大量廉价实用的新技术和战术，如潜艇、导弹、无人机等，可以有效阻断美国对亚太争端的介入，对美国的军事基地和航

[1] 参见王宝付：《美军“海上战略”与未来军事转型》，http://www.china.com.cn/xxsb/txt/2008-01/22/content_9568776.htm。

空母舰构成严重威胁。为预防同对手可能发生的冲突，美国海军正在研发新型近岸作战舰船，提高反潜艇和反导弹的作战性能，用小型快速导弹舰艇替代大型航母作战，以便采用先发制人的方式以导弹攻击陆上目标。

三、构建围堵中国的“海上锁链”

近年来，中国正在崛起已经成为国际社会的共识，对美国而言，它高度关注的问题是，崛起的中国是一个“维持现状者”，或是一个“修正主义者”，还是一个“革命者”？中美之间是以敌对与竞争的关系为主，还是以相互合作的关系为主？一直“困扰”美国政府决策层和学者的是，美国奉行促使中国融入现行国际体系的“接触政策”其结果是美国所没有预料到的：一方面，“接触政策”促进了中国经济的高速增长；另一方面，“接触政策”未能推动美国所希望的中国政治体制的“民主化”。美国认为，中国政治体制的未能“民主化”是中国进一步融入国际体系的最大障碍，也是美国最担心的问题。美国的如意算盘是：中国经济实力、甚至军事实力的增长并不可怕，只要中国的政治体制发生向西方民主体制的转变，那么根据民主国家之间不会发生战争的“民主和平论”观点，中国就不再是美国的敌人，中美两国就会和平共处。

（一）美国智库对中国崛起与美国霸权秩序的观点

美国著名智库兰德公司、布鲁金斯学会、企业研究所、战略与国际问题研究中心、美国安全中心、胡佛研究所、福特基金会、洛克菲勒基金会、卡耐基国际和平基金会等对中国的崛起和中美关系的未来发展都做出了阐述和预测，对中国与美国霸权秩序之间的关系大体有

三种观点：一是现实主义从权力变量出发的“中国威胁论”；二是新自由主义从制度变量出发的“中国融入论”；三是建构主义从观念和身份角度进行探讨的“中国替代论”。

1. 持“中国威胁论”的主要是进攻性现实主义和新保守主义理论。进攻性现实主义以约翰·米尔沙默尔为代表，其基本观点是，中国的崛起必然会挑战美国的霸权。^[1]“中国威胁论”连篇累牍地制造和宣传所谓中国人的“邪恶和不忠”，并对此进行歇斯底里的谴责，以证明其理论的正确性。^[2]这种论调认为中国不可能以和平的方式崛起，如果中国成为超级大国，那么它一定会威胁现存的世界秩序。新保守主义在叫嚣中国崛起对世界和平的威胁方面特别卖力，比如罗伯特·卡根说：“中国领导人对世界的看法就像一个世纪前的恺撒·威廉一世一样，他们对被遏制感到焦躁，认为在国际体系改变他们之前必须首先改变国际体系。”^[3]罗伯特·阿特认为，“另一个超级大国的出现，即使它并不否定美国的全球作用，也需要坚持选择性干预战略。如果新兴的超级大国不是顽固地采取敌视态度，美国可以与之开展某种程度的合作。如果它采取了敌视态度，美国仍然可以有选择地向海外进行军事介入，只不过需要强大盟友更多的合作，尤其是从势均力敌的新兴竞争对手的地区邻居那里获得更多的合作。如果正在出现的下一个超级大国咄咄逼人，充满敌意，这种情况就可能会到来。”^[4]

[1] John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, New York: Norton, 2001, pp. 397-402.

[2] Khalid R. Al-Rodhan(2007): "A Critique of the China Threat Theory: A Systematic Analysis", *Asian Perspective*, 31(3):41-66.

[3] Robert Kegan(1997): "What China Knows that We Don't: The Case for a New Strategy of Containment", *The Weekly Standard*, January 20:3.

[4] Robert J. Art, *A Grand Strategy for America*, Cornell University Press, 2002. p. 41.