

回到实践中寻求

经济学原理
Principle of Economics

滕永明 著



中华工商联合出版社

回到实践中寻求

经济学原理

Principle of Economics

滕永明 著



中华工商联合出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济学原理 / 滕永明著. — 北京: 中华工商联合出版社, 2015.2

ISBN 978-7-5158-1220-5

I. ①经… II. ①滕… III. ①经济学 IV. ①F0

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第022987号

回到实践中寻求——经济学原理

作 者: 滕永明

出 品 人: 徐 潜

责任编辑: 潜柳溪

封面设计: 刘 兵

营销宣传: 曹 庆

责任审读: 李 征

责任印制: 迈致红

出版发行: 中华工商联合出版社有限责任公司

印 刷: 如东县彩印一厂

版 次: 2015年2月第1版

印 次: 2015年2月第1次印刷

开 本: 700mm×1005mm 1/16

字 数: 195千字

印 张: 15.5

书 号: ISBN 978-7-5158-1220-5

定 价: 48.00元

服务热线: 010-58301130

销售热线: 010-58302813

地址邮编: 北京市西城区西环广场A座
19-20层, 100044

<http://www.chgslcbs.cn>

E-mail: cicap1202@sina.com (营销中心)

E-mail: gslzbs@sina.com (总编室)

工商联版图书

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,
请与印务部联系。

联系电话: 010-58302915

自序

经济学原理是研究社会经济发展的基础理论。

社会经济到底如何才能更好发展？这是一个国际上长期争论并且论点不断变化和反复的问题。社会主义国家在发展初期曾经借苏联的崛起和中国提出的“超英赶美”证明政治经济学的正确性，后来随着苏联的解体，实践对社会主义公有制理论提出了质疑；战后西方国家曾经以高度的发展水平证明西方经济学的地位，但近二三十年发达国家普遍出现的经济停滞和频繁的经济危机打破了这种迷信，凯恩斯主义似乎也不灵了；中国和新兴国家经济的兴起引起了世界的关注。但是在经历了多年的“发展奇迹”以后，产生奇迹的原因是什么？面对世界经济的不景气如何保持经济的持续发展？经济理论尚未作出系统的回答。经济学能不能指导经济发展？许多人甚至因此对经济学的科学性产生了怀疑。“头痛医头、脚痛医脚”肯定是不行的，仅仅有应用经济学的繁荣也是不够的，经济发展的经验是需要总结的，但经验必须上升到理论。经济学亟待解决经济研究的原理问题。

经济学原理的探索未能突破的根本原因，是长期以来经济学研究基本上流连于书斋里争论，经济学原理研究还受到了传统理论、政治观念与社会统治的局限。经济理论研究必须回到社会经济实践中来，解脱各种束缚，客观地研究经济学自身的理论体系。

经济发展涉及社会经济生活的方方面面。不仅涉及生产关系、经济制度的问题，而且涉及经济基础、科技水平问题；不仅涉及机

器、原料、动力、厂房这些客观条件的因素,而且涉及利益、竞争、资本、技术这些发展动力的因素;不仅涉及经济的因素,而且涉及政治的、社会的、文化的因素。在如此纷繁复杂的各种因素中,搞清社会经济到底应该如何发展?决定社会经济发展的主要因素究竟是什么?什么是经济发展的动力?这些都是经济学原理需要解决的问题。

研究的目的在于应用。只有搞清楚社会经济发展的基本原理,才能正确地认识各种经济现象,把握经济发展规律;只有认真地掌握好经济学的基本原理,才能更好地研究和运用好各类应用经济学。进而更加准确地解决社会经济发展过程中的各种矛盾,更加有效地促进社会经济的健康发展。

社会经济实践在不断地向前发展,人类对经济规律的认识和把握只能随之不断深化,经济学理论不应该企图将经济研究固定于哪一种体系。因此,这本《回到实践中寻求——经济学原理》撰写的目的并不是要就此形成某种不变的经济学研究模式,它只是力求搭建一个科学地进行经济学研究的平台,打下人类共同研究经济规律的客观基础。

目 录

第一章 经济学的研究对象	1
第一节 还经济学本来面目	2
第二节 经济学研究对象的争论	4
第三节 经济学争论的焦点	8
第四节 经济学研究什么	11
第二章 当代实践提出的理论问题	16
第一节 社会主义阵营的解体	17
第二节 西方发达国家经济的衰退	26
第三节 金砖国家的崛起	43
第四节 中国经济高速发展的启示	49
第三章 生产要素理论	57
第一节 经济研究的局限性	58
第二节 经济学是生产要素运动规律的科学	69
第四章 生产要素的运动	76
第一节 自然资源要素	77
第二节 人之要素	80
第三节 资本要素	87
第四节 科学技术要素	92
第五节 管理要素	98

第六节	信息要素	102
第七节	经济发展的社会要素	106
第八节	影响经济发展的其他因素	123
第五章	经济发展与动力要素	131
第一节	经济发展	131
第二节	经济发展的动力要素	141
第三节	经济发展中动力要素的作用	150
第四节	动力要素的发挥	156
第六章	生产要素的组合	162
第一节	生产要素的组合形式	163
第二节	生产要素的组合方法	173
第七章	生产要素的协调	179
第一节	生产要素的矛盾运动	179
第二节	经济危机产生的原因	187
第三节	生产要素的调节	193
第八章	生产要素理论之实践	207
第一节	重振美国制造	207
第二节	为大多数人服务问题	214
第三节	经济滞胀	221
第四节	大政府还是小政府	230
后 记		241

第一章 经济学的研究对象

经济学理论的困境首先来自于对经济学研究对象的界定。从根本上说,就是社会为什么需要经济学即经济学研究的目的是什么?经济学主要应该研究什么范畴的问题。

经济学自诞生以来,许多经济学家为此作出了毕生的努力。经济学也在社会经济发展过程中发挥了重要的作用。

由于社会的经济发展有一个过程,社会经济矛盾的出现也有一个过程;同时,人类对经济学的认识有一个过程,社会对经济学的要求也有一个过程。

在社会经济发展的初期,人类的经济活动比较简单,社会的经济矛盾也比较简单,经济学研究只要抓住其中一两个主要矛盾就可以解决经济发展过程中的突出问题。

经济学诞生以来,由于经济发展在社会发展中的地位和作用,经济学必然引起社会各个群体的关注。随着社会矛盾的发展和加剧,现代经济学的研究对象不可避免地受到社会矛盾和政治体系的影响。

社会经济的发展客观上要求经济学不能停留在原有的水平上,经济学的发展不能受制于其他方面的束缚,不能只为社会的哪一部分人服务,其他学科的理论也不能代替经济学的理论。世界经济发展现实面临的一系列经济问题,要求经济学研究必须摆脱来自于各个方面的局限,跳出书斋里的理论思辨,重新回到经济发展

的实践中，客观地寻求适应时代要求的符合自身发展规律的理论体系。

第一节 还经济学本来面目

经济学的本来意义是什么？

经济学是人类研究社会经济运动规律的科学。

目前许多被称为经济学概论的如社会主义政治经济学、西方经济学、商品经济学等，是人类某一历史阶段经济学研究的结晶。随着时代的发展，这些在当时特定的历史条件下，被冠之以某种社会制度、某个发展阶段的经济学，几乎演变成某个阶级或者社会集团的理论，由于历史的原因，已经在实践中反映出一定的局限性。尽管其中不少也被称为经济学原理，客观上已经变成了某类学术观点的产物。

经济学常常会打上某一社会的烙印，但经济学应该是本原的，也是延续的，它应该有自身运动的规律性。

某个时代所产生的理论体系有它产生的客观必然性，但它必须符合并且服从和服务于客观经济规律。

一定时期某种社会制度会更有利于经济的发展，但社会制度不可能是固定的、永恒的，上层建筑必须服从于经济基础而不是相反。

社会的某个发展阶段会产生与之相应的经济理论，但阶段性的理论应该归置于历史的长河。

某个阶级、集团或政党会对经济学提出自己的理论体系，但这只能代表某个阶段特定人群的认知，经济理论也不能只为哪部分人服务，经济学应该超越这个阶段和这部分人群。经济学应该服务于全社会。

我认为,经济学原理不应该属于某个人、某个阶级或某个政党,也不能局限于某个历史阶段(尽管认知存在着阶段性)。经济学研究不应该热衷于独辟蹊径,形成属于哪个阶级、哪个思想家的理论体系或者“主义”。经济学要研究的是人类社会经济发展的普遍规律,判断经济学研究方法是否科学的标准是这一理论能否开辟认识和掌握客观经济发展规律的正确道路。对经济学的原理来说,它是人类共同的,因为经济发展规律是客观存在的;它是开放的,是人类共有的认知平台;它是本原的,是客观研究分析经济的方法;它又是可操作的,是实际解决经济问题的武器。经济学在人类经历了这么多的风风雨雨之后,应该有这样的胸襟和水平。

人类对经济学的研究已有多年,公元四世纪希腊学者色诺芬最早运用了“经济”这个概念;十六世纪商品经济的迅速发展使经济学出现了以法国人蒙克莱田为代表的重商主义经济学;十七世纪下半叶以后,从威廉·配第到大卫·李嘉图形成了古典经济学;此后,经济学分裂为马克思主义政治经济学和西方经济学两大体系;二十世纪三十年代以后,西方经济学主要是凯恩斯主义,萨缪尔森是其近代的主要代表。虽然这些经济学家本人并不一定加入某一政治组织,但处于当时的历史环境,这些具有较大影响的思想理论不可避免地会被某些政治集团所利用,并且变成了政党进行阶级斗争的理论武器。

一百多年后,世界政治环境已经发生了很大的变化。

社会主义经济与资本主义经济两大阵营的对立已经不是世界经济发展的主流,崇尚自由资本主义的美国总统奥巴马在医疗改革中想推行社会主义模式,大量的社会主义国家努力引进资本主义国家的经济管理。

世界共产主义运动的中心苏联已经肢解为若干不同社会制度的国家;世界资本主义的发源地欧洲把几十个不同社会制度的国

家组合成欧盟,国家的作用在逐步弱化。

阶级斗争为纲的时代应该一去不复返了;战争已经不是解决国际争端和国内矛盾的主要手段;冷战不再是外交关系的主流,尽管还会有一些波折,但你中有我、我中有你,不断相互渗透的国际经济结构决定了合作共赢逐步成为国家关系的发展趋势;人民群众的民主意识逐步增强,各种不同的新的认识方法不断产生,原有的“信仰”已经产生“危机”。

互联网缩短了人类的时空距离,经济全球化的进程逐步加快。

发展经济已经成为人民群众的共识,政治化的经济理论越来越多地成为了政治家的事;对大多数人民群众来说,关心政治的根本目的是为了对经济和社会发展的诉求。

有了这些变化,我们才有了还经济学本来面目的社会条件,才应该根据变化了的条件尽快地还经济学本来面目。

经济研究必须跳出原有的框框,从书斋内抽象的概念思辨和逻辑推理中回到现实的社会经济生活中来。

第二节 经济学研究对象的争论

有关经济学研究对象的争论已经持续了几百年。争论的初期表现为重商主义与重农、重生产主义之争,以后则有重生产与重分配、重需求与重供给、重宏观与重微观之争,近百年来则主要表现为马克思主义经济学与西方经济学之争。

随着 1989 年国际共产主义运动的中心——苏联的解体和新一轮世界金融危机的到来,实践对马克思主义经济学和西方经济学都提出了质疑,不管是东方还是西方、发展中国家还是发达国家,关于经济学理论的争论日趋激烈。社会发展了,客观上需要经

济学理论的创新。

中国关于经济学的创新发展也已经提出多年。改革开放需要理论创新，没有理论的实践是盲目的实践。但出于当时的历史情况，中国改革开放的设计师邓小平提出了“摸着石头过河”的理论；理论界围绕改革开放中一系列实际问题进行了不少探索，形成了一大批理论成果。但这些理论成果大多数属于原有理论的修修补补和应用经济学的范畴；有关经济学原理创新的讨论虽然前十多年已经有人公开提出，诞生了不少经济学创新平台，许多经济学家在这方面提出了不少很有价值的见解，但总体上尚未形成系统性的突破。

难以突破的最大障碍是政治与经济的关系问题。

中国是一个共产党领导的各民主党派参政的国家。中国的文化传统和近百年屈辱的历史客观上造就了这样的社会体制，并且在这种体制下中国再一次实现了民族振兴。中国共产党人始终强调：指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义。

马克思主义的三大组成部分涉及经济学的是政治经济学，它也是马克思主义理论的基础，其核心部分是马克思的《资本论》。一部几百万字的《资本论》马克思运用自己的理论对当时的一些经济现象进行了比较详尽的分析。但马克思分析经济的主要目的是通过经济分析得出政治结论——推翻资本主义制度，而不是如何搞好现实的经济运行。理论分析有各自不同的角度和方法无可厚非，但现实的经济运行应该有经济自身的研究体系。

政治与经济紧密相连。经济是政治的基础，政治会影响经济。但政治与经济毕竟是两个领域，经济不能局限于政治范畴，社会经济有自身建立在各种客观条件基础上完整的运动规律，政治不能代替经济，政治理论当然也不能代替经济理论。

西方经济学在近百年的历史中统治多年，其间虽然曾有“社会

主义经济学”与“资本主义经济学”之间“谁是谁非”之争。但随着“社会主义阵营”的解体,绝大部分原来的社会主义国家都在一定程度上学习和运用了西方经济学。可是,就是在社会主义国家公开借鉴了西方经济学之后,西方经济却逐步出现了普遍停滞。特别是近年来,在一轮接一轮的西方世界金融危机和中国的经济崛起之后,许多西方的经济学者也在反思西方的经济理论。“占领华尔街”运动能很快风靡全球,其焦点是关于“99%与1%”的人之间的矛盾;2012年的法国选举中左派击倒右派,核心口号之一是“利润为本的社会是罪恶”,法国民主选举的结果显著地表明了西方社会的人们对西方经济理论的思考。

所以,时代发展了,经济学也面临着创新。仍然固守经济学的阶级性,或者认为“马克思主义是政治经济学,西方经济学才是经济学”,以及所谓“马学为魂、西学为用、中学为体、综合创新”的观点都是不够的。人类历史的一切社会财富当然都必须尊重,但是如果只是固守已有的模式,或者一定要把发展了的东西标上已有的标签,甚至在事物已经出现了质的变化时坚持沿用旧有的思想体系,禁锢当代人们的思维,是僵化的表现。

经济学原理与政治经济学以及西方经济学的最基本的区别在于其研究对象的变化。

当代中国人长期把马克思主义政治经济学作为经济学概论。可是,政治经济学的研究对象是生产关系。它研究生产、流通、消费、分配等生产环节是为了研究其中的社会属性;它分析生产力中的人与生产工具,是为了研究生产资料的占有制度;它分析劳动的作用,是为了得出剩余价值来源的结论。正如马克思所说,“经济学所研究的不是物,而是人和人的关系”。总之,马克思主义经济学研究经济的目的不是经济运行本身,而是因为“只有从经济研究入手,才能弄清楚资本主义制度的性质”。生产关系与生产力密不可

分,但生产关系的研究不能代替生产力研究。

西方经济学的研究对象是具体的生产,偏重于马克思所说的生产力。但西方经济学在诞生的初期并不是这样。被称之为西方经济学第一篇著作的是1615年法国重商主义者蒙克莱田写的《献给国王和王太后的政治经济学》;西方经济学第一次革命所形成的理论体系——古典经济学注重从生产领域研究经济学,特征是把经济制度的分析与既定制度下经济运行过程的分析结合起来,论证了资本主义财富增长的因素、条件和途径以及资本主义经济运行的机制和规律,奠定了劳动价值论的基础。明确提出了工资和利润、利润和地租的对立,也成为马克思主义政治经济学的理论来源。尽管当时有各种关于价值决定和价值源泉的看法,但其共同的特点是把价值决定看作是一个社会过程,价值源泉存在于生产耗费中。是约翰·穆勒把经济学划分为具有自然真理性质的生产和受制度影响的分配这两个不同的部分。直到十九世纪七十年代资产阶级取得统治地位以后,西方经济学的第二次变革——边际革命才一反传统思路,专门注重对既定制度下资源配置过程进行微观和宏观分析,从消费者行为出发来研究价值问题,价值决定被看作个人的心理过程。这一转变,逐渐使西方经济学由一门研究整个国家经济如何发展的学问,转变为主要研究个别消费者行为、个别厂商行为这两方面行为对价值、价格的决定机制的学问,形成了以均衡价格论为中心的微观经济学理论体系。

在这一过程中,古典经济学的奠基人之一李嘉图坚持了以分配为中心的研究方向,但由于他无法解释劳动时间决定商品价值的法则与等量资本得到等量利润这一资本主义现象的矛盾,李嘉图的研究方法在西方经济学被中断了。

值得注意的是,近年来兴起的西方经济学中的重要流派——新剑桥学派对这种忽视社会制度和社会经济关系的分析方法持严

厉的批判态度。新剑桥学派认为,无论在过去、现在,还是将来,社会制度和社会经济关系(尤其阶级之间的经济关系)等因素在经济活动和经济分析中都起着巨大作用。琼·罗宾逊和伊特韦尔在代表新剑桥学派观点的经济学教科书《现代经济学导论》中谈到分析方法时指出:“要包括在任何一种分析中的最根本因素是表明它要进行分析的社会制度的性质。经济关系是人们之间的社会关系。人类同物质世界的技术关系规定了人们过着的经济生活条件,虽然人类社会的技术发展水平对社会中的各种关系有着重大影响,但技术条件并不能完全决定人类社会的各种关系。”因此,他们认为,“人类关系和工艺关系的相互作用是经济分析的论题。”这种强调社会制度和经济关系的分析方法,尤其突出地表现在新剑桥学派的收入分配理论中。正是由于这一点,新剑桥学派的经济学家认为,他们恢复了李嘉图的古典经济学,并与马克思的理论衔接了起来。

与此同时,社会主义国家的经济研究近年来逐步消除了与西方经济学的对立,大胆吸收了许多西方经济学的精华。

经济学是人类经济运动的科学。它所研究的对象是现实的经济运动,其客观上包含着经济运行和社会经济关系等经济生活的各个方面,而且两者是相互联系、相互影响、不可分割的。单纯从统治者或者被统治者的利益出发,人为地割裂它们之间的联系和作用,或者只承认某一个方面而忽视另一个方面,是片面的。

第三节 经济学争论的焦点

马克思主义经济学与西方经济学经历了长期的争论,回过头

来看,两大经济学体系争论的焦点在哪里?

马克思主义政治经济学的核心——剩余价值论研究的结论是:资本是不能创造价值的,劳动才能创造价值。因此,解决资本主义经济问题的核心是解决生产过程中人与人的社会关系问题(即“人”的问题);西方经济学则认为经济的基本问题是资源的配置和选择问题,在商品经济条件下,其主要体现是资本问题(即“物”的问题)。由此,经济理论研究引申后逐步出现了:以阶级斗争为纲还是以经济建设为中心所争论的是生产关系与生产力孰轻孰重的问题;实行社会主义还是资本主义所争论的是实行公有制与私有制孰是孰非的问题;无产阶级专政还是资产阶级专政所争论的是社会发展应该以劳动为基础还是以资本为基础的问题。这些问题反映到经济生活中,说到底,是人的因素与物的因素在生产中谁是第一位的问题。

为此,反映到社会发展中我们可以看到:实行以阶级斗争为纲是因为马克思主义认为人是生产关系中“最活跃、最革命”的因素,不解决好生产中人与人的关系问题,生产力就不能继续发展;强调以经济建设为中心是因为无产阶级取得政权以后,社会的主要矛盾是先进的生产关系与落后的生产力之间的矛盾,应该注重发展生产力。主张走社会主义道路、实行公有制是要强调社会以人为本,实行人人平等才能最大限度地调动人的积极性,社会才能更好地向前发展;主张走资本主义道路、实行私有制的理论是要强调生产和社会资源配置要以资本为基础,私有财产不可侵犯是社会经济稳定发展的根本。实行无产阶级专政是因为无产阶级的革命性最彻底,最希望彻底推翻资本主义制度;而资产阶级是既得利益者,最希望维护现有的资本主义制度。无产阶级的理论致力于研究社会的矛盾,通过揭示社会的不平等方面,利用获利最大的社会集团推翻统治社会的这个制度;资产阶级的理论则致力于不断解决经

济发展中出现的具体问题,竭力维护这个社会制度的生存和发展。

在这样的社会背景下,经济理论研究一定程度上已主要不是经济问题的研究,激烈的阶级斗争使经济研究在许多方面已经离开了经济学的范畴,成为阶级斗争的工具。马克思主义政治经济学逐步被无产阶级所掌握,成为推翻资本主义、建立社会主义制度的思想武器;西方经济学则成为资产阶级维护资本主义制度、发展资本主义经济的理论基础。经济理论为阶级斗争服务扩大了理论的影响力,也在一定程度上混淆了经济理论与政治理论的区别。

应该承认,在世界近二百多年的经济发展历史中,大工业的出现打破了社会的平静。在资本主义制度的诞生和发展的过程中,它不仅受到封建势力的反抗,也受到了无产阶级的影响。商品经济发展使社会产生了两大阶级,社会主义制度的出现使社会矛盾集中反映出来,一个新的社会制度建立中的两大利益主体争夺领导权的斗争必然更加激烈。再加上民族矛盾和国际争端,世界被分裂为社会主义与资本主义两大阵营,社会矛盾处于非常对立的状态,矛盾的处理也常常采取极端的方法。在这种历史条件下,经济理论研究以及社会生活的许多方面常常被政治斗争所支配。

全面回顾前一阶段的经济学争论的焦点,经济学研究的最大误区是把社会生产过程中人与物的关系置于完全对立的状态。

我们应该承认,人与物的矛盾运动有时是对立的。但在实际的经济运行中,人与物都是客观存在的,矛盾运动的方式不仅是对立的,它更多的时候是统一的,而且在对立中也包含着统一。这才是经济上人与物之间的关系的全部。

首先,人与物是经济发展中一对矛盾的两个方面。劳动力与资本的结合构成了现实的社会生产,生产力与生产关系的矛盾运动构成了社会的经济基础;无产阶级和资产阶级是现代大工业中的两个主要社会群体。人与物密不可分,没有投资不可能形成经济实