



高校德育成果文库·教育部思想政治工作司组编



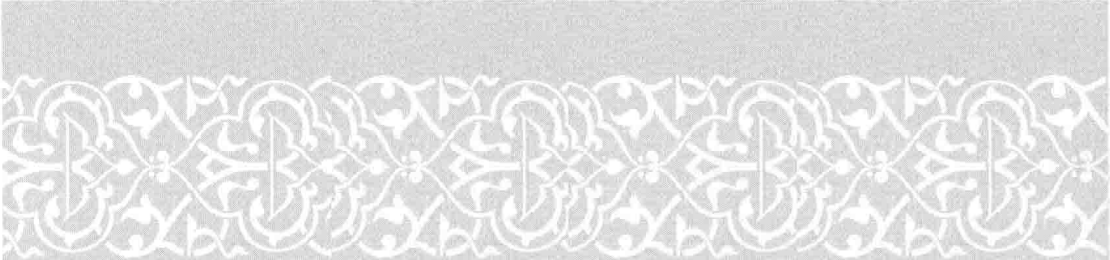
筑梦引航 孕育芳华

——大学生思想政治教育工作案例赏析

徐天春 黄琳◎主编

★实践育人★课堂教学★案例赏析★特色经验★创新发展★

中国文史出版社



高校德育成果文库·教育部思想政治工作司组编



筑梦引航 孕育芳华

——大学生思想政治教育工作案例赏析

徐天春 黄琳◎主编

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

筑梦引航 孕育芳华：大学生思想政治教育工作案例赏析 / 徐天春，黄琳主编. —北京：中国文史出版社，2015.1

(高校德育成果文库)

ISBN 978-7-5034-5892-7

I. ①筑… II. ①徐…②黄… III. ①大学生—思想政治教育—案例—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 007214 号

责任编辑：胡福星

出版发行：中国文史出版社

网 址：www.chinawenshi.net

社 址：北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编：100811

电 话：010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真：010-66192703

印 装：北京彩虹伟业印刷有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：170mm×240mm 1/16

印 张：21

字 数：376 千字

版 次：2015 年 2 月北京第 1 版

印 次：2015 年 2 月第 1 次印刷

定 价：78.00 元

文史版图书，版权所有，侵权必究。

主
编
简
介

徐天春 汉族，重庆市人。中共党员，教授，博士。现任西南财经大学天府学院分党委书记。研究方向：区域经济学，中国现代化进程研究，思想政治教育。

黄琳 汉族，四川泸州人。中共党员，博士。现任西南财经大学天府学院分党委副书记。研究方向：思想政治教育。

总 序

中发〔2004〕16号文件颁发以来,各地各高校充分认识高校德育工作的极端重要性,坚持育人为本,德育为先,坚持贴近实际、贴近生活、贴近学生,不断推进理论、内容、机制和方式方法的创新,在传承中发展、在改进中加强、在创新中深化,大学生思想政治教育的吸引力、感染力、针对性、实效性不断增强,科学化水平不断提高,基本形成全员育人、全方位育人、全过程育人的生动局面。

今年是中发〔2004〕16号文件颁发十周年,为深入研究总结和集中展示近年来各地各高校落实立德树人根本任务、推动高校德育创新发展的理论和实践成果,教育部思想政治工作司决定组织出版《高校德育成果文库》,旨在引导和鼓励思想政治教育工作者聚焦高校德育工作的重大理论和现实问题,系统总结梳理近年来各地各高校加强高校德育工作所取得的可喜成绩和宝贵经验,并对下一步工作进行系统设计和统筹谋划,切实提高高校德育工作的水平 and 质量。

《高校德育成果文库》坚持正确的政治方向和学术导向,围绕立德树人根本任务,收录了一系列事迹案例鲜活、育人效果显著的研究专著、工作案例集、研究报告等成果。入选《高校德育成果文库》的这些著作都是各地各高校在长期研究和探索过程中心血和智慧的结晶,他们着眼于高校德育领域的重要理论和现实问题,研究规律,总结经验,探索路径。这

些作品从不同的角度反映了高校德育理论研究与实践探索的丰硕成果，是推动高校德育创新发展的宝贵财富。

希望在《高校德育成果文库》的引领和示范下，各地各高校继续坚持理论联系实际，以高度负责的态度、科学严谨的精神开展理论研究和实践创新，不断丰富路径载体、健全长效机制，坚持以社会主义核心价值观引领学校德育工作，为培养德智体美全面发展的中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人做出新的更大贡献！

《高校德育成果文库》编委会

2015年1月

本书编委会

顾 问:蒲果泉

主 编:徐天春 黄 琳

副主编:管 勇 罗 文

编写组:常 荣 陈丹丹 陈礼花 陈 利

邓海霞 高 亮 刘一睿 李禹铎

吕丽娜 倪 娅 潘 兰 孙德红

王 波 王 果 徐介禄 颜 芳

严飞雷 严 燕 杨欣静 杨 艳

尹 君 赵映菊 周群英 朱 李

责 编:甘 甜 廖勤博 吕泓浩 苏洁芸

王婧尧 王 江 曾珠秦 钟 媛

周文雯

美 编:王婧尧

序

自1977年恢复高考三十几年来,无数教育人在风雨兼程中探索和发现着适合中国学生的教育之路。有那么一群怀揣着新锐教育理念并想方设法付诸实践的教育工作者,在十二年前开始了自己的办学之路。

经过十余年探索,在一系列办学模式和改革创新的教育理念之下,西南财经大学天府学院这座年轻的大学,走当代大学之道,不懈创新,已经在民办高校和独立学院中独树一帜。

一所好的大学一定有好管理者和独到且超前的教育理念。当年,天府学院创办伊始提出的“权将三本作起点,誓拿一流当目标”理念已在风雨中酝酿出成果。如今,天府学院坚持人才强院、学术兴院,立足四川,面向西部,辐射全国,可谓十年一里程,拾穗精英路。

学院秉承“一个头脑,两个工具”的教育理念,让每一位学生具备丰富的科学文化知识和独具内涵的人文素养,掌握外语交际能力及信息技术技能,成为具有国际视野和财经思维头脑的应用型、复合型高素质专门人才,满足现代社会对高等教育人才的各类需要。创新的“雅典式”教学方法提供了活学活用的师生互动交流之法,打破了大学填鸭式教学的惯性思维。“小课堂,大社会”的学院风貌,让每位学生不出校门即可在校园内施展才华,并激发出学生的创新创业精神。本着“关爱心灵,历练心志”的财经育人理念,学院培养了大批德才兼备的人才。

现如今多数中国高校教育模式依旧是传统的分院系按单一专业让学生学习。天府学院独辟蹊径,积极借鉴国外先进教育模式,“大类招生、自主选择专业”可谓是在中国高等教育院校中勇创了一条先河。学院每年有大批学生留学海外继续深造,学院积极营造的浓郁双语氛围可谓功不可没。

秉承着开拓进取的精神和锐意创新的智慧,沿着漫漫改革深化之路,天府学院,十年拾穗。在新的里程中,天府必将厚积薄发,蓬勃向上,给过去一个交代,给

未来一份厚礼,积淀风华,挥洒云雨,“崇文尚武,敏思践行”的校训将继续鞭挞着每一位天府人不懈前进。汗水与收获与共,艰辛与硕果并行,谨以此书记录十年办学成果,与万千教育工作者分享德育教育工作经验,共同推进中国大学教育走向辉煌。

目 录

CONTENTS

第一篇 理论探索	1
自由学习与任选专业	/ 3
怎样选择专业	/ 6
大类招生	/ 9
赏识教育	/ 12
论高考	/ 14
高考分数与多元智能理论	/ 18
双语教学	/ 20
大学教育到底给了学生什么?	/ 23
狩猎场理论	/ 26
高校职称不应是“通用粮票”	/ 28
论大学的合并	/ 31
2012 届毕业典礼讲话	/ 34
论体育教育	/ 37
论德智体全面发展	/ 39
差异化战略	/ 42
校训:崇文尚武、敏思践行	/ 46
辩论协会	/ 48
思政课与锵锵三人行	/ 50
我的知识观	/ 52
我们的知识观	/ 55

学习的时空效应	/ 57
下级管理上级	/ 60
论民办大学的作用和地位	/ 63
教师的作用	/ 66
大学教师矩阵组织	/ 68
论制度优势	/ 72
“1+2+3+4”人才培养特色	/ 76
踢皮球与踢足球:论全面责任制	/ 80
工作日写实	/ 82
谈谈师道尊严	/ 84
教师队伍建设	/ 87
小社会、大课堂	/ 90
西南财经大学天府学院全人教育理论与实践	/ 93
德育内容生活化与德育客体对象化的探讨	/ 96
第二篇 课堂教学	103
关于在“中国近现代史纲要”教学中渗透爱国主义教育的研究	/ 105
高校思想政治理论课“雅典式”教学模式探索	/ 110
“雅典式”教学模式下的德育教育	/ 114
思想政治理论课“雅典式”教学改革探索	/ 121
第三篇 党建发展	131
当代大学生党员先进性教育新举措	/ 133
论在学生公寓建立“党员服务站”发挥学生模范先锋作用	/ 140
实践育人用“微奉献”传递爱之正能量	/ 143
刍议高校贫困生工作之我见	/ 147
一则学生案例引发对90后大学生价值观的思考	/ 154
关于大学生违反校纪校规后的妥善处理方案	/ 158
如何正确引导“问题学生”的案例分析	/ 162
父母是孩子最好的老师	/ 166
学生工作案例分析	/ 172
助人自助与团体辅导的有机结合	/ 178

新时期“90”后学生思想工作探析	/ 182
独立学院学生心理健康管理保障措施研究	/ 187
如何解决 90 后大学新生学习生活适应性问题	/ 193
朋辈关怀,相伴成长	/ 197
走出心理误区,重塑健康心态	/ 203
关爱心灵 砺炼心志	/ 207
第四篇 职业规划	215
大学生产生职业生涯规划困惑的原因和对策	/ 217
浅析对班级学生职业规划辅导工作的相关问题	/ 228
第五篇 队伍建设	231
基于发展理念的高校辅导员队伍建设研究述评	/ 233
高校学生干部培养工作现状及对策探究	/ 237
基于能力培养导向的学生干部培养机制建设	/ 245
浅谈针对我校行政班特色如何增强班级凝聚力	/ 261
对“学生官”不能只用不管	/ 265
第六篇 校园文化	267
高校校园文化建设与城市文化建设的互动发展影响的研究	/ 269
校园文化建设与创新人才培养模式的关系	/ 278
以辅导员助理推进新生适应性教育	/ 281
把握网络新机遇,构建校园新文化	/ 288
校园讲坛创新探析	/ 291
第七篇 管理服务	295
高校辅导员与学生家长的联动管理机制研究	/ 297
“全面责任制”的工作思考	/ 303
全面责任制——强化管理意识,创建和谐校园	/ 306
基于“天府模式”的 EAP 设想	/ 313
后 记	320

第一篇 01

| 理论探索 |

自由学习与任选专业

任何一个从事教育工作的人都懂得,学好任何一门知识首先是基于学习者本人的主观能动性。或者换个说法就是:爱好和热情。谁都知道“热爱出天才”这个说法。正因为如此,以任选专业为基本前提的所谓“自由学习原则”,几乎在所有的世界著名大学中成为通例。更有甚者,有的著名大学学生可以自行确定一个属于自己的教育计划,即所谓“自由选修型课程设置模式”,当然由此而形成的专业也就是“千人千面了”,如美国著名的布朗大学和阿姆赫斯特学院。

国外先进的高校之所以普遍实行任选专业,因为只要明确了以学生为中心的理念,明确了高校为学生提供教育服务的理念,那么对于客户提出的调整一下服务内容这个小小的要求,学校无论如何应该满足。

国内的高校要想实行任选专业却成了个大问题,原因首先在于所谓的“师道尊严”理念:不以学生为中心。第二确实有制度造成的客观原因:组织机构难以调整、教师队伍难以调配、学生过于集中一些热门专业等等,必然导致有人胀死吃不完,有人饿死吃不饱的现象。

只有新机制才能解决这一老问题。

有人为这种制度辩解,说学生根本不了解专业,谈不上什么喜欢,所谓的喜爱和选择都是盲目的。他今天不喜欢,学习一段时间就会喜欢,他今天说热爱,明天也许又不热爱了。这话我怎么听来都像当年封建包办婚姻的老太婆反对儿女自由恋爱的腔调。

为什么国内大多数高校就做不到任选专业呢?我以为有以下几大原因:

1. 观念问题:

一是计划经济的观念,各专业是有计划的,学生当然不能任意调换专业。这个观念目前不太能拿上桌面,但仍深藏在心里。

二是市场在变化的观念,今天的热门专业四年后可能变成冷门专业,所以变

还不如不变。这和“今天你爱他四年后也许就不爱了”是一样的逻辑,我称之为“包办婚姻观”,很盛行。说者振振有词,听者无言以对。

三是资源有限观念:热门专业教师、实验室等办学条件有限论。这很荒谬,因为有限是永远的,选择也不是无限的。这属于“自己不想办,却说没法办”一类的。

2. 组织架构问题:

上述“资源有限观念”不是无风起浪,其根本原因在于教育组织架构问题。

目前我国大学的教师组织架构和学生组织架构都缺乏弹性。怎样按大类招生的要求,组织大学的“弹性生产线”?我在《大类招生》一文中详细讨论。

3. 功利原因:

人们会发现,当某种“稀缺”对一些组织或个人有益时,这些组织或个人处于功利的原因会竭力保持它的稀缺性。热门专业的稀缺性显然对这些大学和其中的一些人有益,这种“稀缺”一方面增加了大学的名气,另一方面使其中一些人因此而更有权。因此这些大学和这些人可能产生功利方面的动机去保持这种“稀缺性”,而不是为学生着想去清除这些“稀缺”。当然我这种分析显得不够“江湖”。

4. 教师问题:

其中有教师自身的问题,如知识结构不适合跨专业流动授课等等,也有人事制度方面的问题,如激励制度、职称制度、跨专业之间(各学院之间)人才流动受阻等等。这些因素是交互作用的。根本原因是人事制度问题。这里不深究,后面还要谈到。

实际上,无论高校如何努力,也仅仅只能做到“任选专业”,这与“自主学习原则”还相距甚远。要彻底解决问题,唯有放权给学校这一条路可走。也就是说上级教育主管部门不要把专业设置的权限管得过多,卡得过死。应让学校自主决定,由认证机构评估,这样,专业设置一下就可出现百花齐放的现象,不仅学生可选择的面宽了,学校与市场专业不对口的老大难问题也容易解决了。

目前专业限制过严、数目过少,还有两大严重阻碍社会经济发展的现象:

一是由于专业数目过少,少数老牌、名牌大学瓜分了各专业排名前几名,大多数学校只能甘居二、三流。这些学校要办出特色,只能是一句空话。人家一查排名,你有的所有专业都榜上无名,何来特色?如果专业设置一放开,专业数目不是几百个,而是几千个。据统计,当今社会可细分的职业类别有上万种之多,那么这上万种职业类别又可分为多少专业?多少名不见经传的学校因此可以在一些专业上成为全国前几名,这样,所有的学校各自都有自己的绝招,教育百花盛开的局面由此而形成。全球教育最发达的美国就是这种态式。学生选择面宽了,学校与

市场专业对口了,学校的专业特色也办出来了,一箭三雕。

二是由于专业太少,过于讲求所谓的“学术性”,导致社会的绝大多数职业、行业、专业被大学拒之门外。这在高等教育已经大众化的今天,必然导致一些老行当无人继承,新行当无人开拓。这不仅不利于文化传承,不利于经济发展,客观上也将当今社会的众多行业打入“上不得厅堂”的下三流行当,这不仅对经济发展,而且对社会的稳定也是极为有害的。

所以,应该按社会经济发展的客观要求来增设专业,而不是单纯按“学术原则”来设置专业,由学校自主、认证机构评估,而不是行政主管部门审批。这样,众多前所未有的社会客观需要的新专业就会大量涌现,许多名不见经传的学校因此而可以在一些专业上成为全国前几名。这样,所有的学校都各自有自己的“绝招”,“名牌”学校不是目前的几十百把所,而是今后的几百上千所。这样,所谓“稀缺”教育资源一下子就不稀缺了,名牌专业再也不为几个老牌大学垄断了,“学以致用”的专业也大量产生了,“应用教育”非做不可的神话也可以由此而破。美国不正这样做的吗?他也只有几十所哈佛、哥伦比亚这样的常青藤大学。但却有几千所各放异彩的形形色色大学,他们各自都有自己拿手的专业,许多排不上名的学校却有全国第一流的专业,吸引着众多热爱这一专业的学生来求学。行业的轻视与冷落问题也解决了。各行各业的人都有自己的“圣殿”。各行各业的人有了自己的“自尊”,不像当今我国,绝大多数职业都被当作下“三下流”,摒弃在大学之外。

我曾到美国中部的密苏里科技大学访问,他们的矿山爆破专业是全美第一,我问他的一个黑人学生为什么选择这个专业,他说他从小就喜欢战胜自然,只有这个专业能实现他的梦想。我看到他谈起自己的专业那种自豪和激情,再想想我读大学本科时同学们对专业的沮丧和失望(恰好是我本科是化冶专业),我好像突然明白了美中之间科技差距的根源所在了。

如果一个学生不能选择自己热爱的专业,那么就像一个恋人不能选择自己所爱的人,而只能与一个不爱的人结婚,这是一件多么可怕的事情啊!这种事在我们的教育界却大量发生,多少人却熟视无睹!多少人才因此而平庸终生,多少人的生活因此而暗淡无光。

因此,当务之急有二,一是给学生以选择权,大学招生由学生任选专业。二是增加专业数,由大学按经济、社会发展、职业种类增加之需而增加更多的专业。

这也许导致一些学科和专业的混乱,但较之社会生产发展之需求,较之学生人生幸福之追求,这种混乱又算什么?何况由混乱到有序是发展之必然。