

中学语文讲读教学法初探

张大文 著

上海《奉贤教育》编辑室



中學以上算學教學法

大正

上海中華書局發行

中学语文讲读教学法初探

张大文 著

上海《奉贤教育》编辑室

序 言

部编语文教材公开发行之后，叶圣陶先生最近在致中国教育学会中学语文教学研究会成立大会暨第一次年会的贺信中所说：“至于教材选多少篇，选哪些篇，这些文篇怎么编排，我看未必是关键问题，也未必说得多少道理来。选些文章让学生读，无非是进行那些训练的凭借而已。不读这几十篇几百篇，换读另外的几十篇几百篇，也未尚不可。当然不是说选和编完全不必研究。不过，要想从这里头找出非此不可的道理来，恐怕不容易。咱们一向在选和编的方面讨论得多，在训练的项目和步骤方面研究得少，这种情况需要改变。”我认为，叶圣陶先生这些话非常中肯、深切。对于目前全中国六十万中学语文教师中的大多数来说，如何把一篇篇课文教好，仍然是一个最基本、最重要的问题。而且，对于目前全中国中学生中的大多数来说，在老师指导下如何把一篇篇课文学好，仍然是一个最基础、最关键的问题。所以，注重研究语文讲读教学法，提高语文讲读课的质量，倒是一个十分紧迫的问题。

一

现在，在语文讲读课上普遍存在的问题是千课一律。这种千课一律的教学方法，就其各个分枝而论，恐怕是无可厚非

的，例如：时代背景和作者生平的介绍，生字新词的解释，段落大意的归纳，中心思想的总结，思想内容、人物性格的分析，写作方法的说明，等等，都是教师在备课中需要熟悉，在教学中需要顾及的。甚至可以说，这些都是讲读教学的基本内容，舍此就无所谓讲读教学。问题在于：这些分肢是不是需要“一二三四”呆板地排着队，在学生面前轮流地走上几年呢？我看未必。教学方法是教学过程中最活跃、最能动的因素之一，它应该因课文而异，因学生而异，因教师而异。教学方法应该多样化。面对着各不相同的课文和学生，各不相同的教师却采取“老一套”的教学方法，我们的语文教学岂不是要永远僵化下去！

那末，能不能从另一个极端说，教学方法一旦冲破了呆板的“程式”，就是变化无常的了呢？也不能。我的体会是教学方法是变化而有常。这个“常”，就是规律性。就是说，教学方法是能够在无数的教学过程中找出它的规律来的。上面说过，教学方法要因课文、学生、教师而异，我们姑不论学生、教师这两个条件，单就课文而论，中学五个年级中二百五十多篇课文的教法尽管互不雷同，但是，是不是可以归纳出几种主要的教法呢？我以为是完全可以的。这样做并不是为了束缚住我们的手脚，而是为了说明，教法从实践中来，经过去粗取精、去伪存真的改造，提到理论的高度，就可以再去指导实践。

二

我在教学实践中，对教材经过比较、分析、综合，发现

各年级的课文大致可分为这么四种类型：

一、有的课文生字新词较多，词语的感情色彩强烈，取材广泛自由，表现手法灵活多样（即记叙、描写、议论、抒情有机结合），顺序安排错综复杂（即顺序、倒叙、插叙、补叙交错穿插）。总的说来，内容较深，学生对课文所反映的生活、思想不熟悉。

二、有的课文多音字、读轻音的字、变声调的字多；抽象的词语可以通过朗读加以形象化的多，词语大小、轻重、强弱明显；对话多，语调变化多；复杂的复句多，单句中复杂谓语和修饰语多；结构有跳跃性，层次间节奏变化明显。

三、有的课文多义字多；文言文词类活用多；反义词多；每段有中心句；详略显著。总的说来，表现手法单纯，内容易于理解。

四、有的课文同义词多；句式变化多；文言文中可以一义多译的字多；线索错综复杂。

上述四种类型，当然只是大体上的分类，有的课文是你中有我，我中有你。但这样分了以后有助于我们对一些主要教学方法作一些探讨的工作。

我的体会是第一种类型的课文可以教师讲解为主，第二种类型的课文可以指导学生朗读为主，第三种类型的课文可以启发学生议论为主，第四种类型的课文可以教师评注为主。

这里所说的每种“为主”的教法，就是指在一篇课文的教学过程中，主要采取一种教法，其它三种教法都可以作为“为次”的教法，与之配合。这就是说，教学既有法可循，又无定法可套。另外，如果一篇课文既有这一类型的某些特点，又有那一类型的某些特点，那末，教学方法可以更加多样

化了。然而，为了促进教学方法多样化，我们首先需要搞出几个“样”来。如果对“样”都心中无数，那末，“多”就失去了赖以变化的依据，就“多”不起来了，或者变成“多而杂”，无法条分缕析，处于混沌状态，这又怎么能改革教学方法、提高教学质量呢？

三

上述宜于采取以教师讲解为主的第一类型的课文，以基础知识教学和基本技能训练即“双基”的重点来划分，可以分为四组：（一）生字多、单纯词多、字词逻辑关系紧密的为一组，这一组的“双基”重点是“字”；（二）词语褒贬分明的为一组，这一组的“双基”重点是“词”；（三）材料丰富，表现手法多样的为一组，这一组的“双基”重点是“句”；（四）顺序安排复杂的为一组，这一组的“双基”重点是“篇”。这就是说，这四组的课文的教法都是以教师讲解为主，而讲解的重点分别为字、词、句、篇。同时，由于讲解的重点不同，又反过来使这一种教法的长处发挥得更充分。

同样，其他三类课文总的教法是“读”、“议”、“评”，每一类也可分为四组，教学重点分别为字、词、句、篇。

现把课文类型、主要教法、“双基”重点及其相应课文的特点四者的关系列表如下，以便对照。竖表是课文类型和教学方法，横表是“双基”重点及其相应课文的特点。

教学方法 课文类型 双基重点		讲	读	议	评
字	1、生字多 2、单纯词多 3、字词逻辑关系紧密	1、多音字多 2、读轻声的多 3、变调的多	1、多义字多 2、文言文词类活用多	1、内容前后有对比 2、反义词多	1、文言文一义多译 2、同义词多
词	词语褒贬分明	1、词语可以通过朗读加以形象化的多 2、词语大小、轻重、强弱明显	1、对话多 2、长句多 3、语调变化多	每段有中心句	句式变化多
句	1、材料丰富 2、表现手法多样	层次间节奏变化明显	详略显著		
篇	顺序复杂				线索错综

四

上表纵横交错以后形成了十六组课文，在每一组课文中选出一篇课文来谈它的教学过程，既说明教学方法的具体运用，又说明“双基”重点的教学情况。这样，把十六篇课文的教学过程综合起来看，就能反映出四种教学方法在“双基”重点不同的课文中的运用概况了。这样，也就对中学语文讲读教学法作了一个初步的探讨。

在这里，需要说明的是，一篇课文采用一种主要的教法，突出一个“双基”重点，照理说并不排斥对其他基础知识的教学。但是，考虑到一经涉及其他基础知识，就不能突出这一个“双基”重点，不能说明这一种教法如何教好这一种“双基”重点，我就索性把“双基”重点的教学同整篇课文的教学结合起来，通过“双基”重点的教学来完成整篇课文的教学。这样，即使是同一种教学方法，在教学同一类型的课文时，将随着“双基”重点的转移而显示出它的多样性与灵活性。例如同样是采用以教师讲解为主的教法，在教“双基”重点是“字”的课文与教“双基”重点是“词”的课文时，“讲”的方法就会很有变化。以此类推，十六组课文的教学方法就有十六种之多。如果把这些教法加以融会贯通，那末，我们面对各种各样的课文，就不会束手无策了。

本书就是以中央教育部部编教材中十六篇课文的不同教法来说明以上一些问题。现把我所选的十六篇篇名及其教学重点列表如下。

典型课文 / 教学方法 及其教学要点 双基重点	讲	读	议	评
字	《绿》(高一上) 讲清字义	《回延安》 (初一下) 读准字音	《师说》(高一上) 文言文一字多义和 词类活用	《邹忌讽齐王纳谏》 (高一上) 文言文一义多译
词	《清贫》(初一上) 词语的对比	《谁是最可爱的人》 (初二下) 掌握逻辑、重音	《我的叔叔于勒》(高 二下)反义词的作用	《祖冲之》 (初三上) 同义词辨析
句	《为了忘却的纪念》 (高二上) 句的贯串与照应	《威尼斯商人》 (高二下) 停顿、重读、语调	《歌声》(初三下) 段的中心句	《包身工》 (高一上) 句式的变换
篇	《最后一课》 (初一下) 顺序	《海燕》(初三下) 节奏	《第比利斯地下印刷 所》(初一上) 详略	《记金华的两个岩 洞》(初二上) 线索

五

让我们先看几个例子。

一、《绿》这篇课文以教师讲解为主，“双基”重点是“字”。其中写潭水之绿，用了“松松的皱缬着”、“不杂些儿尘滓”、“仿佛蔚蓝的天融了一块在里面似的”这三句话。我们先要讲清“缬”字的本义，并说明潭水在瀑布落下时“松松”“皱缬”，可见潭水之“绿”的情态是多么凝重醇厚，再讲“滓”字的意思是细小的渣屑，既然为“绿”所不容，可见“绿”的质地是多么细腻纯粹；再讲“融”字的意义是指天水交融，浑然一色，写出了“绿”的深不可测。

二、《回延安》这首诗以指导学生朗读为主，“双基”重点是“字”。其中第一段前四句写作者重回延安时的激动心情，我们要通过念轻声、改变声调以及一字多音来进行教学。前两句两个“呀”都要念轻声，以便突出两个“莫”字。第一句“这么”的“么”和“厉害地”的“害”、“地”，第二句“眼睛”的“睛”都念轻声，以突出第一句的“这”、“厉”、“跳”、和第二句的“眼”（并且不与“眼镜”相混同）、“挡”，这样，这两句就形成了丰富的节奏感。加上“了”音念liǎo，与“跳”押韵，就更琅琅上口。第三句“不放”的“不”按变调规则念第二声，与“放”形成起伏，第四句“紧紧儿”的“儿”念轻声，以便把“贴”字念得更柔和，“心窝上”的“上”要念第四声，不要念轻声，显得感情真挚执着，以与“紧紧儿”相呼应。学生按照这个要求反复朗读，自会领会其中的思想意义。如果以教师讲解为主，不朗读或者少朗读，就会事倍功半。反

之，《绿》这样的文章教师不讲解，学生就不易领会。

三、《师说》这篇课文以启发学生议论为主，“双基”重点也是“字”。其中的“之”光是作为结构助词就很值得议论。例如“古之学者必有师”、“道之所存，师之所存”、“句读之不知，惑之不解”三句中的“之”，有的可翻译成“的”，有的不能翻译成“的”：或者是打破句子独立性使之成为主谓结构的标志，或者是宾置动前的标志。教师可以启发学生在比较中区别这三种用法，在这个基础上，把含有作为代词和动词的“之”的句子混杂其中，再让学生在议论中加以辨析，从中选择出作为结构助词的“之”，并一一指明其作用。这样做，可以培养学生的分析能力和判断能力，比教师一个人串讲到底好得多。

四、《邹忌讽齐王纳谏》这篇文章则以教师评注为主，特别是一义可以多译的地方，更需要教师点拨。例如邹忌的妻、妾、客三人对他的回答同中有异：“君美甚，徐公何能及君也？”“徐公何能及君也？”“徐公不若君之美也。”这是由于三人对邹忌的态度不同所致：妻是“私我”，妾是“畏我”，客是“有求于我”。由此，我们可以作如下评注：要注意由于“妻私妾畏”而引起的不同回答和不同语气。在答句相同的部分“徐公何能及君也”上，“……何能……也”如何翻译才能表达“私我”和“畏我”的不同心情？（前者译成“……哪能……啊？”，后者译成“……怎能……呢？”）客人的答句从内容到语气又降低一级，这一点从比较“何能”与“不若”、问号与句号便可知，因此，客人答句中的“君”与上两句中的“君”在翻译上应作何区别？（客人答句中的“君”译“您”，上两句中的“君”译

成“你”，以示亲疏之别。）这些评注可放在有关句子后面，是对学生提出更高的要求，让他们进一步理解课文。

上面四个例子，“双基”重点都是“字”，方法却各不相同。这并不是为了说明这样的课文只能采取这样的教学方法，恰恰相反，这倒是说明即使“双基”重点相同的课文，也可以采取不同的教学方法。这就要考虑到学生的水平了。一般说来，“讲”的方法偏重于促使学生理解课文，如果学生理解能力较强，就可采用别的教法；“读”的方法有利于使学生受到感染和掌握语言规律，即使学生朗读水平较好，也不应忽视，但可以结合其他教法来加深加广；“议”的方法能培养学生的口头表达能力，并深入理解课文，但如果学生文言基础差，“师说”这类课文的教学就可换“讲”的教法；“评”的方法能开拓学生的思路，但如果学生一时跟不上来，《邹忌讽齐王纳谏》这类课文用“读”的方法去教学，效果也会是很好的。

这说明，一篇课文到底用什么方法教，不是有什么人预先硬配好了的。但是，教师要熟悉、驾驭某一种教法，必然要通过许多课文的具体实践才能达到目的。我们不妨先把工作做得“死”一些，在一些课文的教学过程中，大胆地、反复地实践某一种教学方法，并及时总结经验教训，从中找出一些规律性的东西。这样，这一种教学方法将越来越为自己所熟悉，到时候，“死”也就向“活”转化了。本书就是在这一方面给同志们提供一些线索和材料，旨在互相切磋，共同提高。

六

综上所述，我们把教学方法归纳为四种，不但不会限制教学方法的多样化，反而会促进教学方法的多样化。所谓“多样化”，一是要“样”，二是要“化”。“样”是“化”的条件，“化”是“样”的发展。上面这些例子主要是讲一篇课文突出一个“双基”重点，运用一个主要教法，这就是“样”；其实，从教学效果出发，也可以突出几个“双基”重点，运用几个主要教法，这就是“化”。但这两种做法的指导思想总是一致的。例如《为了忘却的记念》这篇课文取材广泛，语言质朴，感情深挚。我们可以着眼于“句”的教学，把每一部分中的上下贯串、前后呼应的句子整理出来，采取教师讲解为主的教法讲清它们本身的意思，也讲清全文的篇章结构。我们也完全可以不这样做，而是着眼于“词”的教学，抓住一系列表达怀念之情的质朴的词语，通过教师讲解或启发学生议论，阐明文章的主题。我们又完全可以着眼于“篇”的教学，采用指导学生朗读的方法，既领会句子的含义，又受到语言的感染。但是，一般说来，篇幅如此长、容量如此大的课文更适宜于有几个“双基”重点，采用几个教法。比如，为了讲清文章的思想内容，可以用以讲为主或以议为主的教法教词语；为了讲清文章的谋篇布局，可以用以讲为主的教法教贯串句；为了领会文章的深挚感情，可以用以读为主的教法反复吟诵。这三个重点可以在几个课时里轮流突出，相辅相成。毫无疑问，这又是一种教法。这几种教法中究竟哪一种教法好呢？这就要看学生和教师的实际情况了。凡是从这两个实际情况出发考虑教法的，

都可以做到“殊途同归”。

在这里，有一点必须补充说明。那就是不管采用何种方法，都要贯彻精讲多练的原则。所谓“殊途同归”，就是以精讲多练作为共同的前提的。然而，什么叫“精讲多练”，怎样做到“精讲多练”，应该允许有各种理解和各种处理方法。有的同志认为现行部编教材必须大改，要自编教材，提出以写作为中心组织语文教学，贯彻精讲多练的原则，这是一种试验。有的同志掌握了课文思想内容的几个侧面，凡是隶属于某一个侧面的基础知识的教学在一堂课中作了精心的安排，表面看来，可能字、词、句、篇、语、修、逻、文中要涉及几种甚至一应俱全，但由于都为某一个侧面的思想内容所统率，一堂课还是可以做到精讲多练的。这无疑又是一种试验。而我在本书中提出了一些教学方法，主观的意图则是要在方法论上给贯彻精讲多练的原则做一些探索。我相信任何科学经验的积累都离不开众志成城，各种不同的观点在平等地位上的讨论将使大家更接近真理。所以，不揣浅陋，把观点和材料抛在同志们面前，错误、缺点一定不少，切请指正。

张 大 文

一九八〇年元旦于上海

目 录

序言	(1)
----------	-------

第一章 以教师讲解为主的教法

第一节 概述	(1)
第二节 《绿》的教学(以字为主)	(3)
第三节 《清贫》的教学(以词为主)	(9)
第四节 《为了忘却的记念》的教学 (以句为主)	(14)
第五节 《最后一课》的教学 (以篇为主)	(24)

第二章 以指导学生朗读为主的教法

第一节 概述	(29)
第二节 《回延安》的教学(以字为主)	(32)
第三节 《谁是最可爱的人》的教学 (以词为主)	(38)
第四节 《威尼斯商人》的教学 (以句为主)	(44)
第五节 《海燕》的教学(以篇为主)	(49)

第三章 以启发学生议论为主的教法

第一节	概述.....	(55)
第二节	《师说》的教学(以字为主).....	(59)
第三节	《我的叔叔于勒》的教学 (以词为主).....	(66)
第四节	《歌声》的教学(以句为主).....	(71)
第五节	《第比利斯地下印刷所》的教学 (以篇为主).....	(76)

第四章 以教师评注为主的教法

第一节	概述.....	(81)
第二节	《邹忌讽齐王纳谏》的教学 (以字为主).....	(84)
第三节	《祖冲之》的教学(以词为主).....	(88)
第四节	《包身工》的教学(以句为主).....	(93)
第五节	《记金华的两个岩洞》的教学 (以篇为主).....	(100)

结束语.....	(105)
----------	---------