

王新红 著

博士学术著作丛书

社会主义核心价值观建设的 儒学道德资源研究

BOSHI
XUESHU ZHUZUO
CONGSHU

云南出版集团公司
云南人民出版社



社会主义核心价值体系建设的 哲学逻辑资源研究

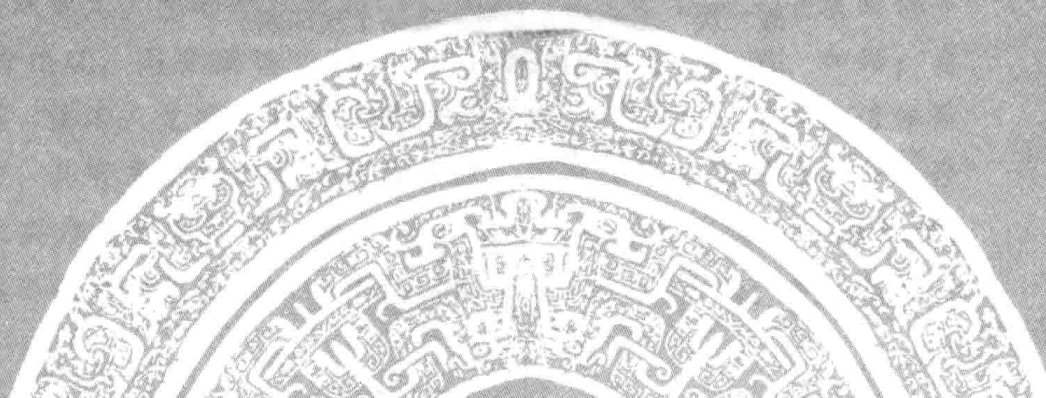
王新红
著

博士学术著作丛书

社会主义核心价值体系建设的 儒学道德资源研究

BOSHI
XUESHU ZHUZUO
CONGSHU

云南出版集团公司
云南人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义核心价值体系建设的儒学道德资源研究 /
王新红著. —昆明: 云南人民出版社, 2013.5
ISBN 978-7-222-10876-9

I. ①社… II. ①王… III. ①儒家—伦理学—应用—
社会主义建设—价值论—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 089797 号

责任编辑: 陈艳芳
装帧设计: 杜 舟
责任校对: 方 芳
责任印制: 洪中丽

书 名 社会主义核心价值体系建设的儒学道德资源研究
作 者 王新红 著
出 版 云南出版集团公司 云南人民出版社
发 行 云南人民出版社
社 址 昆明市环城西路 609 号
邮 编 650034
网 址 www.ynpph.com.cn
E-mail rmszbs@public.km.yn.cn
开 本 787×1092 1/16
印 张 10.25
字 数 225 千字
版 次 2013 年 5 月第 1 版第 1 次印刷
印 刷 云南民族印刷厂
书 号 ISBN 978-7-222-10876-9
定 价 36.00 元

序

“观今宜鉴古，无古不成今”。社会主义核心价值体系建设绝不能割断历史和传统文化传统。新红用了四年的时间上下求索、披星戴月、几易其稿，终于完成了这个具有高难度的课题。捧着这部沉甸甸的书稿，作为导师的我心情无比高兴。早在5年前，新红就有此慧眼，决心要就《社会主义核心价值体系建设的儒学道德资源研究》做一番开拓性研究，不仅对儒学道德加以系统梳理，并用马克思主义理论对其进行现代转化，且将其应用于社会主义核心价值体系建设之中。在开题和研究的过程中，本论题曾多次遭受质疑和反对，新红都扛下来了，说明新红很早就体悟到以儒学为表征的中华优秀传统文化与马克思主义理论，尤其是中国化的马克思主义理论有着某种内在的契合，这不能不说是一种创造性学术品格的体现。我是最知道新红在整个研究中的甘苦的，为了一个又一个理论难点，我们常常在一起切磋。新红是很听话的懂礼貌的年轻人，但又是极有自己学术主见的青年学者。可以说这是一个经过苦苦思索、反复推敲，相当程度上建立在丰富文献研究的基础上的，资料翔实、逻辑严整、条理清晰、颇有创新意味的课题。还可以毫不夸张地说，这是一本言之有物，将传统道德资源应用于主流意识形态建设研究的佳作，代表了目前此类研究的较高水平。

如何充分运用儒学道德资源用以推进社会主义核心价值体系建设的研究，无论对繁荣和发展中国特色社会主义文化，提升中国文化软实力还是对治理当下中国社会的信仰迷惘和价值缺失，提升中国人之为中国人的品格都具有重要的理论和实践意义。党的十八大报告从国家、社会、公民三个层面倡导社会主义核心价值观，高度凝练了24个字：富强、民主、文明、和谐；自由、平等、公正、法治；爱国、敬业、诚信、友善。社会主义核心价值体系是一个内涵丰富、具有多层次结构的价值系统。在迎接第三次工业革命的今天，作为中国软实力重要表征的社会主义核心价值观一定要突出中国元素，借鉴和吸收人类文化的积极因素；既不能游离全球化、信息化、网络化的世

界浪潮，又不能脱离母体性、民族性、根源性的文化传统。要以科学发展观为指导，论证儒学传统在建设社会主义核心价值观的地位及其价值，增强中国元素，实现儒学价值的当代转化。具体路径可以是：从文本诠释到对“活着”的传统的考察；从道德自觉到法权人格的确立；把仁爱、责任等儒学理念与民主、自由、平等、公正、法治，信用等价值进行综合创新。新红的这部专著中都涉及到了，而且论证的较充分。

这部专著的创新点主要表现在以下几个方面：

1. 借助“范式”的理论工具对儒家道德在现代化中的应用轨迹进行梳理，以便更为深刻地理解儒家道德应用于社会主义核心价值体系的历史背景和文化传统。儒家道德应用于社会主义核心价值体系要采用马克思主义者的民族化范式即以马克思主义为指导，以西方道德文明为参照，走综合创新的致思之路，这既是历史的启示，也是现实的要求。

2. 如果仅仅靠“意识形态相对独立性”的原理来解释不同时空背景下的儒家道德在社会主义核心价值体系建设中应用的问题无疑具有宏大叙事的嫌疑，本书指出“共同的价值取向”、“相近的问题域和深层次结构”、“接近的内在要求”、“自身演化经验的总结”等四个方面构成了儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设有效性的根据。

3. 在可操作层面的拓展。本书不仅指出儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设的三个维度（内容、表达、接受），而且在儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设的四个领域和知识精英、政治精英、企业精英和青少年等四种人身上找到了落脚点。

儒家的伦理道德资源可以说是这个世界上最为丰厚的道德资源和宝库，无论从学理上还是在实践层面，开掘这一宝库是21世纪每一位中国学者义不容辞的责任。新红的成果是令人欣慰的，让我们憧憬和展望这一美好时刻的到来吧——儒学精华不仅进入社会主义核心价值观中，而且真正进入每一个中国人的血脉和骨髓中，变成中国老百姓的日常行为举止，渗透到我们的体制机制中，与公平正义、文明、富强、自由、平等融为一体。

上海市伦理学会副会长 同济大学教授 博士生导师 邵龙宝

2013年3月17日于上海

目 录

序	(1)
第一章 导 论	(1)
一 问题的提出	(1)
二 文献综述	(5)
(一) 社会主义核心价值体系建设研究现状	(5)
(二) 社会主义核心价值体系建设的儒学道德资源研究现状	(13)
三 研究内容、方法、难点和创新之处	(17)
(一) 研究内容	(17)
(二) 研究方法	(18)
(三) 研究难点	(18)
(四) 创新之处	(19)
第二章 对儒家道德概念、德目与意蕴的解读	(20)
一 道德与儒家道德概念界定	(20)
(一) 道德的内蕴、起源与本质	(20)
(二) 儒家道德的概念及其历史演化	(25)
(三) 儒家道德与儒家伦理的辨析	(30)
二 儒家道德的德目概念厘析	(31)
(一) “仁”的内涵	(34)
(二) “义”的内涵	(37)
(三) “礼”的内涵	(40)

(四) “智” 的内涵	(43)
(五) “信” 的内涵	(44)
三 儒家道德的和谐意蕴	(46)
(一) 人的身与心的和谐	(46)
(二) 人与人的和谐	(48)
(三) 人与自然的和谐	(50)
 第三章 儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设何以可能	(51)
一 儒家道德价值观与社会主义核心价值观的关系	(51)
(一) 儒家道德价值观与社会主义核心价值观的相异性	(51)
(二) 儒家道德价值观与社会主义核心价值观的相通性	(54)
(三) 儒家道德在社会主义核心价值体系建设中的地位	(56)
二 儒家道德在社会主义核心价值体系建设中的双重效应	(59)
(一) 反思批判儒家道德的方法论原则	(60)
(二) 儒家道德对社会主义核心价值体系建设的正面效应	(61)
(三) 儒家道德对社会主义核心价值体系建设的负面效应	(64)
三 儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设有效性考量	(66)
(一) 共同的价值取向：重视自我和他人	(66)
(二) 相近的问题域和深层次结构	(68)
(三) 接近的内在要求：批判和开放的品格	(69)
(四) 儒家道德自身的特点和演化经验的总结	(72)
 第四章 儒家道德与西方道德价值观之比较	(74)
一 儒家道德与西方道德价值观的背景比较	(74)
(一) 地理环境	(74)
(二) 经济土壤	(76)
(三) 政治结构	(77)
二 儒家道德与西方道德主要德目的比较	(78)
(一) 仁爱与博爱	(78)

(二) 道义与功利	(80)
(三) 整体与自我	(82)
(四) 智与智慧	(84)
(五) 诚信与契约	(85)
三 比较的启示	(87)
 第五章 历史回眸：儒家道德在现代化应用中的范式转换	(89)
一 对库恩范式的阐释	(89)
(一) 范式的复杂性	(89)
(二) 范式本质、结构、特征和功能	(91)
(三) 对库恩范式的评价	(93)
二 现代化与儒家道德近现代范式转换	(95)
(一) 作为一种全球性运动的现代化	(95)
(二) 现代化与儒家道德近现代转型	(97)
三 儒家道德在现代化演进中的范式转换	(99)
(一) “全面西化、否定儒家”的韦伯范式	(99)
(二) 现代新儒家的儒化范式	(101)
(三) 马克思主义者的民族化范式	(104)
 第六章 儒家道德在社会主义核心价值体系建设中的应用 (上)	(107)
一 主导原则：马克思主义的道德观	(107)
(一) 马克思的马克思主义道德观的形成	(107)
(二) 马克思的道德批判和道德实践	(109)
(三) 人的自由全面发展：马克思主义道德观的本质	(111)
二 人的视阈下的社会主义核心价值体系大众化	(113)
(一) 人的现代性和传统性与社会主义核心价值体系大众化	(114)
(二) 人的变化性和稳定性与社会主义核心价值体系大众化	(116)
(三) 人的现实性和超越性与社会主义核心价值体系大众化	(118)
三 儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设的三个维度	(119)

（一）内容维度：内蕴诠释的常态化	（119）
（二）表达维度：话语转换的民族化	（121）
（三）接受维度：形式载体的系统化	（123）
（四）三个维度的内在统一	（125）

第七章 儒家道德在社会主义核心价值体系建设中的应用（下）

（127）

一 儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设的四个领域	（127）
（一）社会公德	（127）
（二）职业道德	（128）
（三）家庭美德	（130）
（四）个人品德	（131）
二 儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设的三类人群	（132）
（一）政治精英	（132）
（二）知识精英	（133）
（三）企业精英	（134）
三 学校：儒家道德应用于社会主义核心价值体系建设的主阵地	（135）
（一）理 念	（135）
（二）内容体系	（136）
（三）方法途径	（136）

参考文献	（138）
------------	-------

后 记	（151）
-----------	-------

第一章 导 论

一 问题的提出

马克思曾经说过：“人们创造自己的历史，但是他们不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的历史条件下创造，而是在自己直接碰到的既定的，从过去继承下来的条件下创造。”^①任何一种文化脉络的展开都是在既定的现有文化资源基础之上的延续和深化，文化传统是不可割断的文化链条，是一种民族文化的天命。毛泽东同志曾说过“我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍贵品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”^②邓小平也指出，“我们的人民勤劳勇敢，坚忍不拔，有智慧，有理想，热爱祖国……几千年来，特别是五四运动以后的半个多世纪以来，他们满怀信心，艰苦奋斗，排除一切阻力，一次又一次写下历史上光辉灿烂的篇章。”^③江泽民也强调“我们民族历经沧桑，创造了人类发展史上辉煌灿烂的中华文明，形成了具有强大生命力的传统文化。我们要取其精华，去其糟粕，很好的继承这一珍贵文化遗产。”^④胡锦涛同志在十七大报告中指出“要全面认识祖国传统文化，取其精华，去其糟粕，使之与当代社会相适应，与现代文明相协调，保持民族性，体现时代性。”“一个民族背离了自己的传统，就像折断了自己赖以生长的根系，就像掐断了与自己母体的精神纽带。”^⑤中国文化传统是中国社会文化建设不可逾越的民族性、母体性、根源性的民族文化的根基，或曰文化血脉、文化基因。

中国文化传统的核心和主干是儒家道德，儒家道德是中国文化传统最深刻的精神体现。近代以前，儒家道德在与异文化（佛教道德、游牧民族道德等）的交流、交融、交锋中始终处于优势地位，其自身的开放性和包容性使其在不同的历史阶段吸收借鉴不同

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1963年版，第603页。

② 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1995年版，第533—534页。

③ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第29页。

④ 中共中央文献研究室：《十四大以来重要文献选编》（上），人民出版社1996年版，第658页。

⑤ 邵龙宝：《儒家文明何以能“长生”》，《同济大学学报（社科版）》，2004年第2期，转引自蔡德贵、刘长明：《东西文化的千年“牵手”》，《复旦学报》，2002年第2期。

的学说、理论形成了元典儒学，两汉经学、隋唐“三教共弘”、宋明理学、清代朴学等学术脉络使自身在发展流变中臻于成熟和完善。应当说，近代以前儒家道德的变迁始终受制于前工业社会小农经济结构的制约，没有脱离这个基本的社会形态。美国学者萨缪尔在《爱因斯坦的圣经》中曾说，“道德准则在数千年前即已决定并且变化很小”，“道德真理缺乏进化是令人吃惊的。在此期间，几乎所有其他的人类生活领域都已发生了变化。这或许暗示着道德真理也许是普遍和绝对的，既然人们已经了解了道德与品行的准则，现代社会所面临的主要问题便是对其作出补充和完善。”^① 儒家道德作为一种文化传统已渗入到中国人、中华民族的骨子里，深深地影响着国人的行为方式、思维习惯和精神追求。孔子在 2000 多年的历史变迁中被誉为“素王”和“圣人”，《朱子语类》中称：“天不生仲尼，万古常如夜。”前工业时代的儒家道德不仅对中国有巨大的影响，而且也惠及海外，包括日本、韩国、越南等周边国家早已形成“儒家文化圈”。在东学西渐的过程中，通过马可·波罗和利马窦等为代表的一批西方人（主要是耶稣会士）的传播，儒家道德在启蒙时代的西方也曾产生了巨大的影响，获得了崇高的评价，甚至成为欧洲人心目中的样板。启蒙思想家伏尔泰曾说，“为何——这当然是对西方国家的不敬——要在东方的尽头寻找朴实无华的圣哲呢？他们早在我们野蛮时期的六百年前，在整个北方还不会书写的年代，在希腊人刚刚开始用智慧认识他们自己的年代，就教育人如何快乐的生活，不带任何炫耀，也不加任何欺骗。这位圣哲就是孔子。作为一位立法者，他从不愿欺骗他人。这个世界有谁创造了比此更为优异的教导法则呢？”^② 对中国哲学界有重要影响的莱布尼茨也极力推崇儒家道德，其曾说，“中国是一个大国，它在版图上不次于文明的欧洲，并且在人数上和国家的治理上远胜于文明的欧洲。在中国，在某种意义上，有一个极其令人赞佩的道德，再加上有一个哲学学说，或者有一个自然神论，因其古老而受到尊敬。这种哲学学说或自然神论是自从约三千年以来建立的，并且富有权威，远在希腊人的哲学很久很久以前。”^③ 柏拉图在《理想国》中曾指出最好的国家是“哲学王”统治的国家，在其晚年因这一国家形态不能实现而转向法律、制度的统治。“而在 18 世纪欧洲人的心目中，中国就是‘哲学家当王’的国家。”在 19 世纪初，黑格尔也承认“中国曾经是我们的榜样。”^④ 霍尔巴赫曾说，“中国可算世界上所知唯一将政治的根本法与道德结合的国家。而此历史悠久的帝国，无疑告诉统治者的人们，使他们知道国家的繁荣必须依靠道德。”“欧洲政府非学中国不可。”^⑤

在一定意义上，中国社会的历史变迁可谓成也儒学，败也儒学，儒家道德犹如一把双刃剑。“三十年河东，三十年河西。”儒家道德曾经与国家的繁荣、文明等紧密联系在

① [美] 萨缪尔：《爱因斯坦的圣经》，李斯、马永波译，海南出版社 2000 年版，前言第 2—3 页。

② 张允熠等：《中国：欧洲的样板——启蒙时期儒学西渐欧洲》，黄山书社 2010 年 7 月版，第 154 页。

③ 焦树安：《谈莱布尼茨论中国》，《中国哲学史》，1981 年第 3 期。

④ G. W. F. Hegel, The Philosophy of History, Batoche Books, Kitchener, Ontario, N2G 3L1, Canada, 2001. p141.

⑤ 张允熠等：《中国：欧洲的样板——启蒙时期儒学西渐欧洲》，黄山书社 2010 年 7 月版，第 273 页。

一起，为中国赢得了世界性的荣誉，诸如礼仪之邦、太平盛世等。但在近代，当儒家道德与代表着先进工业文明的西方文化相遇时，形势急转直下。此时的西方文化不同于彼时的西方文化，更不同于曾经的佛教文化和游牧文化，所谓今非昔比。面对“三千年未有之变局”的历史拐点，儒家道德何去何从引起了当时先进知识分子思考。儒家道德的命运与中华民族的命运、中国的现代化道路等休戚相关。全盘否定、全盘西化，中学为体、西学为用，批判性继承等理论、观念、学说等纷纷登场亮相。平心而论，儒家道德的命运在近代以来可谓曾经沧海，命运多舛。在马克思主义传入中国并发挥积极作用之前，儒家道德的创造性转换和现代转型的努力成效甚微，未能很好地解决中国社会面临的现代化问题。“近百年来，儒学受到各方面的各种冲击，但是没有被时代所抛弃。”儒家道德始终伴随着中国社会的历史文化变迁或隐或显。1949年以后，马克思主义及其中国化的理论成果成为中国社会的主导意识形态，这也为以马克思主义深入审视儒家道德、传统文化创造了条件，儒家道德的科学转型也有了成功的可能。

社会的发展是历史和道德两个维度的统一，历史是无情的，道德却是有情的。尽管在总体上看社会的历史和逻辑应该是统一的，但这并不排除历史和逻辑在某个历史时期和时间节点的割裂。历史好像跟儒家道德在开着玩笑。儒家道德在历史上遭到具有毁灭性的沉重打击有两次，一次是两千年前秦始皇的“焚书坑儒”（关于这一事件对儒家道德和儒学的毁坏，李申教授最近提出了一些新的观点，其认为这次事件的后果好像没有原来想象的那么严重）。一次是两千年后的“文化大革命”。胡秋原说：“中国历史上文人之浩劫不止一次，秦朝一次，东汉末（包括魏晋）一次，唐末朱温时（投浊流）一次，南宋初（汪黄、秦桧时）一次，元初一次，明朱棣时一次（方孝孺等），明末（魏忠贤）一次，清初（文字狱）共计算一次。除了元代清代由于异族之敌外，其余大多由淫侈独夫、卑贱宦官、卖国奸臣及无耻文人之构陷报复而起。然规模之大，惨虐之酷，都不如四人帮之时。”^①正如邵龙宝教授所说：“史无前例的‘文化大革命’是人类史上一次空前的浩劫，政治上的‘左倾’残酷的奸污着中国的文明。从世界文化发展的历史来看，儒家是唯一受到自己民族的文化精英彻底批判的文化传统，彻底批判、抛弃传统带来的后遗症后患无穷……”^②

20世纪80年代以来，“文化热”、“国学热”等兴起，儒家道德的发展迎来了新的契机。杜维明承继第一、二代现代新儒家提出了儒学第三期发展可能性的问题，方克立指出儒学已出现了以蒋庆、陈明等为代表的儒学的第四期发展，前三代的儒学转型着重于从思想文化层面即心性儒学展开，第四代也就是所谓大陆新儒家则将转型从心性层面过渡到政治层面，并设计了具体的措施步骤，诸如儿童读经等，提出了把“儒教立为国

① 胡秋原：《文学与历史》，《胡秋原选集》第一卷，台北，东大图书公司1994年版，第158页。

② 邵龙宝：《儒家伦理在公民道德建设中的地位和作用》，《同济大学学报》（社科版），2002年第4期。

教”，“儒化共产党”，“儒化社会主义”等的主张，其典型言论有：“有马统则不能有儒统，有儒统则不能有马统，二者不可得兼。”^①“儒学理应取代马列主义，恢复其历史上固有的崇高地位，成为当今中国代表中华民族生命与民族精神的正统思想。”“儒学的根本原则与大陆的国家意识形态相冲突，复兴儒学必然要同马列主义正面对抗。”^②尽管大陆新儒家的政治儒学荒唐可笑，弃历史常识于不顾，但也是必须要严肃应对的。

处于经济全球化进程中历时性与共时性碰撞下的当下中国，传统与现代，本土与外来，现代性与后现代性，农业文明与工业文明等交织和糅杂在一起，反映在人的思想上则表现为传统观念、自由主义、保守主义、马克思主义等各种思潮的撕扯和纠结。十七届四中全会指出：“在我们这个十几亿人口的发展中大国，党在推进改革开放和社会主义现代化建设中肩负任务的艰巨性、复杂性、繁重性世所罕见。”这同样适用于思想文化领域。“对传统认识的越深刻，就越能以一个正常的心态面对西方的挑战，对传统理解的越肤浅，就越要走盲目的全盘西化的老路。”（王国维语）十七大报告中明确指出：“切实把社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程，转化为人民的自觉追求。积极探索用社会主义核心价值体系引领社会思潮的有效途径，主动做好意识形态工作，既尊重差异、包容多样，又有力地抵制各种错误和腐朽思想的影响。”党的十六届六中全会明确提出的社会主义核心价值体系范畴（马克思主义指导思想，中国特色社会主义共同理想，以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神、社会主义荣辱观）是中国共产党在思想文化领域内的重大理论创新，是社会主义意识形态的本质体现，是和谐文化的根本，是中国特色社会主义的话语体系，其源于中华民族的优秀文化传统，积淀着中华民族最深层的精神追求和行为准则。“任何新生事物的产生，并非彻底否定了传统，而是使传统的东西融入新的东西之中，表现为一种胶着的状态”^③。“一个成功的自由社会在很大程度上将永远是一个与传统紧密相连并受传统制约的社会。”（哈耶克语）。

作为“建设和谐文化的根本”和主导意识形态的社会主义核心价值体系与绵延数千年而不中断的作为“连续性文化”典范的以儒家道德为核心的传统文化呈现出螺旋式上升的否定之否定的过程，“好像又回到了原点”，其具有丰腴厚重的传统伦理内蕴和精华。本研究旨在以社会主义核心价值体系建设来审视、关照传统儒家道德，挖掘、开发优秀儒家道德资源并应用于核心价值体系建设，激活和重构儒家道德，使社会主义核心价值体系血肉丰富，更贴近社会现实，使之能为民众的信仰、价值观、德性、审美情趣的提升起到教化作用，比现在更加有内涵，更能符合公民素质教育、人格建构。

“在一切意识形态领域内传统都是一种巨大的保守力量”^④，将儒家道德应用于社会主

① 蒋庆等人谈当下儒学发展路线（丙戌年六月二十夜）。<http://www.yuandao.com/disphbs.asp?boardID=2&ID=18717&page=1>，2006-09-04/2010-04-12。

② 蒋庆：《中国大陆复兴儒学的现实意义及其面临的问题》，《鹅湖》，1989，（170）。

③ 王泽应：《改革开放三十年论理学的发展与启示》，《道德与文明》，2008年第5期。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第257页。

义核心价值体系建设是双向互动涵摄的过程,是连接传统和现代的桥梁,一方面其蕴涵着对以儒家为主导的传统道德的批判性继承和扬弃,使儒家道德要素被激活和重构,在时代精神的关照下焕发出新的生命和活力。“人们自觉地或不自觉地,归根到底总是……从他们进行生产和交换的经济关系中获得自己的伦理观念。”^①一般认为,儒家道德是与自给自足的小农经济,家国一体的君主专制政治相适应的观念体系,而社会主义核心价值体系是与发达的市场经济,人民民主专政政权相一致的中国特色社会主义理论体系,“随着每一次社会制度的巨大历史变革,人们的观点和观念也会发生变革。”^②这使核心价值体系对传统道德呈现出超越性,以至于杜维明将儒释道的传统称为一种“比较遥远的回响”,“能够听得见,心理有感觉,但和现实很难接上头”^③,而意识形态的相对独立性特征使社会主义核心价值体系又显现出对传统道德的继承性,“抽掉儒家伦理作为封建社会意识形态的印记,它更多地具有公民个体或社会公共理性的一般内在规定性意蕴,具有更多的一般性的价值意蕴、公共秩序与公共价值的特点。”“无论儒家伦理有多少特质与现代公民社会怎样对立,也不管它有多少特质的精华可以作为现代公民社会道德建设的文化资源;不管你承不承认它,中国公民在经济全球化语境下的道德建设必须从这个实际出发,因为它是中国人几千年来特有的,现在仍在发挥影响作用的文化传统。儒家伦理之于现代公民道德建设、社会主义精神文明建设、人格塑造等的地位具有根源性、民族性、母体性、前提性、不可回避性和毋庸置疑性的重要地位,不容任何人过分地推崇它、褒扬它、宠爱它或嫌弃它、厌恶它、否定它!”^④高兆明教授也曾指出:“传统儒学所关注的问题,如成人、治世等,以及包含在仁、义、礼、智、信、忠、孝、廉、耻及民生、民本等等之内的作为理性实践的一般价值要求,则具有永恒性。它们或者是人类社会生活无法回避、必须正视的永恒问题,或者是人生在世或社会生活的一般价值要求。”^⑤另一方面,其对社会主义核心价值体系的构建和大众化具有积极的作用。儒家道德资源仍处于“百姓日用而不知”的集体无意识状态,它与社会主义核心价值体系具有契合性、相通相容性,对于重构与市场经济、民主政治、和谐社会发展相适应的具有中国特色、中国风格、中国气派的现代伦理道德体系具有重大意义。

二 文献综述

(一) 社会主义核心价值体系建设研究现状

自十六届六中全会首次提出社会主义核心价值体系建设(马克思主义指导思想、中

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第434页。

② 《马克思恩格斯全集》第7卷,人民出版社1959年版。

③ 杜维明:《儒家传统的现代转化——杜维明新儒学论著辑要》,中国广播电视出版社1992年版。

④ 邵龙宝:《儒家伦理在公民道德建设中的地位和作用》,《同济大学学报》(社科版),2002年第4期。

⑤ 高兆明:《民族道德文化:从传统到现代》,《哲学研究》,2010年第4期。

国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神与以改革创新为核心的时代精神和社会主义荣辱观)以后,学界就从不同角度、不同层次、不同学科等对其展开研究,取得了较高水平的研究成果。以下主要从社会主义核心价值体系的内涵、结构和特征,社会主义核心价值体系与社会主义核心价值观,如何进行社会主义核心价值体系建设等方面进行综述。

1. 社会主义核心价值体系的内涵

中共十六届六中全会提出社会主义核心价值体系是包含马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神和社会主义荣辱观紧密联系的有机体后,学界就其内容基本取得了共识和一致,但就这四个方面的关系学者们从不同角度提出了观点。

陆秋林以“价值”为出发点从词汇学的角度对“社会主义核心价值体系”展开分析,分别讨论了“社会主义”、“核心价值”、“体系”的概念,从而明确了“社会主义核心价值体系”的基本内涵,分析得出的结论是社会主义核心价值体系既要理解为社会主义核心价值的体系,也要理解为社会主义的核心价值体系,前者强调社会主义核心价值是一个体系;后者强调社会主义核心价值体系的社会主义本质属性。^①

秋石认为四个方面的基本内容在社会主义核心价值体系中有不同的地位和作用。马克思主义指导思想决定了社会主义核心价值体系的性质和方向,是社会主义核心价值体系的灵魂;中国特色社会主义共同理想是社会主义核心价值体系的主体;民族精神和时代精神是社会主义核心价值的精髓;社会主义荣辱观是社会主义核心价值体系的基础。^②杨明则认为,马克思主义指导思想是社会主义核心价值体系的灵魂所在;中国特色社会主义共同理想是社会主义核心价值体系的旗帜所在;民族精神和时代精神是社会主义核心价值体系的支柱所在;社会主义荣辱观是社会主义核心价值体系的基础所在。^③

李崇福认为,从事关中国特色社会主义事业前途命运的高度来看待社会主义核心价值体系的基本内容,可以说它们是一个有机的整体:马克思主义指导思想是导向性因素;中国特色社会主义是目标性因素;民族精神和时代精神是思想支撑性和思想背景性因素;以“八荣八耻”为主要内容的社会主义荣辱观是伦理道德上的基础性因素。^④

李春德、李斌雄认为,社会主义核心价值体系的基本内容具有内在的结构关系:马克思主义价值理论是社会主义核心价值体系的基础理论性和前提性内容;中国特色社会主义共同理想是社会主义核心价值体系的实质性内容;以爱国主义为核心的民族价值观是社会主义核心价值体系的民族性内容;以改革开放为核心的时代价值观是社会主义核

① 陆秋林:《对社会主义核心价值体系概念的解析》,《金陵科技学院学报》(社科版),2007年第3期。

② 秋石:《论社会主义核心价值体系》,《求是》,2006年第12期。

③ 杨明:《紧紧抓住社会主义核心价值体系这一根本》,《群众》,2007年第5期。

④ 李崇富:《建设社会主义核心价值体系的哲学思考》,《光明日报》,2007年1月23日。

心价值体系的时代性内容；社会主义荣辱观是社会主义核心价值体系的规范性内容和操作性切入点。^①

吴潜涛认为，社会主义核心价值体系四个方面的内容，从伦理学的角度看各有其特定的含义：马克思主义指导思想居于最高层面，从根本上说是指对人类社会发​​展规律的价值认同；中国特色社会主义共同理想是对国家、民族追求的未来美好发展前景的价值认同；以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神是对实现共同理想的动力之源的价值认同；社会主义荣辱观是对公民思想行为选择标准的价值认同。^②

李前认为，马克思主义是社会主义核心价值体系的深层价值理念；建设中国特色社会主义是社会主义核心价值体系的理想目标；以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神是社会主义核心价值体系的精神力量；社会主义荣辱观构成社会主义核心价值体系的道德规范。^③

王伟凯认为，马克思主义指导思想处于指导层次，是整个社会主义核心价值体系的基础和根本性内容，而以此为指导的马克思主义价值观则在所有价值观中处于基础性地位；建设中国特色社会主义共同理想处于目标层次，是社会主义核心价值体系的核心内容；民族精神和时代精神在社会主义核心价值体系中处于动力层次，是推动社会发展的强有力的助推器；社会主义荣辱观在整个核心价值体系中处于规范层次，其目的是通过规范人们的行为，引导社会成员形成良好的道德习惯。^④

邱柏生着重从功能性角度解读社会主义核心价值体系，指出：解读社会主义核心价值体系，目前基本上有两种路径，一种是内涵解读，主要是说明核心价值的基本内容、逻辑结构、本质规定、具体要求等。这种内涵解读是目前学界的主流。另一种是功能性解读，不是指解析核心价值基本内容的具体作用，而主要在于说明它们的方法论意义或启迪。从功能性角度解读社会主义核心价值体系，就是试图将价值取向与建立价值标准两者结合起来。在坚持将多种因素合成一种核心价值体系的过程中，我们特别要注意以下两个“正确区分”，即注意正确区分用发展着的马克思主义作指导和防止受错误、教条理解的马克思主义的误导，注意正确区分继承与汲取中国传统文化的精髓和防止封建意识形态残余的蔓延。^⑤

2. 社会主义核心价值体系的结构

关于社会主义核心价值体系的结构，目前学界主要有以下几种观点：

① 李春德、李斌雄：《中国特色社会主义核心价值体系的内容结构和建设路径》，《学习与实践》，2006年第12期。

② 吴潜涛：《社会主义核心价值体系的科学内涵》，《道德与文明》，2007年第1期。

③ 李前：《建设社会主义核心价值体系》，《大连干部学刊》，2006年第11期。

④ 王伟凯：《社会主义核心价值体系的结构分析》，《民族论坛》，2007年第6期。

⑤ 周中之、石书臣：《“社会主义核心价值体系与思想政治教育全国学术研讨会”综述》，《马克思主义研究》，2007年第12期。