

宁波文化研究工程·当代发展研究

# 现代社会组织 与社区社工实践研究

陈志卫 戴志伟 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

# 现代社会组织 与社区社工实践研究

陈志卫 戴志伟 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代社会组织与社区社工实践研究 / 陈志卫等著.  
—杭州:浙江大学出版社,2015.3  
ISBN 978-7-308-14086-7

I. ①现… II. ①陈… III. ①社会组织管理—研究—  
中国 ②社区—社会工作—研究—中国 IV. ①C916 ②D632

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 274425 号

现代社会组织与社区社工实践研究

陈志卫 戴志伟 等著

责任编辑 吴伟伟 [weiwaiwu@zju.edu.cn](mailto:weiwaiwu@zju.edu.cn)

封面设计 木夕

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 14.25

字 数 226 千

版 印 次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-14086-7

定 价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591;<http://zjdxcb.tmall.com>

## 序

当今社会,公共事务已不是政府一方所能包办的,而是政府、市场、社会的共同责任和义务。

发展社会组织,激发社会活力,形成政府与社会协同治理的关系和格局,这是推进社会建设的基本命题。当然,这不是一般的方法问题,而是在创造一种积极正向的社会治理新秩序。

这样的说法不是凭空的。最近,陈志卫、戴志伟等人组成的研究团队提供的研究报告——《现代社会组织与社区社工实践研究》,印证和解读了上述命题包含的内在机理。

政府、市场组织、社会组织是现代社会的 basic 组织形态。相比而言,在我国,社会组织的发展相对滞后,社会发育水平还处于初级阶段,这是不争的事实。一方面,社会组织的发展与经济社会的发展表现出明显的不适应性,激活社会潜在的能力和活力还有很大的空间。另一方面,对社会组织管理、服务的方式与社会自身发展的内在规律和趋势同样表现出不适应性,政府与社会之间还难以形成实质性的有一定规模的互动互促关系。从大量实践活动和现实的环境中寻找社会成长的内生基因和外部动力,从而破解社会组织发展面临的种种问题,继而从社会组织发展的这一条线索,揭示影响社会治理的一些重要变量,这正是《现代社会组织与社区社工实践研究》所付出的努力。

《现代社会组织与社区社工实践研究》的分析框架集中围绕以下五

个问题展开：

第一，如何提高社会组织化程度，创造条件扩展城乡居民参与的空间，在满足居民参与需求的过程中，使社会的能量得以充分释放，使社会的各个主体共担社会责任，让社会真正运转起来？

第二，如何立足于基层社会，通过社区发展、社区社会组织发展以及社会工作的介入，提高基层社会治理的水平？

第三，如何在政府和社会之间形成一定的缓冲空间，善于运用社会机制，干预和修复社会问题，更有效化解社会矛盾？

第四，如何运用社会组织专业性、可及性的优势，满足政府公共服务制度不能覆盖的差异性的非规模的社会需求？

第五，如何在政府、社会、市场等多元主体之间形成具有一定深度和广度的伙伴式的有机协同网络，从传统的社会管理走向现代的社会治理？

上述所有问题的目标指向归结起来，就是如何提高社会治理能力，或者从另一个角度说，如何增强政府的软实力。难能可贵的是，大量的论述和立意来自实践，来自实地的调研。这种基于实践基础上的研究成果当然是富有价值的，有理由得到尊重，这也是宁波社会组织发展以及社会建设领域的思想财富。现在这一研究成果能够成书出版，无论是理论工作者还是从事这一领域的实践工作者，都是值得一读的。

在分享这一研究成果的同时，从中还可以引发我们进一步的思考。

我注意到，我们所处的这个时代，社会参与越来越表现为内生性的特征。社会参与不仅是工具性的，而且是现代社会重要的价值目标。参与本身就是巨大的社会需求，参与权利的实现不是一种施舍，恰恰相反，这是政府的一种责任，参与从其本质上看也是一种公共物品。我以为，这种基于社会精神、社会力量、社会机制建构起来的社会自信，是参与式治理将来赢得更大空间的重要乃至核心的理由。

我同样注意到，在宁波市，伴随着社会组织的发展，以及与此相关联的一系列制度创新，政府与社会之间一些新的而且重要的因素正在生成。这些因素既包括社会组织自身的治理水平，也包括政府的行为方式。正是在社会参与基础之上，在政府与社会共同成长的过程中，各种不可替代的多元主体之间形成了互相强化、互为营养的整体协调的合作

协同关系,而这正是创新社会治理的要义所在。

无可否认,强政府弱社会是当今社会的现状。政府与社会就如两个落差甚大的水平面,但是一旦打通,相互合作与流动,形成互联互通的伙伴关系,就会释放出各自巨大的能量与优势。

我期待着这样的情景能够在并不久远的将来实现。

许义平

2014年10月

---

许义平,中共宁波“两新”组织工作委员会副书记,宁波市民政局党委副书记、副局长,浙江省社会组织促进会副会长,宁波市社会组织促进会会长,宁波大学客座教授。主要著作有《公共服务的组织分工》《写在社区边上》《现代社区制度实证研究》等。

# 目 录

|                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| <b>第一章 现代社会组织与管理体制改革 .....</b> | <b>(1)</b>  |
| 第一节 现代社会组织、概念与特征 .....         | (1)         |
| 第二节 现代社会组织发展过程与趋势 .....        | (7)         |
| 第三节 现代社会组织管理体制的改革 .....        | (11)        |
| 第四节 现代社会组织在改革中发展 .....         | (18)        |
| <b>第二章 政会分设与现代社会组织 .....</b>   | <b>(22)</b> |
| 第一节 政会分设的时代走向 .....            | (22)        |
| 第二节 经济型社会组织的社会功能 .....         | (27)        |
| 第三节 政会分设后的社会组织 .....           | (35)        |
| <b>第三章 政府支持与现代社会组织运作 .....</b> | <b>(45)</b> |
| 第一节 政府支持的主要方式 .....            | (45)        |
| 第二节 政府购买服务的实践探索 .....          | (50)        |
| 第三节 政府支持的问题与建议 .....           | (57)        |
| <b>第四章 现代社会组织管理效益 .....</b>    | <b>(64)</b> |
| 第一节 现代社会的登记管理 .....            | (64)        |
| 第二节 现代社会组织工作的评估 .....          | (71)        |
| 第三节 现代社会组织的智能化管理 .....         | (75)        |

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| <b>第五章 社会组织党建工作的理想状态</b>     | (81)  |
| 第一节 加强社会组织党建工作的意义            | (81)  |
| 第二节 把握社会组织党建工作的基础形态          | (86)  |
| 第三节 社会组织党建工作的核心平台作用          | (90)  |
| <b>第六章 社会组织在创新社会治理中的增力路径</b> | (97)  |
| 第一节 社会组织在创新社会治理中的理想增力路径      | (97)  |
| 第二节 创新社会治理的重点在基层             | (100) |
| <b>第七章 社会公益组织的理念与项目运作</b>    | (104) |
| 第一节 社会公益的特性与组织               | (104) |
| 第二节 社会公益组织需提升公信力             | (113) |
| 第三节 社会公益组织与政府互动              | (119) |
| <b>第八章 社会组织在社区再生发力</b>       | (127) |
| 第一节 社会组织进社区的实践原则             | (127) |
| 第二节 社会组织进社区的能力表现             | (134) |
| 第三节 社会组织进社区的期望               | (140) |
| <b>第九章 社工人才与现代社会组织建设</b>     | (146) |
| 第一节 社会工作需要专业人才               | (146) |
| 第二节 适时总结推广社工工作方法             | (150) |
| 第三节 提升社会工作者人才队伍建设            | (164) |
| <b>附录 案例</b>                 | (171) |
| 一、福彩金资助社会组织项目的实验             | (171) |
| 二、和谐促进会                      |       |
| ——创新流动务工人员参与社会管理的实践路径        | (175) |
| 三、现代行业协会范例                   |       |
| ——宁波文具行业协会                   | (184) |
| 四、红联社区社会组织中的党员作用             | (195) |
| 五、基层文体社团用好资源 承接政府公共文化服务      | (197) |
| 六、坚持品牌质量的宁大培训中心              | (200) |
| 七、查处“国字头协会地方办事处”案例和分析        | (202) |

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| 八、北仑新碶街道社区服务中心在社会与市场需求中拓展社区服务 ..... | (203) |
| 九、“到位”的农村社区公共服务 .....               | (207) |
| 十、推进社区发展的新引擎                        |       |
| ——记宁波镇海招宝山街道社区社会组织联合会 .....         | (210) |
| 主要参考文献 .....                        | (213) |
| 索 引 .....                           | (214) |
| 后 记 .....                           | (216) |

## 第一章 现代社会组织与管理体制改革

什么是现代社会组织体制？什么是现代社会组织？现代社会组织应该有什么样的特征和类型？发展趋势是什么？发展中的问题是什么？与之相应的现代社会组织管理体制的建立，从公共政策的顶层设计来看，原有的体制是什么样的？有什么问题非得要改？从“工程”运作的层面看，现代社会组织体制的建立，需要改革，改革的主要障碍在哪里？从这几个方面做一些剖析，可以看出现代社会组织应该如何发展。

### 第一节 现代社会组织概念、特征与类型

#### 一、现代社会组织概念与特征

对于中国当今社会的发展来说，中国共产党的大政方针是社会发展的方向标。2012年11月，中国共产党第十八次代表大会报告明确提出“加快形成政社分开、权责明确、依法自治的现代社会组织体制”。那么“现代”这个词怎么理解呢？“现代”就是能够与当今世界发展接轨的状态，不一定有具体的起止年份限制。至于现代社会组织这个名称，有资料介绍，是2010年广东省率先提出的，因为当时广东省是全国社会组织改革的先行试点，民政部也在广东开过一个全国性的工作会议。2013年

07月11日新华社报道,国务委员王勇在深圳市和上海市调研社会组织工作时强调,要认真贯彻落实党的十八大精神和党中央、国务院关于深化行政审批制度改革、转变政府职能的要求,积极推进社会组织改革发展,加快形成政社分开、权责明确、依法自主的现代社会组织体制,引导社会组织健康有序发展。

在此要注意两个区别:

第一,现代社会组织与现代社会组织体制的区别。现代社会组织体制是放在社会改革与建设的大格局中进行的。即推进社会组织改革发展,对于转变政府职能,激发社会活力,完善公共服务体系,加强和创新社会管理具有重要意义。一是进一步深化体制机制改革,加强法规和制度建设,加快建立统一登记、各司其职、协调配合、分级负责、依法监管的现代社会组织管理体制。二是制定和完善政府向社会组织购买服务,提供财政补助、税收优惠、信贷服务、培育孵化等扶持政策,大力营造社会组织健康发展的良好环境。三是建立社会组织自律、社会监督、政府监管、法律监督相结合的综合监管体系,推动社会组织强化内部管理,不断提高自身能力和公信力,促进社会组织在社会主义现代化建设中发挥更大的作用。

第二,现代社会组织与新社会组织的区别。社会组织是我国改革开放以来,社会形态中的一种组织形式。先后使用过的名称有社会团体、民间组织、行业协会等。在国际上通常被称为非政府组织、非营利组织。我国改革开放30多年来,社会组织建设已经初步形成了一定规模,特别是2001年以来,发展迅速,作用也越来越明显。在2003年10月中国共产党十六届三中全会,以及以后的十六届四中全会、五中全会、六中全会直至2007年10月党的十七大会议上,都对社会组织的发展、建设与管理提出了明确要求。2007年11月22日,在全国社会组织建设与管理经验交流会上,民政部部长李学举明确讲道:“‘社会组织’这一科学定义,是对传统的非政府组织、非营利组织、第三部门或者民间组织等称谓的改造,是用中国特色社会主义理论深刻认识这类组织的基本属性、主要特征而形成的科学概括。”在此时期,中央组织部门系统提出了“两新”组织,即新经济组织与新社会组织,在十七大之前的十六届六中全会的文件中已经出现,六中全会的主要精神是加强党的建设,由此可见,新社会

组织的提出,既是一个新概念,又是一个党建工作新路径。

现代社会组织是一个进程性的概念,它是在传统的社会团体、民间组织及新社会组织之后提出来的。大体上可以将其概括为:在建设现代化的中国特色社会主义进程中,生成出来的具有现代国际社会相匹配的,与国内政府行政、市场企业同步动作,能够独立自主且依法办事的社会组织。

具体来说现代社会组织有以下六个特征:

第一,具有与国际社会中相同行业专业交流协作的能力。现代社会组织不是传统的社会组织,而是随着我国改革开放的进程,不断增长着与国际同行业专业团队协作与竞争的能量,这在10年前是不可能出现的,而现在有不少社会组织已经具有这方面的能量。以宁波市紧固件协会为例,在美国打赢“洋官司”标志着这个协会已经具有国际事务处理能力;还有宁波市文具行业协会,“与联合国做生意”,“设立东亚文具联盟”等,都标志着这些社会组织已经具备现代能量。

第二,具有国内现代社会格局中不断适应改革的独立能力。过去的社会组织最大的问题是缺乏独立性。在现代社会组织体制中,政社分开是基本前提。政社分开的核心问题是正确厘清、科学定位政府与社会组织的关系,更好地发挥政府的作用,更加注重发挥社会组织的积极作用。推进政社分开,有利于促进社会组织健康发育、有效成长,有助于进一步转变政府职能和调整政府自身的组织结构,从“全能政府”向“有限政府”“有效政府”转型。政党政府、市场企业、社会组织是现代社会不同的组织形态,三者属性、本质、结构、功能等方面有所不同。现代社会组织要有主体地位独立功能,既不是党政机关的附属物,也不是市场企业的“边角料”,而是应该有自己的组织定位、运作方式与效益标准。

第三,具有一定地域的行业或专业的代表能力。现代社会组织是人力资源的重组,其中包含了人才资源甚至高级人才资源的重组,重组的过程通常是行业专业精英的集聚,当然也可以是普通人的集聚,这在于宗旨目标与人群的利益取向。在一般意义上讲,社会组织只有具有一定的代表能力,才具有较强的号召力和凝聚力。

第四,具有较强的保证生存发展的社会资源整合能力。现代社会组织应该有自己的生存发展之道,不能指望“政府养”,也不能指望“企业

捧”。在这个问题上,2010年民政部在广东召开的全国行业协会工作会议上提出的市场化发展方向,就是一个很好的思路,目前也有一些社会组织在积极地实践,通过自己独特的服务项目运作,解决政府不便做、企业无力做的事项,同时社会组织自身也能够得到能源补充。

第五,具有符合相应标准的组织内部治理能力。现代社会组织依法独立承担一定的社会使命,应加强内部治理,在一个法定的规则体系中有效运行,从而有效发挥其在提供服务、反映诉求、规范行为方面的积极作用。实行有效的依法自主,在现代社会组织的法律制度框架内拥有在决策、人事、财务、项目活动等方面的自主决定权,实现自我管理、自我服务、自我监督。推进社会组织依法自主,引导社会组织建立健全以章程为核心的法人治理结构,确立理事会为社会组织最高决策机构,提高决策科学性,推行决策、执行和监督分离制衡的运作机制,确立社会组织行为规范和活动准则,让社会组织在制度的逻辑轨道上有序运行。

第六,要有较强的社会组织专职工作人员队伍。从现代社会组织的运作需要看,有人办事是最基本的要求,而过去的社会组织,人力资源处于“捡漏”的状态:从退休的党政机关人员、退职的企事业单位职工中捡。社会组织门类多,行业专业分工细,社会协调难度大,从普遍意义上讲,社会组织专业型的社会工作者需要具有懂专业、会管理、善协调的基本素养,在这方面我们过去偏重于找“现成”的,缺乏培养相关专业人才的计划和相关政策。用发展的眼光看,现代社会组织应该是培养专职工作人员队伍的实践土壤。

## 二、现代社会的类型

现代社会的类型应该怎么划分?2008年我们在《新社会组织实践与研究》一书中,曾做过一些划分,当时是从社会组织管理的业务工作来考虑,或者说是从政府业务部门的角度提出的看法。当时的划分是:

第一,社会团体,是指按《社会团体登记管理条例》的规定,由中国公民自愿组成,为实现会员共同意愿,按照其章程开展活动的非营利性社会组织,包括学术性社团、行业性社团、专业性社团和联合性社团(不包括工会、共青团、妇联、残联、工商联、中国红十字会、中国福利会、中国保

护儿童委员会、社联、文联、科协、宗教团体等)。<sup>①</sup>

社会团体可细分为:学术性社团,是指主要由专家、学者和科研人员组成的各类学会、研究会等;行业性社团,是指主要由经济领域各行业相同的企业组成的行业协会(指由同行业企业组织以及相关单位自愿组成的非营利性社团)、同业公会、商会等;专业性社团,是指主要由经济、社会各领域的专业人员和专业组织组成的各类协会等;联合性社团,是指主要由不同利益需求的人群或各类社团组成的联合体,如联合会、商会、促进会、俱乐部、校友会、联谊会等。

第二,民办非企业单位,是指按《民办非企业单位登记管理暂行条例》的规定,由企业事业单位、社会团体和其他社会力量以及公民个人利用非国有资产举办的,从事非营利社会活动的社会组织。按照民办非企业单位所属行业划分为教育事业类、卫生事业类、文化事业类、科技事业类、体育事业类、劳动事业类、民政事业类等。

第三,基金会,是指利用自然人、法人或者其他组织捐赠的财产,以从事社会公益事业为目的,依法成立的非营利性法人组织。其公益性主要表现在它不为特定的自然人、法人和其他组织获利,强调的是社会公众的广泛受益。

第四,社区社会组织,是指以社区群众为主,因文化知识、兴趣爱好、强身健体等不同需求而自发组织起来的,在县(市)区民政部门登记,或在街道社区备案的群众性组织。

第五,市场中介机构,又称“市场中介组织”“市场中介机构”,是指在市场经济活动中,以独立第三方身份受托而为,起桥梁或居间联系作用,开展智力性、技术性服务的机构。还有一些市场中介性营利机构,创办的目的是为生产、生活服务,由于市场经济的需要而生成,具有很强的随机性。<sup>②</sup>

由于历史的沿革,对于社会组织的名称,包括管理机构的名称,在社会中认识和称谓上都不够统一,尤其是在名称上,容易产生一些概念上的混淆,有的将新社会组织等同于民间组织,也有的将新社会组织与社

① 陈志卫、戴志伟等:《新社会组织实践与研究》,中国社会科学出版社2008年版,第14页。

② 同上,第15页。

会团体混用。其后在业务工作中也有一些新的提法,这些新的提法往往表现了一些思维的走向。我们认为,现代社会组织的分类,大体上可分为这样几类:

第一类,经济类的社会组织。这类组织通常是行业性的协会商会,它们在我国经济体制改革发展以后,伴随着新经济组织的生成而形成一种生长态势,其中有国有企业也有民营企业,通常是规模较大的企业起到牵头作用。这类组织最能体现政会分设的现代社会组织体制。

第二类,专业性的带有科学技术含量的社会组织。这类组织通常是在科教文卫的系统中,对现行的行政体制的机构具有极大的补充作用。宁波市的奉化首开生物研究所,研究蝇蛆生物性的科学利用,就是其中典型的农业科技机构。

第三类,从事社会事务服务的社会组织。如各类服务性的组织,包括慈善公益组织等。近年较多出现的民办养老机构,是符合当今社会发展需要的社会服务组织。

第四类,“草根”性的、大量存在于城乡社区农村的社会组织。如宁波江东区的“邻里中心”“和谐促进会”等,虽然这类组织不如以上组织类型“正规”,但对于促进巩固基层政权、丰富充实居民村民生活的作用不可小视。

以上组织作为现代社会组织优先培育发展的类型,在成为现代社会组织的过程中,最基本的条件就是实现“政会分离”,即完全与政府机构脱钩,成为独立的社会独立法人的社会组织。

除此那些涉及党政机关、人大、政协、司法、公安等部门职能延伸类型的,这类组织通常在政治上有很强的稳定性,在社会组织的定性定位的运作上,依附性较强,与现有体制的部门利益有较强的交织关联。虽然都是正式登记的社会组织,但或多或少存在着政会不分的问题,在今后很长时间内需要通过改革加以厘清功能定位。

还有一些社会组织是实际存在的,或具有部分社会组织性质的,如网上社团、境外社团等,则不能列在现代社会组织之类,所有社会组织的合法性前提是经过政府相关部门批准或同意备案。

## 第二节 现代社会组织发展过程与趋势

### 一、现代社会组织发展过程

从社会团体到民间组织,再从社会组织到现代社会组织的提出,是现代社会组织随着我国社会组织建设的发展而发展的实践过程,其中有探索,也有曲折。

#### (一)从时间节点重大事件影响看

从 2013 年回过头来看我国社会组织的发展。

1978 年至 1989 年。在这个时期,国家对于社团的管理深受当时经济改革进程、政治气氛和政治决策的影响,进而出现了社团管理徘徊于放任与控制之间的局面,但总体而言,社团管理是相对松散和宽松的。虽然社团分级登记管理的体制早已形成,但在现实运作中,社团在当时仍有较大的自主运作空间。经过 1989 年的政治风波,国务院于当年 10 月颁布了《社会团体登记管理条例》,对社团加强统一登记管理。

1998 年重新修订出台的《社会团体登记管理条例》正式标志着国家权力对于社会团体的渗透和监控机制的确立。其后三年工作的主要基调是加大了对社会团体的清理整顿力度,2000 年 4 月 6 日部务会议通过了中华人民共和国民政部令第 21 号《取缔非法民间组织暂行办法》。

2001 年 12 月 11 日,我国正式加入世界贸易组织(WTO),成为其第 143 个成员。世界经济一体化、全球化是当今世界经济发展的主流,改革开放不仅要请进来,还要走出去,融入国际经济体系。但由于我国的社团组织不健全,特别是经济类的行业协会商会数量偏少、质量偏弱,2003 年,珠三角、长三角地区出现数百例“洋官司”没人接招。

2004 年 12 月,民政部举办首届“全国行业协会成就汇报展览会”,开展先进社会团体表彰活动。在此会议上,提出了重点发展行业协会等民间社会组织。

2003 年至 2005 年,吉尔吉斯斯坦、乌克兰、格鲁吉亚出现“颜色革

命”。“颜色革命”是近几年来国际政治中出现的一个新名词,被统称为“颜色革命”的政权变更事件,给世界带来震荡和不安,其中“反对派、非政府组织”所具有的隐性能量引起更多的关注。中国政府领导人在 2006 年 2 月曾召集民政部等相关部门领导专题研究中国社团工作。

2010 年 10 月,民政部在广州召开“全国行业协会改革发展经验交流会”,中央纪委、中央编办等 26 个国家机关部委负责人,全国行业协会代表,各省、自治区、直辖市民政厅(局)领导等约 300 人出席会议。民政部部长李立国出席会议并做重要讲话,此次大会为民政部首次召开的全国行业协会工作会议。

2011 年,中央领导提出“加强和创新社会管理”,提出我国已建立了社会管理工作领导体系,构建了社会管理组织网络,制定了社会管理基本法律法规,党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局已初步形成。但社会变革日新月异,社会问题不断出现,社会管理的任务更加艰巨繁重,迫切需要从政府层面改变社会管理理念思路、体制机制、法律政策、方法手段等方面的不适应状况。在此,“两新”组织受到重视,中组部、民政部等提出了进一步加强和完善非公有制经济组织、社会组织管理,明确非公有制经济组织管理和服务员工的社会责任,推动社会组织健康有序发展。

## (二)从社会组织重点推进项目内容看

2004 年 12 月全国(首次)民间组织表彰大会在首都人民大会堂召开,2007 年 11 月全国(首次)社会组织建设与管理经验交流会在南京召开,两次会议上确立的社会组织重点发展类型,虽然提法上略有差别,但大体上都是一致的。一是行业协会,重点培育一批同行业企业自发组建,具有较强行业代表性、自律性的,特别是参与世贸经济活动和新兴产业及服务业的新型行业协会(商会),形成与产业结构、市场体系、区域经济相适应的行业协会(商业)体系。其中有农村专业经济协会组织,这类组织在调整农业结构、发展效益农业、加强行业自律、推进农业产业化、促进农业科技成果转化、减避农业经营风险、提高农产品市场竞争力等方面具有重要作用。二是发展社会慈善组织。三是发展适应城市基层管理服务要求的社区社会组织,特别是为社区老年人、少年儿童、残疾人