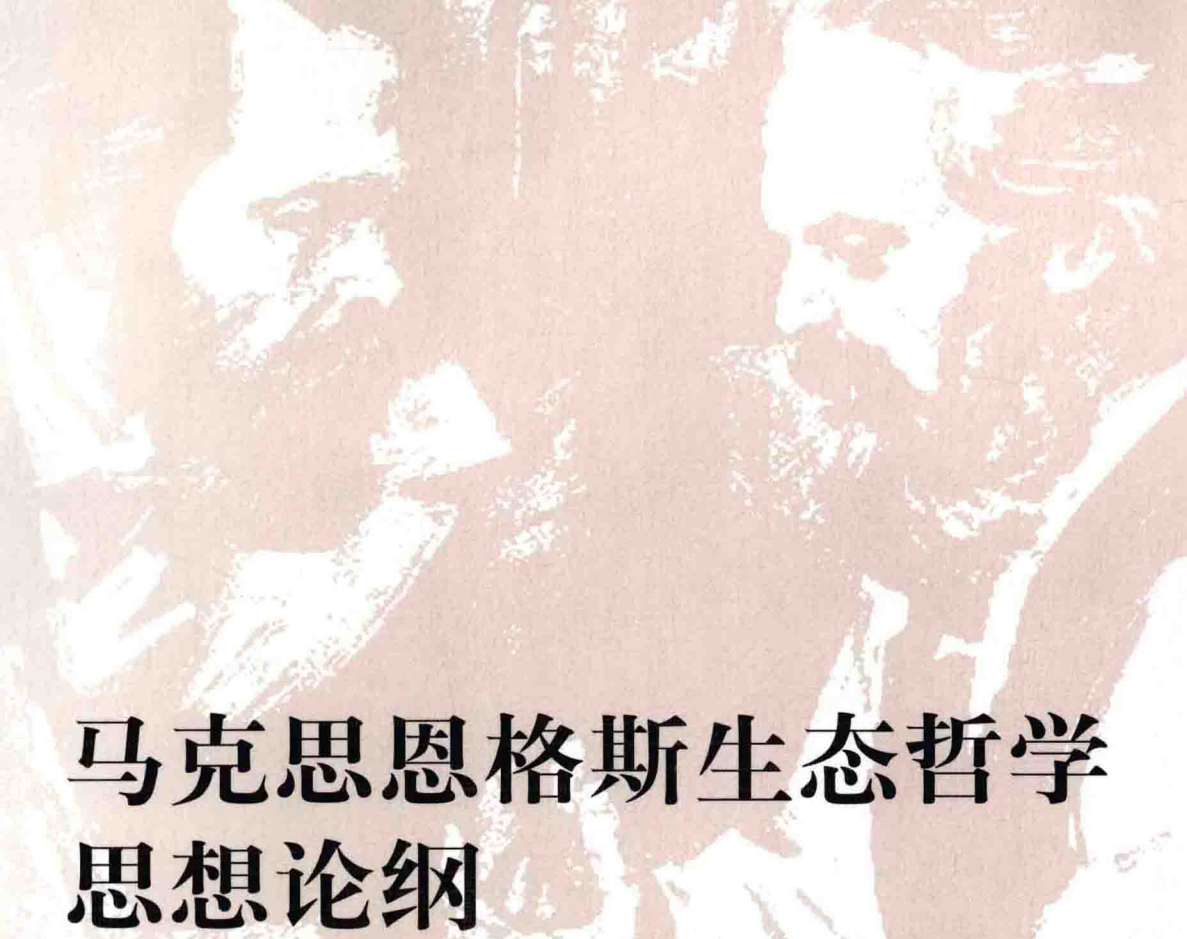




马克思恩格斯生态哲学 思想论纲

The Ecological Philosophy of Marx and Engels

张进蒙 著

中国社会科学出版社



马克思恩格斯生态哲学 思想论纲



The Ecological Philosophy of Marx and Engels
张进蒙 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯生态哲学思想论纲 / 张进蒙著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 8

ISBN 978-7-5161-4647-7

I. ①马… II. ①张… III. ①马克思主义哲学—人类生态学—研究
IV. ①Q988-02②B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 186016 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 凌金良
责任校对 周 昊
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 8 月第 1 版
印 次 2014 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 210 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

目 录

导论	(1)
第一节 研究的缘起及意义	(1)
一 研究的缘起	(1)
二 研究的理论价值	(2)
三 研究的实践意义	(3)
第二节 马克思恩格斯生态哲学思想研究现状述评	(5)
一 国外研究现状概览	(5)
二 国内研究的基本态势	(7)
第三节 本书的研究方案	(10)
一 本书的主旨内容与框架结构	(10)
二 本书的基本思路与研究方法	(11)
三 本书的重点、难点及创新之处	(12)
第一章 马克思恩格斯生态哲学思想在当代的出场路径	(14)
第一节 理性追问：全球环境问题的哲学反思	(14)
一 全球环境问题透视	(15)
二 全球环境危机的哲学解读	(22)
三 探究环境问题的哲学新范式	(26)
第二节 踪迹追寻：当代生态政治浪潮的缘起与勃发	(33)
一 生态环境问题：从边缘走向中心	(33)
二 生态政治运动：从旷野卷向政坛	(37)
三 国际政治生态化：环境问题融入国际政治领域	(42)
第三节 文本阐发：马克思恩格斯生态哲学思想的 当代彰显	(46)

一	生态问题与马克思主义发展的当代际遇	(46)
二	马克思主义生态学何以可能	(50)
三	马克思恩格斯哲学思想与生态学的内在关联	(55)
第二章	马克思恩格斯生态哲学思想的渊源与历史流变	(59)
第一节	马克思恩格斯生态哲学思想的理论渊源	(59)
一	古代有机论的自然观	(60)
二	近代机械论的自然观	(63)
三	德国古典哲学的思辨自然观	(66)
第二节	马克思恩格斯生态哲学思想发轫的哲学前提	(71)
一	马克思恩格斯生态哲学思想的实践论基础	(71)
二	马克思恩格斯生态哲学思想的理论前提	(79)
第三节	马克思恩格斯生态哲学思想的形成与发展	(86)
一	马克思恩格斯生态哲学思想的萌芽	(86)
二	马克思恩格斯生态哲学思想的形成	(93)
三	马克思恩格斯生态哲学思想的发展	(103)
第三章	马克思恩格斯生态哲学思想的理论意涵	(106)
第一节	理论主题：人与自然的辩证关系	(107)
一	人与自然关系的劳动建构	(107)
二	人与自然关系的本质	(110)
三	人与自然关系的现实形式	(114)
四	人与自然关系的解放	(116)
第二节	马克思恩格斯生态哲学思想的运思理路	(121)
一	自然的异化：异化劳动的生态表象	(121)
二	物质变换及其断裂：生态问题的微观分析	(124)
三	资本的逻辑：生态问题的实质根源	(129)
四	制度变革：生态问题解决的最终指向	(132)
第三节	马克思恩格斯生态哲学思想的理论向度	(135)
一	人——技术——自然：技术向度	(135)
二	人——经济——自然：发展向度	(140)
三	人——政治——自然：制度向度	(145)

四 人——观念——自然：人本向度	(148)
第四章 当代西方生态哲学理论的观照与批判	(154)
第一节 人类中心主义环境伦理观审视	(155)
一 人类中心主义：从解构到重构	(155)
二 人类中心主义环境伦理学的理论内涵	(161)
三 马克思恩格斯生态哲学思想与现代人类中心主义 ...	(165)
第二节 自然中心主义环境伦理观的困境	(171)
一 自然中心主义环境伦理学的理论内涵	(171)
二 自然中心主义环境伦理观的新视点	(175)
三 自然中心主义与马克思恩格斯生态哲学思想的 异质性	(180)
第三节 生态学马克思主义的启示	(185)
一 生态学马克思主义的历史演进	(186)
二 生态学马克思主义的问题域及理论旨要	(188)
三 生态学马克思主义的合理性与局限性	(195)
结束语 从理论之思通向实践之路	(200)
参考文献	(206)
后记	(217)

导 论

第一节 研究的缘起及意义

一 研究的缘起

随着全球生态问题的凸显与生态主义思潮的兴起，生态哲学率先在感受生态危机和困境最早也是最深的西方发达社会发展起来并逐渐成为一门显学。西方生态哲学对我们这个时代所信奉的思想体系和理论传统进行哲学层面的反思，试图建构一种新型的人与自然的关系。在这一背景下，马克思主义由于其具有的社会批判特征和独特的历史地位受到人们的关注。国外一些学者尤其是生态学马克思主义者纷纷将视线转向马克思恩格斯，从生态哲学的角度对其进行新的研究，并期望从马克思恩格斯的诸多经典著作中发现其生态思想，进而寻求对当代生态危机实质与根源的科学理解，构建生态重建的理论和政治方案。经过生态学马克思主义者的不懈努力，蕴藏于马克思恩格斯经典著作中的生态哲学思想也渐次以一个比较完整的形态呈现在世人面前，其理论价值和现实意义也越来越受到人们的普遍重视。然而确切地说，生态学马克思主义者对马克思生态思想的理论建构，无论是在理论立场还是内容要义上都与马克思主义哲学的本真含义存在一定的差距，因而究竟应该如何正确理解和运用马克思恩格斯的生态哲学思想，就成为当代马克思主义研究中一个新的理论生长点。从国内情势来看，进入 21 世纪以来，随着全面建设小康社会和现代化进程的加快，中国正在遭遇发达国家曾经经历过的严重的生态环境问题。科学

发展观和生态文明建设战略思想的提出,确立了中国经济社会发展的路径选择。如何在充分认识我国环境污染和生态危机的前提下,把科学发展观落实到经济社会发展的制度框架中去,在理论上就需要提供马克思主义的解答。这就要求马克思主义哲学汲取当代生态学和生态哲学研究的最新成果,在这一领域也建立相应的哲学理论,自觉地为我国的环境保护和生态文明建设提供方向指导、哲学依据和理论支持。因此,如何从马克思主义哲学的视野研究生态学和生态哲学,并建构马克思主义生态哲学,就成为马克思主义哲学运用研究中的一项重要任务。

二 研究的理论价值

在马克思主义创始人所处的时代,生态问题并没有像今天这样突出,他们当时所面对的,主要是资本主义社会制度的矛盾;他们的主要任务,是推动社会制度的变革与实现无产阶级的解放。尽管如此,马克思恩格斯也没有忘记,人类还面临着另一个根本问题:人与自然的关系问题。在他们看来,人类社会面临着两大变革,那就是“人与自然的和解”及“人与自身的和解”。他们始终把这两个“和解”作为自己最终的目标。囿于特定历史实践的限制,在马克思主义的理论体系中,有大量的关于人类本身和解的内容,而关于人类同自然和解的论述只是零散地分布在卷帙浩繁的著作中。马克思恩格斯并没有就生态环境问题进行专门的系统研究,有关生态哲学的思想散见于他们的经济、社会、政治、哲学等理论中,并没有形成一个体系,但体系上的不完整并不掩盖思想上的深邃和洞见。因自身的前瞻性、丰富性和整体性,“马克思哲学是我们时代惟一不可超越的哲学”^①,对马克思主义哲学的研究也是一个渐进的和提升的过程。迄今为止,人们对马克思恩格斯有关生态哲学的思想挖掘和研究是不充分的,许多内含于、以胚胎或萌芽的形式存

^① 杨耕:《为马克思辩护:对马克思哲学的一种新解读》,北京师范大学出版社2004年版,第16页。

在于马克思主义理论中的生态哲学思想被忽略、遗忘甚至扭曲。因此,以当代实践为契机,从时代问题出发,在一定的历史语境中来解读马克思恩格斯,将蕴藏于其文本中的关于人与自然辩证关系的立场、观点和方法转化为一种显性的理论体系,并将之转化为指导人类实践活动的理论科学图景,就成为彰显马克思主义哲学当代价值及推进马克思主义哲学创新的重要途径。

三 研究的实践意义

首先,深化对当代生态危机性质、根源及解决途径的认识。马克思恩格斯生态哲学思想从历史唯物主义出发,深入工业社会的基本历史建制层面探讨人与自然的关系问题,它认为生态环境问题不仅是一个自然现实,更是一个社会现实。马克思恩格斯没有把人与自然异化、社会与自然异化的问题完全归结为自然观念或“人类中心主义”价值观念的问题,也没有将其归结为“纯技术性”的实践问题,他们明确地视之为特定历史条件下人与人、人与社会关系异化的结果,其根源要在资本主义制度中寻找。生态环境问题产生的基础是人们的实践活动破坏了自然生态规律的客观要求,但是,造成这种结果的社会条件不是由认识或价值观念决定的,而是由社会关系决定的。因此,必须批判资本主义的技术应用及其生产方式和生活方式,变革资本主义制度。

从马克思恩格斯的观点分析当代生态环境问题,关键要明确,人类在不同的历史时期所遇到的生态问题及其表现形式是不同的,因此不能抽象地谈论人与自然相互作用的问题,而是要立足于人类实践,具体地历史地研究这个问题,厘清人类在特定时段上可以解决的和不能解决的生态问题的界限。当代生态危机具有全球性的特点,解决当代生态问题必须要不同社会制度、不同民族和不同国家的人民长期共同努力与相互合作,这就要求人们把人与自然的关系同人与人的关系统一起来,把全人类的利益与阶级利益和民族利益结合起来。马克思恩格斯生态哲学思想启示我们,解决生态危机问题必须坚持人本主义原则、技术进步原则、

可持续发展原则和制度变革原则的有机统一。在当代,我们应当从全球性的视野来坚持这四个原则的统一,而不应将其中的某一个原则绝对化。

其次,为实践科学发展观和中国生态文明建设提供理论依据。马克思恩格斯生态哲学思想阐明了人与自然和谐和人与人和谐内在统一的生态社会立场,这种立场是实施科学发展观和社会主义生态文明建设应该秉承的理论传统。只有运用马克思恩格斯这一生态思想,我们才能深刻认识中国共产党提出的科学发展观与生态文明建设等一系列新的治理理念的必然性。

中国改革开放取得巨大成就,但同时发达国家上百年遭遇的环境问题在中国三十多年内集中出现。传统经济发展模式已严重制约着中国现在和未来的发展。马克思恩格斯从人与自然的关系看到了人与人的关系,主张人与自然矛盾的彻底解决取决于人与人之间矛盾的彻底解决,这就提示我们在全面建设小康社会和现代化进程中,要始终坚持科学发展观:在解决人与自然之间矛盾的同时,一定要解决人与人之间的矛盾;在关注经济发展的同时,也要重视社会的发展;在重视社会财富增长的同时,也要切实解决好社会财富的公平分配问题;既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害。唯有如此,才能促进自然与社会全面、协调和可持续发展。要使落实科学发展观成为社会共识,就需要倡导一种新的文明,即生态文明。社会主义生态文明战略其实就是马克思恩格斯生态哲学思想在当代中国的具体运用和创造性发展,它显示出现实的社会主义国家在协调人与自然、经济发展与环境保护关系时的决策。对我国而言,从长远的生存和发展战略上讲,必须打破现代资本主义的进步尺度及其框架。作为发展中国家,中国不能也不可能亦步亦趋地重复西方工业化的陈迹,特别是,西方现代化版本中含有深层的不利于环境的因素。因此,走生态文明发展之路无疑是我们明智的选择,它对提高我国的可持续发展能力和资源利用效率,促进经济持续健康发展和人民生存环境的改善,具有十分重要的意义。

第二节 马克思恩格斯生态哲学思想研究现状述评

一 国外研究现状概览

西方学术界对马克思恩格斯生态哲学思想的探讨,主要是以“马克思主义与生态危机”“马克思主义与自然”“马克思主义与生态学”等一系列专题的形式呈现的。国外学者的研究主要集中在两个问题上:一是马克思恩格斯有没有关于生态的哲学思想;二是马克思主义能否为解决环境问题提供有效的方法论。

对挖掘和探索马克思生态哲学思想的努力,起初国外一些学者提出质疑。他们认为,生态观点的产生及生态问题的解决是后马克思和后自由的立场,或者说是后现代的立场,“绿色”不在马克思的视野之内。例如,美国生态学家沃斯特就认为,马克思主义关注的是社会的变革意识,只是把人们从关于时间和秩序的传统观念中解放出来,提倡的是不停顿地变革。在马克思主义创始人那里,“无法找到多少对保护任何古老的自然观的关心以及对环境保护的任何关注”^①。许多西方环境主义者认为马克思恩格斯是反生态的,他们指责马克思和恩格斯:(1)把人与自然对立起来;(2)站在人类中心主义立场上,否认外部自然的价值;(3)过分强调同自然冲突的一面,忽略了同自然和谐的一面;(4)否认人的基本价值。^②他们指责的焦点集中在马克思的自然概念、劳动概念和生产力概念上。他们认为,在马克思恩格斯对这三个概念的理解中,人被看作是能动的主体,是依靠技术彻底改造自然的主人,而自然则被看作是被动的客体,是毫无“固有价值”和经济价值的“死”的质料,是人的支配对象。马克思恩格斯的人类中心主义立场,未能超越西方传统中致命的非生态的二分法。

① [美]唐纳德·沃斯特:《自然的经济体系——生态思想史》,侯文惠译,商务印书馆1999年版,第491页。

② Howard L. Parsons, *Marx and Engels on Ecology*, Greenwood Press, 1997, p. 35.

20 世纪 90 年代以来,随着整个国际局势变化和可持续发展观念深入人心,尤其是马克思主义研究热再度抬头,在回归马克思文本的科学研究的基础上,国外学者渐次“发现”了作为生态学家的马克思与恩格斯。许多学者认为,马克思和恩格斯总是强调人与自然的联系,批判生产力主义,呼吁社会主义要把同自然的物质变换置于共同控制之下,不要置于盲目的力量和利益的统治之下,不要为生产而生产,要为人的创造潜能的全面发展而生产。日本学者岩佐茂提出,马克思恩格斯的实践唯物论包含生态视点,强调对象变革的实践唯物论与提倡环境保护的生态理论有密切的联系。帕森斯认为,“马克思和恩格斯的生态立场来自他们的关于社会与自然相互依赖以及通过劳动人与自然相互转变的著述,还来自他们对技术、前资本主义社会与自然的关系、自然与人的资本主义毁坏(异化)以及在共产主义条件下自然与人关系转变的观点”。^①因此在生态学产生之前和远在当代生态危机之前,他们已经理解了生态学的方法。维兰科特在对马克思和恩格斯的一系列著作进行分析后认为:“马克思和恩格斯是人类的、政治和社会生态学的先驱。马克思和恩格斯对人和自然的相互依赖尤其敏感:他们的唯物主义使他们敏锐地意识到自然环境作为生产力一部分的重要性,同时,他们的人本主义突出了社会经济对自然的影响。”^②

当今西方马克思主义中最有影响的思潮是生态学马克思主义,它是西方 20 世纪 70 年代绿色运动中兴起的一种新马克思主义思潮。生态学马克思主义者中的多数人认定,在马克思主义创始人的著作中已包含了深刻的生态理论,马克思是最早的生态社会主义者,现在需要做的是挖掘、发扬和推进马克思的生态理论。他们中有的人虽然不主张一味地从马克思的著作中为生态社会主义寻找某种合法性的根据,但也不否认研究马克思主义对当代生态运动有着

① [英]戴维·佩珀:《生态社会主义:从深生态学到社会正义》,刘颖译,山东大学出版社 2005 年版,第 92—93 页。

② 同上书,第 93 页。

重大意义。他们认为,对当代生态运动来说,马克思主义的重要意义不在于理论本身,而在于它的批判精神和方法论。尽管生态学马克思主义者的知识背景、理论的或政治的立场和理论的具体内容各不相同,但是他们在建构其理论的过程中,对马克思主义的思想与方法的理理解表现出一些共同的特征:(1)承认马克思恩格斯著作中关于自然与社会关系的思想及相关概念以及他们的思想作为一个整体有助于人们解决社会与自然的现实冲突并建立起人与自然的合理关系。部分学者通过分析马克思恩格斯有关社会与自然的论述和思想,结合 20 世纪的社会和自然界的现实,重新解释马克思的唯物主义、马克思的历史唯物主义或马克思主义自然观。(2)认为资本主义生产方式是导致生态危机的直接和主要的原因,是导致社会与自然冲突的祸首。(3)把实现人类社会与自然的辩证统一作为共同的理论和现实的目标。生态学马克思主义者认为,未来的社会不仅在于社会内部的人人平等、自由,更在于社会与作为一个整体的自然的和谐。

通过这些努力,西方学者尤其是生态学马克思主义者在一定程度上解除了对马克思主义生态思想的“遮蔽”,并开始从哲学的层面建构马克思主义的生态理论。而生态学马克思主义的问题则在于:由于对马克思主义哲学实质理解上的偏差,使其未能准确领会马克思主义哲学的生态内蕴及充分地挖掘马克思恩格斯思想中的理论资源;同时由于其发达西方资本主义社会背景的设定,使得生态学马克思主义者的理论建构更多的还是直接面对当代资本主义的现实问题,由此他们对马克思生态哲学思想的阐发一定程度上已偏离马克思主义的理论立场;此外,生态学马克思主义者也未能将马克思的思想与之后的马克思主义者的论断区分开来,致使其以比较武断的方式来对待马克思的思想。

二 国内研究的基本态势

在马克思恩格斯是否有其生态哲学思想这个问题上,国内一些学者虽不同意马克思主义哲学是反生态的,是造成生态环境问题的罪魁

祸首,但对寻求“绿色马克思”仍持保留态度。国内生态哲学领域一个相当流行的看法是:生态问题是20世纪后半叶凸显出来的新问题,而诞生于19世纪的马克思主义经典著作中,是找不到关于生态问题的论述的。更多的学者对这个问题持不同的观点。他们认为,马克思的哲学思想中蕴藏着许多闪烁着生态哲学思想的观点和主张,马克思恩格斯很早就在其著作中提出过“人与自然和谐”的思想,并强调通过生产实践的方式去达到人类社会与自然界的和谐。有的学者提出,“马克思哲学和后现代主义都是对资本主义尤其是异化状态的批判,所以马克思哲学准确预见了‘后现代’的某些特征,而后现代主义思想家在从事批判时不由自主地想到了马克思哲学,二者在当代‘相遇’了”^①,其中生态思想就是二者在当代相遇的主要内容之一。马克思恩格斯极为关注人与自然的关系,并首先提出人与自然的和解和人与人的和解问题,提出合理调节人与自然之间的物质变换问题;后现代主义也极为关注人与自然的关系,具备浓厚的生态学色彩。马克思的思想穿越了时代,在生态关怀问题上与后现代主义在当代相遇。还有学者认为,马克思的思想始终保持通向几乎所有重大问题域的出场路径,在“对新全球性问题的科学解答中再一次显现出当代性的力量”^②,马克思的思想对当代生态环境问题的哲学思考,就具有这样的魅力。

进入21世纪以来,随着科学发展观和生态文明建设战略思想的提出,马克思恩格斯生态哲学思想的当代阐释成为近年来马克思主义哲学研究中一个新的理论生长点。从目前已经取得重要成果的一些著作和论文来看,对这个课题的研究主要从三个方面展开:(1)马克思恩格斯生态哲学思想的基础理论研究。在研究思路上,多数学者以马克思自然观作为研究的起点,通过对马克思恩格斯不同时期经典著作的重新解读,较为深入地探讨了马克思恩格斯生态哲学思想的主要

① 杨耕:《为马克思辩护:对马克思哲学的一种新解读》,北京师范大学出版社2004年版,第60页。

② 任平:《当代视野中的马克思》,江苏人民出版社2003年版,第283页。

内容、基本特征、形成与发展的历史轨迹,马克思自然观的生态哲学意蕴,马克思主义的生态伦理思想及马克思主义的生态文明观等问题。也有学者从马克思主义实践观、历史观出发,探讨马克思恩格斯哲学思想中的相关生态问题。(2) 马克思恩格斯生态哲学思想的当代价值研究。学者们从全面建设小康社会的生态实践出发,探讨了马克思恩格斯生态哲学思想与科学发展观、和谐社会建构及生态文明建设的关系等问题。(3) 马克思恩格斯生态哲学思想与西方生态哲学的比较研究。这个方面的研究主要涉及以下几个问题:马克思恩格斯生态哲学思想与当代西方环境伦理学的关系;马克思恩格斯生态哲学思想与生态学马克思主义的关系;生态哲学的研究范式对建构马克思主义生态哲学的启示。

经过国内学术界的奋力开掘,学者们从不同的理论视角出发,对马克思恩格斯不同时期重要文本中的相关生态论述及当代价值进行了认真思索,提出了一些创见。然而,从现有的进展来看,这些研究依然有进一步深化的必要:一是对马克思恩格斯生态哲学思想立论的哲学观关涉不够。从总体上看,国内学界关于马克思恩格斯生态哲学思想的研究在明晰基础、澄清前提方面尚缺乏清醒的意识,这表现在不少研究马克思恩格斯生态哲学思想的著作和论文,自觉或不自觉地以马克思自然观作为研究的基础与前提,而没有深入考察此研究路径是否准确地切中了马克思恩格斯生态哲学思想的理论实质;二是尽管多数学者对马克思恩格斯经典著作中人与自然、社会与自然关系的相关论述进行了生态哲学分析,但由于脱离马克思恩格斯哲学思想的历史发展,使这些研究停留在对马克思恩格斯特定时期、特定语境中个别命题进行阐释与引申的表层分析,不能从整体上系统地理解马克思恩格斯的生态哲学思想;三是尽管这些研究从人——社会——自然系统来诠释马克思恩格斯生态哲学思想的理论主题——人与自然的辩证关系,但由于对作为人与自然的中介的社会因素缺乏深度分析,使得这些研究未能揭示出马克思恩格斯生态哲学思想的深层内蕴。

第三节 本书的研究方案

一 本书的主旨内容与框架结构

本书在历史唯物主义视野内,通过对人类历史上三种抽象自然观的批判,揭示科学实践观的创立,使马克思恩格斯人与自然关系理论在哲学范式上实现了从自然哲学向生态哲学的转换。以此为依托,诠释马克思恩格斯生态哲学思想的理论主题和运思理路,从人——技术——自然、人——经济——自然、人——政治——自然、人——观念——自然四个层面梳理了马克思恩格斯经典文本中关于人、社会与自然关系的论述,在此基础上展现马克思恩格斯生态哲学思想内蕴的技术向度、发展向度、制度向度与人本向度,进而阐明马克思恩格斯生态哲学思想与当代西方生态哲学在理论性质上的异质性,彰显其在认识和解决当代生态问题上的理论优势与实践价值。

全书的基本结构分为导论、四章和结束语。导论部分,主要说明研究的缘起与意义,对国内外研究现状进行综述和评析,概述全书的基本架构及采用的研究方法。第一章,马克思恩格斯生态哲学思想在当代的出场路径。从全球生态政治浪潮兴起的时代背景与生态哲学发展的理论背景,指认马克思恩格斯生态哲学思想当代出场的必要性;依据马克思恩格斯文本中一以贯之的人与自然和谐的思想,论证马克思恩格斯生态哲学思想当代出场的可能性。从而明确提出马克思主义哲学要彰显其作为“时代精神精华”的价值和功能,就必须顺应时代发展的趋势和把握理论发展的吁求,关注当代人类实践中的生态问题,在此领域建构发展马克思主义哲学的当代基点。第二章,马克思恩格斯生态哲学思想的渊源与历史流变。通过回溯人类自然观演变的历史进程,揭示马克思哲学产生前的自然观本质上都是抽象的自然观,它们在人与自然关系问题上的理论探讨属于传统自然哲学的范式。重点阐释了马克思的哲学革命在人与自然关系问题上对传统自然哲学的超越,就表现在它对人与自然关系的社会历史实践理解,由此马克思恩格斯的人与自然关系理论开

辟了从自然哲学范式向生态哲学范式转变的新方向。通过对马克思恩格斯各个时期主要文本的现实解读并依据其在生态指向上的差异,将马克思恩格斯生态哲学思想的发展轨迹划分为萌芽、形成和发展三个阶段。第三章,马克思恩格斯生态哲学思想的理论意涵。以人与自然关系的劳动建构、人与自然关系的本质、人与自然关系的现实形式和人与自然关系的解放四个方面深化马克思恩格斯生态哲学思想的理论主题;以异化劳动作为马克思恩格斯生态哲学思想逻辑展开的现实起点,揭示其运思理路;从社会结构层面对人与自然关系进行全面阐发,展示马克思恩格斯生态哲学思想的理论向度。第四章,当代西方生态哲学理论的观照与批判。主要探讨人类中心主义环境伦理学、自然中心主义环境伦理学及生态学马克思主义与马克思恩格斯生态哲学思想的关联之处,在剖析和批判它们的理论缺失与实践偏颇的基础上,从更为广阔而深远的学理层面进一步透悟马克思恩格斯生态哲学思想的深层内蕴。结束语,从理论之思通向实践之路。阐明科学发展观与生态文明建设战略的提出是马克思恩格斯生态哲学思想在当代中国的具体运用和创造性发展,同时马克思恩格斯生态哲学思想为中国生态文明建设提供重大方法论启示。

二 本书的基本思路与研究方法

本书的研究思路是整合、借鉴和运用近年来马克思恩格斯生态哲学思想研究的最新成果,以马克思主义实践观为理论基础,以历史唯物主义为分析架构,以马克思恩格斯人与自然关系理论为实质性内容,以人与自然关系的社会历史实践建构的研究视角,揭示马克思恩格斯人与自然关系理论在哲学范式上的生态哲学转向。在逻辑上遵循从理论抽象到理论具体再到实践的原则,阐释马克思恩格斯生态哲学思想的理论主题和运思理路,从人——技术——自然、人——经济——自然、人——政治——自然、人——观念——自然四个层面梳理马克思恩格斯经典文本中关于人、社会与自然关系的论述,在此基础上展示马克思恩格斯生态哲学思想的理论向度,深化与拓展马克思