

· 政治学研究丛书 ·

DANGDAI SHEHUI FEIZHULIU  
SICHAO PINGXI

曹二刚 庞世伟 主编

# 当代社会非主流思潮评析



中国言实出版社

当代社会非主流思潮评析

DANGDAI SHEHUI FEIZHULIU  
SICHAO PINGXI

曹二刚 庞世伟 主编

# 当代社会非主流思潮评析



中国言实出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

当代社会非主流思潮评析 / 曹二刚, 庞世伟主编

· —北京 : 中国言实出版社, 2014. 8

ISBN 978 - 7 - 5171 - 0753 - 8

I. ①当… II. ①曹… ②庞… III. ①社会思潮 - 研究 IV. ①C912. 67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 190628 号

**责任编辑:** 罗 英

**出版发行** 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编: 100101

编辑部: 北京市西城区百万庄大街甲 16 号五层

邮 编: 100037

电 话: 64924853 (总编室) 64924716 (发行部)

网 址: [www.zgyscbs.cn](http://www.zgyscbs.cn)

E-mail: [zgyscbs@263.net](mailto:zgyscbs@263.net)

**经 销** 新华书店

**印 刷** 北京天正元印务有限公司

**版 次** 2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

**规 格** 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 12.75 印张

**字 数** 196 千字

**定 价** 38.00 元 ISBN 978 - 7 - 5171 - 0753 - 8

## 前 言

党的十八大报告指出：“牢牢掌握意识形态工作领导权和主导权，坚持正确导向，提高引导能力，壮大主流思想舆论。”为此，就必须对各种非主流社会思潮进行分析研究，透过现象看本质，拨开迷雾立主导，切实增强政治鉴别力和政治免疫力。

当今世界正处在大发展大变革大调整时期，世界多极化、经济全球化深入发展，科学技术日新月异，各种思想文化交流交融交锋更加频繁。正是在这一宏阔背景下，我国的改革开放不断深入，各种社会矛盾和问题相互叠加、集中呈现，随之而来的是各种社会思潮的涌动泛起，形成了较为广泛和强劲的传播态势，从不同侧面和不同程度对人们的思想行为产生着影响。与此同时，各种敌对势力逐步加大对我国军实施思想渗透的力度，用“军队非党化、非政治化”和“军队国家化”等所谓中立价值观迷惑官兵，企图瓦解军队的凝聚力、向心力。各种社会思潮的渗透给我国军带来的挑战警示我们：必须对社会思潮进行分析，把握其实质，认清其危害，做好教育引导工作，自觉抵御和防范各种不良思想文化对人们的影响和侵蚀，切实维护我国意识形态安全。

本书所要讨论的“当代社会非主流思潮”中的“当代”，

是一个时间概念，是指从新中国成立到现在的这个时间段。由于篇幅所限，我们把时间压缩到主要讨论上个世纪 90 年代以来的社会思潮。关于“社会思潮”的概念，一般是指在一定时期内，反映某一阶级或阶层利益和要求，得到广泛传播并对社会生活产生某种影响的思想趋势或思想潮流，它又可以分为主流社会思潮和非主流社会思潮。所谓“主流”，包括两个方面的含义：一是它无论在深度还是广度上都对社会公众发生着强烈影响，二是它常常与政治权威相互作用，扩展影响力。当代中国，主流社会思潮就是马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。当今社会，除了存在主流社会思潮之外，客观上还存在一些非主流社会思潮，这就是本书所要讨论研究的问题。

对社会思潮的理解，可以从五个方面来把握。一是社会思潮有社会历史性。它总是反映一定时代、一定历史发展阶段的特点，是社会生活的“晴雨表”，透过社会思潮的波澜起伏，可以从一个侧面洞察到社会历史的现状及其走向。二是社会思潮根源于社会的经济基础。社会思潮作为一种社会意识现象，是社会经济生活所引起的社会矛盾的反映。随着我国改革开放的不断深入和社会主义市场经济的快速发展，社会经济成分、组织形式、利益分配、就业方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强，社会思潮也变得丰富多彩。三是社会思潮是一定阶级或阶层利益和愿望的反映。它总是和一定的阶级或阶层的利益和要求联系在一起，既有顺应历史前进方向的正确思潮，又有与历史前进方向相悖的错误思潮。四是社会思潮既具有理论形态，又具有心理形态。理论形态以一定的学说为主体，表现为概念体系，用理性征服人心；心理形态则以一定的信念为主体，表现为不系统、不定型

的观念冲动，用情感激动人心，用非理性的自发性影响人们。五是社会思潮在一定阶级、阶层或人群中具有较为广泛的传播性。仅仅是某个人的理论观点称不上思潮，只有当这种理论观点引起人们思想和心理上的共鸣，掌握了相当部分的群众，并在他们当中得到较为广泛传播的时候，这种理论观点才能成为思潮。

当前，我国社会非主流思潮主要有以下几个特点：一是多样性。随着我国所有制的变化、阶级阶层的分化和利益主体的多元化，由此决定了社会思潮的多样化，涉及到哲学、政治学、经济学、社会学、宗教学等众多领域，如民主社会主义、新自由主义、历史虚无主义、民族主义等等。它们活跃于社会上层建筑之中，对社会和人们产生着不同程度的影响。二是转移性。改革开放以后，我国许多社会思潮都是从国外、主要是从西方通过移花接木而来的，如存在主义思潮、文化虚无主义思潮、后现代主义思潮等。这些西方思潮经过加工改造，在一部分人中会产生很大的影响。三是变动性。社会思潮是在一定社会历史条件下形成和传播的，随着社会条件的改变，一种社会思潮将为另一种社会思潮所取代，显现出一种潮来潮退、潮起潮落的现象。例如，“文化大革命”期间，极“左”思潮和无政府主义思潮等盛极一时；而粉碎“四人帮”以后，随着纠正“左”的错误指导思想和社会条件的改变，右的资产阶级自由化思潮又开始泛起。改革开放初期，在青年大学生中崇洋媚外的思潮比较盛行。美国轰炸我驻南联盟大使馆、撞机事件发生后，民族主义思潮在青年大学生中急剧上涨。四是反复性。鸦片战争以后，中国沦为半殖民地半封建社会，期间曾经出现并流行过殖民文化思潮。当中国革命取得胜利和资本主义的殖民体系崩溃之后，这股思潮已经销声匿迹。但是，在西方发达国家借国

际经济政治旧秩序推行殖民主义以及我国实行对外开放后，殖民文化思潮又借尸还魂、沉渣泛起，显现出社会思潮的反复性。五是渗透性。消极的、落后的、错误的社会思潮，对人们具有一种潜移默化的腐蚀作用，特别是西方敌对势力试图通过思想文化的手段加大对我国“西化”、“分化”的力度，社会思潮对人们的腐蚀渗透更要引起高度重视。

评价当今社会非主流思潮，首先，要坚持以马克思主义的立场、观点和方法作为评价的根本尺度。既科学阐明各种社会思潮的理论和内容，又进行马克思主义的评判，在肯定它们积极价值的同时，重点分析它们的错误及其错误产生的认识根源和社会根源，以提高我们认识真理的水平。其次，要坚持把社会政治经济的历史与现状作为评价的前提基础。在具体评价某种社会思潮时，要以辩证唯物主义和历史唯物主义态度，充分认识该思潮得以产生、发展、流行的社会背景，从而避免抽象化、偏颇化。第三，以主要代表人物的思想理论观点作为评价的直接依据。一般来说，一种社会思潮总是有某种思想观点或理论为其指导，而一种理论或思想观点，又往往可以影响多种社会思潮，这就使一些社会思潮中出现或多或少的代表人物。因此，在具体评价某一社会思潮时，就应当着重了解这一思潮的主要代表人物的思想理论和实践活动，这有助于对社会思潮的本质予以正确把握。

研究当代社会非主流思潮具有重大的理论和现实意义。第一，是建设中国特色社会主义先进文化的一项重要内容。党的十八大提出建设社会主义核心价值体系的战略任务，要求要积极培育和践行社会主义核心价值观。在全球化的大背景下，繁荣发展社会主义先进文化，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，面临

的一项重要任务就是如何有效应对各种非主流社会思潮对主流社会思潮的挑战。实践证明，思想文化战线没有真空地带，思想文化阵地如果马克思主义不去占领，反马克思主义就会去占领，落后的腐朽的思想文化和错误的社会思潮就会去占领。这就要求我们必须积极推进理论创新，揭露各种非主流社会思潮的实质，防止和抵制非马克思主义和反马克思主义的东西对人们思想的侵蚀，确保始终用中国特色社会主义理论体系武装头脑。第二，是加强改进思想政治工作的一项迫切任务。重视研究各种社会思潮，是我们党的思想政治工作的光荣传统。我们党 90 多年的历史，在一定意义上说就是积极宣传马克思主义思想，不断批判和抵制各种非马克思主义的错误思潮的历史。思想政治教育是人们精神选择的自主过程，在思想政治工作面临诸多矛盾问题的今天，要取得教育实效，有必要通过对各种社会思潮的分析，帮助人们在多种思想意识和价值观念中进行鉴别，引导人们通过自己的独立思考，自觉树立起正确的思想认识。思想政治工作的一项重要任务是提高人们讲政治的能力。任何社会思潮都是与政治紧密相联系的，具有鲜明的政治性，完全脱离政治的社会思潮几乎没有。研究社会思潮，可以透过现象把握实质，从而有力地提高人们的政治鉴别力和政治敏锐性。社会思潮还是国情民意的指示器，也是做好思想政治工作的参照系。通过对社会思潮的分析，可以从中寻找出人们普遍关心的问题，及时发现社会矛盾，适时调节思想政治工作的重点、政策和方法。第三，是坚定广大官兵理想信念的一项重大课题。当前，各种思想文化互相激荡，多种价值观念交织并存，意识形态领域的斗争异常尖锐。西方敌对势力从意识形态领域拉拢、腐蚀我军官兵的企图从未放弃，宣扬西方价值观的各种文化载体更加多样，有些辨别力不强的青年官兵容易受

到影响，导致思想迷失、信念动摇。特别是随着现代传播技术的迅猛发展，思想文化传播呈现迅即性、交互性和隐蔽性的特点，对官兵思想和行为的影响越来越大。面对这一严峻现实，迫切要求我们对各种非主流思潮进行深刻揭批，去伪存真、激浊扬清，发挥先进军事文化的引领作用和塑造功能，抢占思想文化阵地的制高点。

编 者

二〇一四年四月

# 目 录

<b>第一章 叛经离道的民主社会主义</b> .....	1
第一节 民主社会主义思潮的发展流变 .....	2
第二节 民主社会主义思潮的主要观点 .....	7
第三节 民主社会主义思潮评析 .....	15
<b>第二章 布满陷阱的新自由主义</b> .....	21
第一节 新自由主义思潮的发展流变 .....	21
第二节 新自由主义思潮的主要观点 .....	29
第三节 新自由主义思潮评析 .....	36
<b>第三章 否定改革的“新左派”</b> .....	47
第一节 “新左派”思潮的发展流变 .....	47
第二节 “新左派”思潮的主要观点 .....	48
第三节 “新左派”思潮评析 .....	54
<b>第四章 肆意歪曲的历史虚无主义</b> .....	61
第一节 历史虚无主义思潮的发展流变 .....	61
第二节 历史虚无主义思潮的主要观点 .....	66
第三节 历史虚无主义思潮评析 .....	73
<b>第五章 伤人伤己的民族主义</b> .....	78
第一节 民族主义思潮的发展流变 .....	78
第二节 民族主义思潮的主要观点 .....	84

第三节 民族主义思潮评析 .....	91
<b>第六章 霸权若揭的新干涉主义 .....</b>	<b>99</b>
第一节 新干涉主义思潮的发展流变.....	100
第二节 新干涉主义思潮的主要观点.....	110
第三节 新干涉主义思潮评析.....	115
<b>第七章 误入歧途的“第三条道路” .....</b>	<b>123</b>
第一节 “第三条道路”思潮的发展流变 .....	123
第二节 “第三条道路”思潮的主要观点 .....	131
第三节 “第三条道路”思潮评析 .....	138
<b>第八章 颇能惑众的“普世价值” .....</b>	<b>145</b>
第一节 “普世价值”思潮的形成与发展 .....	145
第二节 “普世价值”思潮的主要观点 .....	150
第三节 “普世价值”思潮评析 .....	153
<b>第九章 意图险恶的军队“三化” .....</b>	<b>166</b>
第一节 军队“三化”思潮的发展流变 .....	166
第二节 军队“三化”思潮的主要观点 .....	170
第三节 军队“三化”思潮评析 .....	172
<b>参考文献 .....</b>	<b>186</b>
<b>后记 .....</b>	<b>193</b>

# 第一章 叛经离道的民主社会主义

“民主社会主义又称社会民主主义，是当代发达资本主义国家的社会民主党、社会党和工党（一般统称社会党）的思想体系的统称。”<sup>①</sup> 民主社会主义是一个集合性政治概念，一方面，它是世界各国社会党、社会民主党和工党基本理论和政策的概括。另一方面，它是一种流行于世界许多国家，致力于在资本主义和共产主义（共产党）间开辟第三条道路的社会改良主义运动或政治派别。在目前世界诸多的政治思潮中，民主社会主义是一个涉及范围广、社会影响大的政治思潮。近年来，民主社会主义对我国的影响愈益增强，2007年发生在我国的民主社会主义大讨论，凸显了它对中国特色社会主义的严峻挑战。<sup>②</sup> 比如有人喧嚣“民主社会主义是马克思主义的正统”，“只有民主社会主义才能救中国”，都极具蛊惑性。实际上，民主社会主义是一种现代的改良主义思潮，历史上同马克思主义有过某种联系，但它绝不是社会主义，更不是什么社会主义的“正统”，而是一种同科学社会主义尖锐对立的理论，两者虽然都称为社会主义，但本质上却是截然不同的两种思潮。

① 段忠桥：《当代国外社会思潮》[M]，中国人民大学出版社2010年版，第264页。

② 原中国人民大学副校长谢韬在《炎黄春秋》杂志2007年第2期发表了一篇题为《民主社会主义模式与中国前途》一文，提出了“只有民主社会主义才能救中国”等歪曲历史事实的谬论，引起了人们的极大关注。2009年，中共中央宣传部理论局推出的《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》中对这一问题有过正面的回应。

## 第一节 民主社会主义思潮的发展流变

民主社会主义作为当今各国社会党、社会民主党和工党所信奉的思想理论体系，诞生于 19 世纪中叶的欧洲，经历了一个长期发展演变的过程，160 多年来不断发展壮大。到 21 世纪初，民主社会主义已经拥有 169 个成员党、4000 多万党员，支持的选民达 2 亿多人，遍及欧、亚、非、澳、拉美、北美，俨然成了一种世界性的组织。

### 一、民主社会主义的历史渊源

在世界社会主义运动中，民主社会主义与科学社会主义是两个具有深远历史影响的重要派别，二者同出一源，后来走向分裂。民主社会主义发端于 1848 年欧洲革命时期的社会民主主义。当时在法国出现了世界上第一个以社会民主党命名的小资产阶级政党，主张在法国建立共和国、实行民主和带有社会主义色彩的改革，具有社会改良主义的明显特征。在 19 世纪中叶，马克思主义者曾把社会民主主义看作是科学社会主义的同义词，所以，19 世纪 60—70 年代欧洲各国在马克思主义指导下建立的社会主义政党，以及 80 年代末建立的第二国际的各国工人政党，一般都叫做社会党、社会民主党或社会民主工党。因为当时马克思主义者把它理解为科学社会主义，社会党“实际上也是拿马克思主义作为自己的纲领和策略的基础的”，<sup>①</sup> 所以马克思、恩格斯容忍了这个提法和名称。这一时期社会民主主义已经成为科学社会主义的同义语。当代民主社会主义是从社会民主主义演变而来的。

19 世纪末，在马克思主义内部出现了反马克思主义的伯恩斯坦修正主义，赋予社会民主主义以修正主义的内涵。他们借口社会历史条件发生了变化，否定科学社会主义的基本原理，反对阶级斗争，攻击无产阶级专

<sup>①</sup> 列宁：《列宁选集》第 2 卷 [M]，北京：人民出版社，1995 年版，第 2 页。

政，主张阶级调和。他们否定日益尖锐的资本主义矛盾，反对无产阶级革命，主张通过民主改革和经济改良的手段来实现社会主义改造，使资本主义和平进入社会主义。第二国际的大多数政党接受了这种主张。第一次世界大战爆发后，这些政党的领导人公开站在资产阶级一边，支持本国政府进行帝国主义战争。这种背叛行为玷污了社会民主党的名声。鉴于第二国际大多数党的领导人的背叛，列宁建议各国工人政党的左派改变党的名称，抛弃“社会民主党”、“社会民主主义”这样的名称，恢复马克思、恩格斯倡导的以工人阶级的最终目标——共产主义为党的名称。各国社会民主党左派纷纷从原组织中分裂出来，建立新党，取名共产国际。自此，社会民主主义就成为修正主义的代名词，社会民主党沦为背叛社会主义事业的资产阶级政党。

## 二、民主社会主义的不断发展

民主社会主义不仅是一种政治理论体系，它还代表着一种强大的社会政治力量和社会政治运动。自第一次世界大战结束、第二国际分裂以来，民主社会主义理论不断调整充实，加速推进实践活动，其理论和实践活动对欧洲各国乃至世界其它国家的社会政治生活都产生了广泛而深远的影响，民主社会主义与社会党国际组织的影响持续扩大。

第一阶段，从 1919 年第二国际正式分裂到 1945 年第二次世界大战结束。在这个阶段，民主社会主义理论的核心内容是继续反对暴力革命，反对无产阶级专政，主张通过民主改良的途径实现社会主义。期间，先后有十几个欧洲国家的社会党通过多党平等竞选的方式取得执政地位，开始了民主社会主义的实践。民主社会主义与社会党国际组织在第一次世界大战后有了比较大的发展。到 1945 年，社会党在世界范围有 34 个，党员总共约有 900 万，支持社会党的选民 4000 多万，他们根据民主社会主义的理论和纲领致力于通过议会民主来争取执政。应该说，各国社会党的这种努力获得了一定成功。早在 1877 年，德国社会民主党就获得了 50 万张选票；到 1890 年则获得了 150 万张选票，占总票数的 1/5；到 1903 – 1912 年，它的选民就从 300 万发展到 425 万，成为议会中最强大的政党。第一次世界大战后的 1919 年 2 月，德国社会民主党首次实现了单独组阁。其

其他国家的社会党都陆续从 20 年代前后在议会中占据强大地位，并入阁主政或单独执政。这期间，总共有德、英、法、瑞、丹等十几个欧洲国家的社会党先后通过多党平等竞选的方式上台执政，有的联合执政，有的单独执政，迈出了通过议会民主合法斗争上台执政的第一步。德国社会民主党的谢德曼于 1919 年组阁，艾伯特还担任共和国临时总统；英国工党的麦克唐纳于 1924—1935 年三次出任政府首相；瑞典社会民主工人党的布兰亭于 1920、1921—1923 年、1924—1925 年三次担任内阁首相，1931—1935 年该党的汉森又任首相。社会党在初步执政期间对资本主义进行某些改良，通过并且执行了一些增进工人权益的法律，给工人阶级和劳动人民带来了不少好处，赢得了他们的好感。比较成功的是英国麦克唐纳和艾德礼的工党政府改革，以及最为成功的瑞典的“汉森新政”。这就使民主社会主义的影响迅速扩大，其理论体系也趋于完成。到 30 年代末，社会主义工人国际已拥有 20 多个成员党，党员达 500 多万人。

第二次世界大战爆发后，社会主义工人国际于 1940 年被迫停止活动。战争期间，欧洲一些国家被纳粹占领，这些国家的社会党转入地下活动，和其它国家的社会党一道，有的还和共产党人一起，组织参加反法西斯抵抗运动，赢得了本国人民的支持。战后，为美国所占领国家的社会党恢复了正常活动，为苏联占领的东欧国家的社会党被改造成了共产党。

第二阶段，从 1945 年二战结束到 20 世纪 80 年代末 90 年代初苏东剧变。在这个阶段，社会党国际理论上的重点是阐释民主社会主义的“民主”规定性，深化“民主”社会主义的理论论述，基本完成了民主社会主义理论体系。在实践上，执政的各国社会党进一步推行民主社会主义的社会改革，推进福利国家建设并取得一定成效。这个阶段的一个标志性事件是社会党国际的成立。1951 年 6 月 30 日，世界各国社会民主党人在德国法兰克福召开了国际社会党第一次代表大会，成立了社会党国际，通过了《民主社会主义的目标与任务》的基本纲领（通称“法兰克福宣言”），<sup>①</sup> 这标志着民主社会主义在世界的形成，从此，民主社会主义理论

<sup>①</sup> 参见于沛：《对民主社会主义历史演变的理论思考》[N]，《光明日报》2007 年 7 月 17 日。

体系基本完成，民主社会主义也就成为当代各国社会党基本纲领和思想体系的固定用语。1959年11月13—15日，德国社会民主党又在哥德斯堡通过了《德国社会民主党基本纲领》，即《哥德斯堡纲领》，宣称“社会主义是一项持久的任务，即争取、捍卫自由和公正，而且它本身在自由和公正中经受检验。”致力于建立社会福利国家，逐渐放弃了实现生产资料社会化的目标。同时，为了凸显社会主义的“民主”，社会民主党人将其思想体系的名称由“社会主义”改为“民主社会主义”，以此区别于当时苏联等社会主义国家实行的无产阶级专政。

第二次世界大战后的三四十年是各国社会党在政治上最辉煌的时期，也是民主社会主义发展史上的鼎盛时期。各国社会党在本国的政坛竞争中长期执政，或成为议会中的最强大力量，先后有多个工党、社会党、社会民主党通过议会民主竞选上台，单独执政或联合执政。在1945年7月的议会选举中，英国工党以146个多数席位的绝对优势击败声望甚高的保守党上台执政。在其后的三年时间内，工党政府实行了以社会福利制度为主要内容的社会改革。在英国的示范和带动下，瑞典、奥地利、比利时、法国、荷兰、瑞士、挪威、丹麦、意大利等国的社会党在执政或联合执政期间也都大力推行福利国家政策。应该说，福利国家政策既让国民普遍受益，也推动了各所在国的社会进步。但是，福利国家的维持需要不断地追加资金和效率成本，各国的福利开支大幅攀升，国家不堪重负。到20世纪70年代，世界石油危机以及随之而来的经济停滞与通货膨胀并存的“滞胀”时期，福利国家制度受到新自由主义思想家的猛烈抨击。这种情况一度使民主社会主义陷入困境。但在这个时期，社会党国际的势力持续增长，其中西班牙、葡萄牙、希腊等国先后结束了专制极权统治，这些国家的社会党或社会党组织获得了合法地位，不久都成为本国的执政党。社会党国际在这一时期，开始把民主社会主义推广到亚非拉地区，这就使民主社会主义在世界范围有了更加广泛的影响。到20世纪90年代初，西欧以外的亚非拉发展中国家，仅拉美地区就有56个社会党。社会党国际成立时参加该组织的有34个全权会员党，4个咨询会员党，党员978万人，选民4353万人。到1989年社会党国际十八大时，会员党已发展到88个，党员2000万人，选民1.5亿人，翻了一番多。

第三阶段，从上世纪 80 年代末 90 年代初苏东剧变至今。这个阶段，在苏东剧变后民主社会主义与社会党国际的影响和势力进一步扩大，到 2003 年社会党国际二十二大时，已经拥有 169 个成员党，4000 多万党员，支持的选民达 2 亿多人。同时，欧洲各国社会党与右翼势力的竞争日趋剧烈，双方力量彼此消长，轮番上台执政，社会党略占优势。面对苏东剧变后国际经济、政治的新形势和新自由主义的兴起，社会党国际对民主社会主义的理论和政策作了重大调整，“第三条道路”应运而生。

20 世纪 70 年代发生的经济危机，给福利制度国家带来了沉重的经济负担。随之，20 世纪 70 年代末 80 年代初，以私有化和自由市场为核心的新自由主义替代了民主社会主义。1990 – 1995 年间，德、英、法、意等国的社会党相继在大选中失利，纷纷沦为在野党。但由于新上台的右翼势力在取代社会党后纷纷取消社会补贴制度，使社会保障体系遭到破坏，引起人们的不满，同时对全球化带来的不利影响又束手无策，这就又为社会党重返政坛提供了契机。此时，民主社会主义为了适应全球化时代带来的挑战，做出了理论、策略和政策方面的修正。其中最为著名的是布莱尔在 1994 年当选英国工党领袖后提出的“第三条道路”。“第三条道路”的提出，是社会党在遭遇 20 世纪 70 年代中期以来的多次危机后，在坚持民主社会主义基本价值的前提下，包容和汲取了新自由主义的一些主张，目的是使民主社会主义摆脱在新自由主义咄咄逼人的攻势下而陷入的困境，为社会党寻求新的发展空间。面对新形势下所遇到的各种危机和挑战，民主社会党人都把理论反思和政策调整作为 90 年代以来的首要任务。由于各国社会民主党面临的问题不同、制度机制的差异以及政治文化的差别，决定了各国社会民主党革新的差异。如英国工党的“第三条道路”、德国的“新中间道路”、法国的“现代社会主义”、瑞典的“新福利国家”、荷兰工党的“面向市场和寻求共识之路”等。作为一种更新和重建的社会民主主义理论和发展模式，它一经推出，便由于其实用主义而得到选民的响应，使民主主义政党凭此取得了欧洲政坛的优势地位。这样，“第三条道路”便成为当今多数民主社会主义政党的施政纲领。英国前首相布莱尔、伦敦经济政治学院院长吉登斯是第三条道路的最初倡导者。1998 年，吉登斯的《第三条道路：社会民主主义的复兴》和布莱尔的《第三