

中古文学研究 | 范子烨 主编

范子烨
编

中古作家 年谱汇考辑要 (卷一)



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION
“十二五”国家重点图书出版规划项目



中国出版集团
世界图书出版公司



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION
“十三五”国家重点图书出版规划项目

中古文学研究
ZHONGGUWENXUEYANJIU

主编◎范子烨

中古作家年谱汇考辑要(卷一)

范子烨◎编



中国出版集团

世界图书出版公司

西安 北京 上海 广州

图书在版编目(CIP)数据

中古作家年谱汇考辑要(卷一)/范子烨编. —西安:世界图书出版西安有限公司, 2014. 6

(中古文学研究/范子烨主编)

ISBN 978 - 7 - 5100 - 8142 - 2

I. ①中… II. ①范… III. ①中国作家—年谱—研究—中古 IV. ①K825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 129052 号

中古文学研究·中古作家年谱汇考辑要(卷一)

主 编 范子烨

本册编者 范子烨

责任编辑 薛春民 赵亚强

出版发行 世界图书出版西安有限公司

地 址 西安市北大街 85 号

邮 编 710003

电 话 029 - 87214941 87233647(市场营销部)
029 - 87235105(总编室)

传 真 029 - 87279675

经 销 全国各地新华书店

印 刷 陕西天意印务有限责任公司

成品尺寸 170mm × 240mm 1/16

印 张 47

字 数 710 千

版 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5100 - 8142 - 2

定 价 80.00 元

☆如有印装错误,请寄回本公司更换☆

《中古文学研究》编辑出版委员会

编委会

顾 问 许逸民

袁行霈

主 编 范子烨

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 琳(山东师范大学)

王永波(四川省社会科学院)

朱晓海(台湾清华大学)

刘运好(安徽师范大学)

刘志伟(郑州大学)

刘跃进(中国社会科学院)

孙少华(中国社会科学院)

苏瑞隆(新加坡大学)

周建渝(香港中文大学)

周绚隆(人民文学出版社)

赵敏俐(首都师范大学)

胡 旭(厦门大学)

胡大雷(广西师范大学)

胡阿祥(南京大学)

侯长林(铜仁学院)
奚彤云(上海古籍出版社)
徐公持(中国社会科学院)
曹 旭(上海师范大学)
康达维(美国华盛顿大学)
傅 刚(北京大学)
普 慧(四川大学)

出版委员会

主 任 张栓才 孙延凤

副 主 任 薛春民

委 员 赵亚强 李一星 毛 蕊 白晓群 马可为 冀彩霞
唐娟莉 张博山 侯长庆 王 昭 薛 强 张 拓

校对人员 (以姓氏笔画为序)

万 欣 马志林 马志超 元文广 王少宁 车向东
王娅维 王 娟 王 静 毛 蕊 吕 洋 朱成英
孙晓喜 刘艳卿 刘蕴娇 张 拓 李一星 李小奇
李 成 李彦荣 李晓静 李 艳 李 莹 李朝艳
季桂增 屈雪琛 姚 艾 侯苍峰 茹 英 赵飒飒
赵珊珊 高春民 党翔宇 逯 宏 翟传鹏 薛 强

出版说明

“中古”这一概念源自西方,本特指西方封建制时代。一般以 476 年西罗马灭亡至英国资产阶级革命为其时限范围。晚清以来,研究中国史的学者也套用“中古”“近代”这些概念来划分中国的历史时期,但至于哪些朝代属于中国历史上的“中古”时期,史学界并未有一致的观点,或以秦汉至唐代为中古时期,或以汉末至唐代为中古时期,或以秦汉至清前期为中古时期;而文学史上的中古时期基本可等同于古人所说之“八代”,即上起东汉末年,下迄陈、隋,大体即魏晋南北朝时期。刘师培《中国中古文学史讲义》、王瑶《中古文学史论》之“中古”即是这个时代范围。此次出版的这套《中古文学研究》丛书主要以魏晋南北朝时期为限,个别著作涉及范围扩至唐代。

本丛书作品虽主要以魏晋南北朝文学为研究对象,但由于作者的不同学科背景、研究方向的差异,其作品风格、角度也不尽相同。有的属于“文选学”研究著作,如傅刚教授的《〈文选〉版本研究》和胡大雷教授的《〈文选〉诗研究》;有的属于学科交叉研究著作,如普慧教授的《中古佛教与文学研究》和胡阿祥教授的《中古文学地理研究》;有的属于“家族文学”研究著作,如刘跃进教授的《门阀士族与文学总集》和丁福林教授的《东晋南朝谢氏文学集团研究》;有的属于专体文学史研究著作,如王琳教授的《六朝辞赋史》;有的属于语言学研究著作,如王云路教授的《中古诗歌语言研究》;有的属于文学名著专题研究著作,如范子烨教授的《魏晋风度的真实写照——〈世说新语〉研究》,除了以上单本专著,还有范子烨教授辑录的《中古作家年谱汇考辑要》(三卷)。我们力求全面、深入地整合当下

中古文学与文化研究领域的最新、最权威成果,通过中古文学与文化研究辐射中古时期社会的整体风貌。

本丛书中的作品是在作者以前著作的基础上修订增补而成的,故而较为成熟。此次集结,被列为“十二五”国家重点图书出版规划项目,我们倾全社之力谋划,并有幸邀请到范子烨教授担任丛书主编,原国家古籍整理出版规划小组办公室主任、中华书局编审许逸民先生和中央文史馆馆长、北京大学中文系教授袁行霈先生担任顾问。在范子烨、许逸民和袁行霈三位先生的通力擘画点津和各位作者的鼎力配合下,以及国家出版基金的支持下,这套《中古文学研究》丛书才得以呈现在读者面前。我们衷心感谢为这套丛书提供过帮助的各界朋友!谨以此丛书为中古文学研究界献礼!

世界图书出版西安有限公司编辑部

2014年6月

序

我国传统的国学研究,素来有辨章学术、考镜源流的优秀传统,而年谱就是这一学术传统的呈现方式之一。从史传的角度看,年谱又属于人物传记之别体,它采取年经月纬之顺序而不加褒贬和议论,以客观呈现谱主的生平事迹为基本目的,以构建研究历史人物的重要文献资料为根本要旨。年谱之学兴起于宋代,元、明时期亦有发展,至清代而极盛,这与清代学术的发达,特别是朴学、经学和历史学的繁荣是有密切关系的。清代之学术,超汉越宋,年谱之学的卓越成就,实乃其中之一端。近现代以来,这一学术传统得以延续和发展。如北京图书馆于1999年编纂出版的《北京图书馆馆藏珍本年谱丛刊》作为其馆藏年谱的影印版,共收入历代年谱1212种,约15万页,谱主1018人,上起三代,下至1949年9月新中国建立前夕,几乎囊括了历代名人。而回顾中国年谱学的历史,可以发现胡适在1922年撰写的《章实斋先生年谱》是非常特殊的作品。该谱以近现代的学术眼光,突破了既往年谱的写作范式,即在如实记载谱主生平的同时,还加以评论,总结谱主的学术思想,点明其精华,指出其局限,实为年谱学之绝大著述。而自1980年以来,新的年谱著作层出不穷,不仅在数量上,而且在质量上超越了前人的同类问题之作,这主要是由于大量新材料的发现以及思想观念、学术理念的新变,尤其是丰富的古代文献数据库的建设和电子检索系统的产生以及相关计算机技术的普及,使得年谱编纂的难度大大降低,人们要获得某一位谱主材料也不再像前人那样费时费事费力了,由此年谱之学似乎也从云端降落到大地上,成为一种普通的学术文体。在此背景之下,如果要编好年谱,可能关键在于

编纂者的学术水平、思维能力和思想水平以及对相关谱主研究的深度与广度。我从来都认为,有学术的人,未必有思想;有思想的人,也未必有学术;不学无术固然与学术无缘,有学而无术也疏离了学术本体,只有“有学术的思想和有思想的学术”的完美结合才是臻于道境者的标志。因此,优秀的年谱,必当是这种学术之道的呈现,就像胡适的《章实斋先生年谱》那样。这就是我编纂这部年谱汇考的基本理念。这部年谱汇考中的作品,以中古时代的十九位著名作家为谱主,不仅对其生平事迹详加稽考,钩沉发隐,而且对其作品、思想颇多论析,文献的丰厚与思想的深刻,有机地融为一体,传统性与现代性,完美地共生一炉,确实各个方面超越了前人。我坚信,这部年谱汇考的问世,必将对中古文学的研究起到一定的推动作用。

范子烨

2014年夏谨序于梵净山·龙泉寺

目 录

曹植年谱汇考	徐公持(1)
阮籍年谱汇考	张建伟(412)
嵇康年谱汇考	童强(470)
张华年谱汇考	刘雅莉 曹旭(531)
张载张协年谱汇考	蒋碧薇 曹旭(644)
主要参考文献	(690)
主要人名索引	(730)
编后记	(740)

曹植年谱汇考

徐公持^①

叙曰：年谱之编撰，古来早有，此体例的首创者当推班固，《汉书·艺文志》中有《古来帝王年谱》五卷。东汉稍后，有《邓氏官谱》，晋挚虞作《族姓昭穆记》十卷，等等。然而为曹植编撰年谱，为时甚晚。首开其例者，当推清代后期山阳丁晏（1794—1875）。所撰《曹集诠评》，有附录《魏陈思王年谱》一卷^②。其云：“余尝叹陈王忠孝之性溢于楮墨，为古今士人之冠，灵均以后，一人而已。梁锺记室品其诗，譬以人伦之有周孔，可云知言。爰排比时事，及其着撰，辑为斯谱。论世知人，其亦有取乎此也。”然而该年谱格局新创，全篇仅得二千余字，缕述“时事”之余，细节无暇考究。如关于谱主事迹，自十岁（建安六年）始建赞辞，而以下之年，不分月日，合而叙之，文字未免简略，而考订辨析嫌少，不副“排比时事”之诩。同时而稍后，又有朱绪曾（1805—1860）《曹集考异》面世，书末亦附《年谱》一卷，谱中关于曹植事迹著作，基本完备，较之丁谱，更见翔核，而意见亦颇有所不同，尤其考订作品撰作年代，细密确凿，可谓更见特色者也。民国以降，曹植年谱撰写续有出现，诸作篇幅文字皆有扩展，而内涵亦颇见增添，显示年谱撰写之渐入

① [作者简介] 徐公持（1940— ），江苏江阴人。1964年毕业于哈尔滨师范学院中文系研究生班。历任中国科学院文学研究所助研、副研、研究员，中国社会科学院研究生院教授、博士生导师。又任《文学遗产》杂志主编等。主要著作有《中国传记文学》（上下，合作）、《阮籍与嵇康》、《魏晋文学史》、《浮华人生——西晋二十四友评论》等。

② 丁晏：《曹集诠评》附录之二《魏陈思王年谱》，清同治十一年（1872年）金陵书局刻本。



于宏大精细。其代表性作品有:古直《曹子建年谱》^①,闵孝吉《曹子建年谱》^②,梁廷灿《曹子建年谱》^③。1949年以后,曹植年谱编写续有成果,然多为短帙,专门著作不多,篇幅亦不免以简约为特色。主要有:叶柏村《曹子建年谱简编》^④,俞绍初《曹植年谱》^⑤,赵幼文《曹植年表》^⑥。其中前二种篇幅有限,重在纲要之揭示,而细节仍不免忽略,且偶见疏失。唯赵幼文“年表”,虽不称“年谱”,而与所撰《校注》全书配合,照应融通,考订事实甚详,澄清不少疑阙,与前贤相较,内容更见充实,为曹植年谱编写中最称全面细致者。然而赵“注”及“表”取得成就同时,在处理疑难问题时,稍显急切勉强,以致在编年等方面略见谬误^⑦。同时又有台湾省学人,颇专注于曹植生平考辨者,如邓永康《魏曹子建先生植年谱》^⑧和江竹虚《曹植年谱》^⑨。其中江氏之谱,独立成书,卷帙更大,分量亦重。江谱全书篇幅达368页,字数20余万,出版虽晚,而撰成在先,于曹植年谱撰写领域,堪称力作。江谱全书,含《导言》《编前》《编年》《诸家评论》等部分。谱中对于曹植所处时代背景、社会关系、各时期生活状况、主要事迹,以及所撰写作品等,作全面之考订,综合之分析,审慎之认定。故而本谱对于认识曹植毕生经历及文学活动基本事实,及其在中国文学史上重大贡献,颇有帮助。谱主曹植之言行事迹,由于年代久远,史料缺失,多淆乱湮没,作者遂广泛搜集典籍,钩沉索隐,抉微探幽,态度慎重,颇多发明。

至于笔者此年谱之撰作,发端于20世纪70年代中后期,当时文学研究所恢复工作业务,余冠英先生尝指示笔者主攻专业方向,确定为魏晋南北朝文学。以此为契机,笔者开始正面接触曹氏父子诗文,并系统阅读相关历史文献。阅读日

① 古直:《曹子建诗笺》,附录,《隅楼丛书》,上海:中华书局,1932年。

② 闵孝吉:《曹子建年谱》,《新民月刊》,第2卷第4号,1936年。

③ 梁廷灿:《曹子建年谱》,《北平图书馆月刊》,第三卷第1—5号,1937年。

④ 叶柏村:《曹子建年谱简编》,《杭州师范学院学报》,1960年第1期。

⑤ 俞绍初:《曹植年谱》,《郑州大学学报》,1963年第3期。

⑥ 赵幼文:《曹植集校注》,附录之三,北京:人民文学出版社,1984年。

⑦ 详见江殷:《〈曹植集校注〉得失评》,《文学遗产》,1986年第2期。

⑧ 邓永康:《曹子建先生植年谱》,收入王云五主编:《新编中国名人年谱集成》,第16辑,台北:台湾商务印书馆,1978年。

⑨ 江竹虚:《曹植年谱》,江宏整理,台北:台湾商务印书馆,2013年。

有进展,而对于曹氏父子政治、社会及文学活动,亦兴趣渐浓。20世纪80年代初,遂撰写论文,考订曹植生平事迹,以及相关诗文写作,提出一己之见^①。自兹以降,20世纪90年代直至新世纪,笔者陆续撰写“三曹”有关文章,并无间断。或缕述其事迹,或解析其作品,或论列其文学风格及成就等等,先后二十余年,计文章凡十余篇。所发表刊物,除《文史》外,尚有《文学评论》《文学遗产》《文史知识》,以及人民文学出版社、安徽人民出版社编辑出版之论文集等。要之二十余年来,随文章之陆续撰写,笔者对于曹植及其父兄、友人,即所谓“三曹”“七子”生活创作之了解,亦逐渐扩展深入,对于细节之辨别认定,亦必然要求更高。缘此,笔者经常参考研究并采撷前贤真知灼见,同时亦不免形成独自体会及看法,并随手记录在案。日居月诸,一己之见积累渐多,并串连成篇,于是年谱之雏形,隐约呈现。然而笔者本意,唯在长期积累,不断完善,并无急于面世之想。故而年谱文稿字数,虽已超越三十万之伙,而形态规格、写作体例等诸多要素,尚未定型,“规范性”未免差池。而各部分内容,亦难免精粗互见,繁简不匀,欠缺明显。要之,作为完整著作之《曹植年谱》,远未臻于佳境。

友人范子焯君,先时供职于黑龙江大学,早已熟识;后调京,迄今将届十载。范君先入《文学遗产》编辑部任事,后在古代文学研究室工作,以专业相近,兴趣所至,平时商略问题,探讨疑难,彼此颇多交流,相处甚契。去岁秋冬,范君忽出宏图奇志,决心主编“中古作家年谱集成”,为此联络诸多同行专家,征求文稿。而笔者承范君不弃,法眼相中,于是征命不绝,电话日至,情面所碍,殊难推脱。无奈应允之下,再无退缩余地,遂不得不检出旧稿,勉力修订,补苴罅漏,务求大体完整,数月之内,竟以成形。仓促完成,自觉缺憾仍多,虽不免于犹豫,而终不顾利钝,决心交稿,聊以塞责焉。

以下复述本年谱撰写体例:

1. 本年谱起自汉献帝初平三年(192年),迄于曹魏明帝太和六年(232年)。此为曹植生卒年也。前贤诸谱所取范围,率皆如此,本年谱自应一循惯例为是。
2. 本年谱设定每一年份为相对独立自足单元,故而本年谱大结构与一般年

^①《曹植作品的写作年代问题》,《文史》,第六辑;《曹植生平八考》,《文史》,第十辑。



谱无异,皆是系事于年,系著作于年。谱主生平历四十一载,本年谱亦设四十一系年单元也。

3. 谱主曹植生活年代,距今已一千八百年左右,今存史料,并不充足,甚至颇多缺失。尤其著作系年,不少作品内外证据欠缺,难以断定其时间特性,使年谱撰写面临诸多困难,如欲做到每篇精确系年,难度极大。如强行系年,则必然出现误判,自致差错。此类作品不少,约占谱主全部作品三分之一。如此众多作品发生系年错误,影响甚为巨大,必将决定年谱成败。故而笔者以为,错误系年,不如不系年。面对如此困惑,笔者思考再三,权衡利弊,决定做出弥补融通措施,即:在原有系年之外,增加设立较宽泛时间单元,以利于安置某些时间性状不明显作品。具体言,在常规作品系年之外,增设“建安中后期(208—219年)著作”“黄初年间(220—226年)著作”“太和年间(227—232年)著作”“年代未定(?—232年)著作”等时间单元。此四大单元中,前三单元皆据年号设立,各成分界,既依据皇权更替历史实际,在曹植生平中亦正属较长自然段落,对于安置曹植某些作品颇为有利。如不少作品难以坐实“黄初某年”,但完全可以系于“黄初年间”。如此做法,实际上将部分作品“系年”改为“系代”,使得该类作品虽无年可系,却有代可属。“系代”虽不如“系年”,但已经标示出特定时间性状,优于不系年。至于最后一项“年代未定著作”,则可安置其他无任何时间性状作品。要之,笔者在著作时间记述标示方面,以“系年”为主,但采取融通做法。基本出发点为:遵循实事求是原则,如不能系“年”,则求系“代”;如不能系“代”,则可置于“年代未定”之列。如此将全部作品,依据其产生时间性状,区分为三大类,分别处理。既排除强制做法,亦无遗漏之作品,差可安置全部谱主著作。

4. 各“系年”之中,下设“大事述要”(不标目)、“曹植行迹编年考证”、“曹植著作编年考证”、“文学附记”等四项目。凡谱主全部生活著作信息,及相关背景状况,分别甄选归类,全部纳入四大项目之中。

5. “大事述要”之项,纪该年中所发生政治军事文化及人事等各方面重大事件。然而本项内所纪事端,既为“大事”,仅作为基本社会背景概况,并非谱主人言行,故而行文以简明概括为主,不务详赡,更不作烦细推求考订。

6. “曹植行迹编年考证”之项,纪谱主个人该年之内行踪事迹,包括亲属关

系、人事交往等相关事实。遇有“考证”之文，则以“徐案”出之。“徐案”之中，征引史料，尽量翔核，而考订辨析，务求周密，体现“考证”特点。为求索事实，逼近真相，乃引述多种资料，逐一详加考辨，文字亦不免较繁。若遇学界长久争论，莫衷一是重大疑难问题，而笔者又有一己之见，则往往多方钩稽，多层分析，不嫌烦细，不避冗长。兹不得已而为之，敬祈方家鉴谅也。

7.“曹植著作编年考证”之项，纪谱主该年之内写作状况。作品系年，自是本谱撰写重点，笔者为求系年之准确，对于若干作品相关考证之文，亦以“徐案”出之。其“案”文亦不免有烦细冗赘之处。又，为显示系年之理由，理解系年之便利，本谱考订系年之同时，特引述谱主相关作品全文。至于所引作品文本，则唯据宋刻嘉定六年本《曹子建集》过录。若宋本文字明显有误有阙，则据张溥《汉魏六朝百三家集·曹子建集》本、丁晏《曹集诠评》本、严可均《全上古三代秦汉六朝文》等，参互比照，择优而从，或改或补。由著作性质决定，本谱引述谱主作品原文，不作文字详校也。

8.“文学附记”之项，纪谱主曹植之外重要文学人物，于该年内之年岁、行迹及著作活动。本项中所列入文学人物，有曹植亲属如曹操、曹丕、曹叡等，曹植好友如杨修等，“建安七子”中人如孔融、陈琳、王粲、徐幹、阮瑀、应瑒、刘桢等，此外又有郑玄、荀悦、蔡琰、仲长统、繁钦、缪袭、应璩、何晏、荀玮、阮籍、傅玄、诸葛亮等当时著名文士。此“附记”内容，可与谱主曹植生活及创作相映衬，作为背景状况，有助于对谱主思想生活及创作之理解。

9.刘彦和有云：“造事指怀，不求纤密之巧；驱辞逐貌，唯取昭晰之能。”（《文心雕龙·明诗》）笔者才具不足，能力有限，虽曰龟勉任事，殊难臻于“昭晰”之境。人生事业，诚多阙憾；心许著作，永无完善。唯期读者批评，方家指教也。

江阴徐允平公持，序于甲午岁季春谷雨之日。

汉献帝初平三年(192年)壬申 曹植出生

本年前三年概况：中平六年(189年)汉灵帝崩，少帝刘辩(时年十七岁)继位，大将军何进谋诛宦官，反被杀。虎贲中郎将袁术、司隶校尉袁绍、尚书卢植等率兵，尽诛宦官。西凉军阀董卓入洛阳，专朝政，擅废少帝，改立灵帝次子刘协



(时年九岁)为帝,京城大乱。初平元年(190年)春正月,关东各州郡起兵对抗董卓,以渤海太守袁绍为盟主。曹操行奋武将军参与其事,以兵少战败。董卓焚烧洛阳宫殿,裹胁献帝及朝廷西迁长安。初平二年(191年),曹操为东郡太守,治东武阳。

本年夏四月,青州黄巾攻兖州,刺史刘岱战死,东郡太守曹操大破之。

《后汉书·献帝纪》:“(初平三年四月)青州黄巾击杀兖州刺史刘岱于东平。东郡太守曹操大破黄巾于寿张,降之。”

同月,王允、吕布等诛董卓于长安。司徒王允录尚书事,总朝政。

六月,董卓部曲将李傕、郭汜等陷长安,杀司隶校尉黄琬、司徒王允等,擅朝政。

八月,朝廷遣太傅马日磾、太仆赵岐持节东行,慰抚天下。

【曹植行迹编年考证】

曹植出生。植字子建。

《魏志》本传:“陈思王植字子建。”

《魏志》本传:“(太和)六年……常汲汲无欢,遂发疾薨,时年四十一。”

徐案:曹植享年既为四十一岁,自太和六年(232年)逆推之,则曹植生于本年也。然出生月、日不详。

沛国谯县人。

《魏志·武帝纪》:“太祖武皇帝,沛国谯人也。”

徐案:据《后汉书·郡国志》,东汉时谯为县,属豫州沛国。又据《晋书·地理志》,曹操于建安中分沛国置谯郡,自此谯县属谯郡。谯县故地即今安徽省亳县。

《水经注》卷二十三曰:“沔水又东,迳谯县故城北。《春秋左传》:‘僖公二十二年,楚成得臣帅师伐陈,遂取谯,城顿而还是也。’王莽之延成亭也。魏立谯郡,沈州治。沔水自南枝分,北径谯城西,而北注沔。沔水四周城侧,城南有曹嵩冢,冢北有碑,碑北有庙堂,余基尚存,柱础仍在。庙北有二石阙双峙,高一丈六尺,榱桷及柱,皆雕镂云烟,上罩罍已碎。阙北有圭碑,题云:‘汉故中常侍长乐太仆特进费亭侯曹君之碑,延熹三年立’。碑阴又刊石策,二碑文同。夹碑东西,列对

两石马，高八尺五寸，石作粗拙……”

曹氏先世，有云出自周初曹叔振铎，有云出自邾，有云出自虞，说颇纷乱。

徐案：主出自曹叔振铎者，有曹操所作《家传》，自云“曹叔振铎之后”（《魏志·蒋济传》裴注引）。又《广韵》“曹”字注：“魏武作《家传》，自云‘曹叔振铎之后。周武往往封母弟振铎于曹，后以国为氏，出谯国、彭城、高平、巨鹿为四望。’”又曹植作《武帝诔》亦云：“于穆我王，胄稷胤周。”盖谓曹氏承周室之绪也。主出自邾说者，有无名氏作《费亭侯曹腾碑》文，其云：“曹氏族出自邾。”又有王沈敷演其说云：“其先出于黄帝。当高阳世，陆终之子曰安，是为曹姓。周武王克殷，存先世之后，封曹侠于邾。春秋之世，与于会盟，逮至战国，为楚所灭。子孙分流，或家于沛。”（《魏志·武帝纪》裴注引《魏书》）又干宝《搜神记》亦谓：“邾曹姓，魏亦曹姓，皆邾之后。”（《魏志·武帝纪》裴注引）又《新唐书·宰相世系表》说亦同：“曹姓出自颛顼五世孙陆终，第五子安为曹姓，至曹侠封之于邾，为楚所灭，复为曹姓。”主出自有虞说者，有魏侍中高堂隆，其议以为“以魏为舜后，推舜配天。”（《魏志·蒋济传》）魏明帝曹叡从隆之议，景初元年诏曰：“曹氏世系，出自有虞氏，今祀圜丘，以始祖帝舜配。”（《魏志·明帝纪》裴注引）以上三说，并渺焉难征，姑存之备考。

曹氏近祖，或曰即前汉曹参。

《魏志·武帝纪》曰：“太祖武皇帝，沛国谯人也。姓曹，讳操，字孟德，汉相国参之后。”

裴松之注引王沈《魏书》亦曰：“……子孙分流，或家于沛。汉高祖之起，曹参以功封平阳侯，世袭爵土，绝而复绍。”

徐案：兹事亦难验证。且《魏书》既曰“绝而复绍”，则曹操非曹参之嫡裔也明矣。关于曹参绝后事，史载颇确。《后汉书·和帝纪》有《求曹相国后诏》，诏曰：“高祖功臣，萧、曹为首，有传世不绝之义。曹相国后容城侯无嗣……可遣使者认中牢祠，大鸿胪求近亲宜为嗣者，须景风绍封，以彰厥功。”可知曹参后嗣在东汉巾叶曾中绝，后继者为“近亲”中人也。

植曾祖曹腾，汉安帝、顺帝、桓帝时宦官。

《魏志·武帝纪》：“桓帝即位，认腾先帝旧臣，忠孝彰著，封费亭侯，加位特进。”