

古典詩歌研究彙刊



明程

第十二輯 第一冊

唐詩與宋詩
——《載酒園詩話》研究

張 健 著

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十二輯

龔鵬程 主編

第 1 冊

唐詩與宋詩
——《載酒園詩話》研究

張 健 著

國家圖書館出版品預行編目資料

唐詩與宋詩——《載酒園詩話》研究／張健 著——初版——新

北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

序 2+ 目 8+180 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十二輯；第 1 冊）

ISBN 978-986-254-897-4（精裝）

1. 唐詩 2. 宋詩 3. 詩評

820.91

101b14399

ISBN-978-986-254-897-4



古典詩歌研究彙刊

第十二輯 第一冊

ISBN：978-986-254-897-4

唐詩與宋詩——《載酒園詩話》研究

作 者 張 健

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 9 月

定 價 第十二輯 24 冊（精裝）新台幣 33,600 元

版權所有・請勿翻印

唐詩與宋詩
——《載酒園詩話》研究

張 健 著

作者簡介

張健，著名詩人、散文家、評論家。

曾任台大中文系專任教授、外文研究所博士班教授、文化大學中文系專任教授、香港新亞研究所客座教授、馬來西亞新紀元學院中文系客座教授、武漢中南財經大學教授、中山大學、彰化師大、臺北藝術大學教授、藍星詩社主編、《現代文學》編輯委員、世界華文詩人協會創會理事、中國時報專欄作家、中央研究院中國文哲所訪問學人、文建會文藝創作班詩班主任、國家文藝獎、金鼎獎、金鐘獎、教育部文藝獎、中國時報文學獎等評審委員。現為台大中文系兼任教授。著有詩集、散文、小說、學術著作、傳記、影評等一百十餘種。

提 要

《載酒園詩話》是清代批評家賀裳的論詩名著，以往從未有人徹底研究過，本書特地將此一多達十餘萬字的詩話分為三章，仔細探究。

第一章為全書重心。賀裳為著名的唐詩派批評家，所以對唐代詩人情有獨鍾，歷評唐代一百多家詩人。本書作者台大中文系張健教授特將這一部分去蕪存菁，分為一〇三節，其中評論之作者，包括王、楊、盧、駱、陳子昂、沈佺期、宋之問、張九齡、張若虛、王維、儲光羲、孟浩然、王昌齡、李白、杜甫、岑參、高適、李頎、常建、劉長卿、錢起、郎士元、李嘉祐、韋應物、盧綸、李端、顧況、李益、戴叔倫、柳宗元、劉禹錫、韓愈、盧仝、孟郊、李賀、張籍、王建、白居易、元稹、賈島、杜牧、李群玉、溫庭筠、李商隱、許渾、李洞、羅隱、皮日休、陸龜蒙、鄭谷、韋莊、杜荀鶴等大家名家。第二章則為宋代八十多位詩人，如王禹偁、林逋、楊億、晏殊、宋祁、歐陽修、梅堯臣、蘇舜欽、王安石、司馬光、蘇軾、蘇轍、秦觀、黃庭堅、陳師道、張耒、呂本中、陳與義、朱熹、楊萬里、范成大、陸游、文天祥、劉克莊等。一一評論賞析，作者並加補充及評鑑。第三章「賀裳論詩」則包括詩的內涵、詩之技巧及批評之批評三部分，作者一一加以董理及評述。

自序

我從民國五十二年，便研究宋詩及宋代文學批評，其中當然也涉及不少唐詩的題材；近十幾年來，我又致力於唐詩研究，並於八十六年間主編五南圖書公司的套書《唐詩寶庫》，出版了十本唐代大詩人的詩選，其中我自己撰寫的就有王維、李白、杜甫、白居易四本（各二十萬字上下）。我又曾在台大等校講授「詩選與習作」、「宋詩選」、「李杜詩」、「王孟詩」、「白居易詩」、「蘇軾詩」、「比較詩歌」諸課，因此若說我是唐、宋詩的專家，也不為過。

《清詩話續編》是前輩學者郭紹虞教授所編纂的一部大部頭叢書，個人在過去二十多年中，曾將其中十餘家詩話一一研究，其中篇幅長達十餘萬字的《載酒園詩話》，乃是一部重要而一向未受重視的詩學著作，我自去年八月從文化大學退休後，閒暇較多，乃抽出許多時間來研究、撰寫此書的論文，前後完成〈賀裳論唐詩〉、〈賀裳論宋詩〉、〈賀裳論詩〉（此中亦多涉及唐宋詩）三論，合成一書，命名《唐詩與宋詩》，而以「《載酒園詩話》研究」為副題。

本書各篇，均根據《載酒園詩話》原文，略加剪裁（去冗存菁）及董理，然後以本人之「按語」加以詮釋、補充及批判。讀此一卷，不但對唐宋一百多位詩人的業績及代表作有一明晰的印象，而且對賀裳的詩學主張和清代前期的詩學潮流亦會有一定的認識。

感謝花木蘭文化出版社惠予出版，以及盧建榮兄的推介。

張健 民國 101 年春天，於台灣大學中文系



目 次

自 序

第一章 賀裳論唐詩	1
一、王 績	1
二、駱賓王	2
三、王 勃	2
四、楊 炯	2
五、盧照隣	2
六、陳子昂	3
七、杜審言	3
八、沈佺期	3
九、宋之問	4
十、劉希夷	5
十一、崔 融	5
十二、張 說	5
十三、蘇 頲	5
十四、張九齡	6
十五、張若虛	6
十六、蕭穎士、元次山	6
十七、李 華	7

十八、崔 顥	7
十九、崔國輔	7
二十、王 維	8
二十一、儲光羲	8
二十二、丘為等	9
二十三、王 綰	10
二十四、孟浩然	10
二十五、張子容	11
二十六、劉昫虛	11
二十七、王昌齡	12
二十八、李 白	13
二十九、杜 甫	14
三十、高適 岑參	18
三十一、李 頎	19
三十二、常 建	20
三十三、元 結	20
三十四、沈千運 孟雲卿	21
三十五、劉長卿	21
三十六、錢 起	22
三十七、郎士元	23
三十八、李嘉祐	23
三十九、韓 翃	24
四十、韋應物	24
四十一、盧 綸	25
四十二、皇甫冉 皇甫曾	26
四十三、李 端	26
四十四、嚴 維	27
四十五、耿 漳	28
四十六、司空曙	28
四十七、顧 況	28
四十八、李 益	29
四十九、于 鵠	30
五十、戎 昱	31
五十一、戴叔倫	31

五十二、羊士諤	32
五十三、李涉	32
五十四、柳宗元	33
五十五、劉禹錫	36
五十六、韓愈	39
五十七、任華、盧仝	42
五十八、孟郊	43
五十九、李賀	43
六十、張籍王建	46
六十一、白居易	49
六十二、元稹	50
六十三、李紳	53
六十四、賈島	54
六十五、姚合	54
六十六、朱慶餘	55
六十七、周賀	55
六十八、張祜	56
六十九、杜牧	56
七十、李群玉	58
七十一、溫庭筠	59
七十二、李商隱	62
七十三、劉滄	65
七十四、許渾	65
七十五、邵謁	66
七十六、馬戴	67
七十七、項斯	67
七十八、劉駕	68
七十九、喻鳧	68
八十、于濬	69
八十一、許棠	69
八十二、李洞	70
八十三、無可	71
八十四、羅鄴	71
八十五、羅隱	71

八十六、皮日休 陸龜蒙	72
八十七、薛 能	73
八十八、李 中	74
八十九、林寬 鄭縱	74
九十、曹 松	75
九十一、方 干	75
九十二、崔塗 張喬 張蠡	75
九十三、李昌符	77
九十四、鄭 谷	77
九十五、秦韜玉	78
九十六、劉 兼	78
九十七、韋 莊	78
九十八、吳融 李咸用	79
九十九、杜荀鶴	80
一〇〇、貫 休	80
一〇一、李建勳	81
一〇二、王 周	81
一〇三、胡 曾	82
結 語	82
第二章 賀裳論宋詩	83
一、王禹偁	83
二、寇 準	84
三、李建中 楊徽之 趙湘	84
四、王 操	84
五、潘 閬	85
六、魏 野	85
七、曹良弼 魯交	85
八、林 逋	86
九、惠 崇	87
十、字 昭	87
十一、楊億 錢惟演 劉筠	88
十二、晏 殊	88
十三、李宗諤	89
十四、二 宋	89

十五、韓琦 趙汴	90
十六、蔡 襄	90
十七、余 靖	91
十八、歐陽修	91
十九、蘇舜欽	92
二十、梅堯臣	93
二十一、陶 弼	94
二十二、李 觀	95
二十三、王安石	95
二十四、王 珪	98
二十五、舒 亶	98
二十六、司馬光	99
二十七、范純仁	100
二十八、劉 敞	100
二十九、邵 雍	101
三十、曾 鞏	101
三十一、鮮于侁	102
三十二、劉 攽	102
三十三、鄭 獬	103
三十四、文 全	103
三十五、蘇 軾	104
三十六、蘇 轍	106
三十七、秦 觀	108
三十八、晁補之	108
三十九、黃庭堅	109
四十、陳師道	110
四十一、張 耒	111
四十二、賀 鑄	112
四十三、晁沖之	112
四十四、孔文仲	112
四十五、徐 積	113
四十六、唐 庚	113
四十七、韓 駒	114
四十八、惠 洪	114

四十九、李 綱	115
五十、汪 藻	115
五十一、劉子翬	116
五十二、朱 松	116
五十三、沈與求	117
五十四、呂本中	117
五十五、曾 幾	118
五十六、陳與義 陳淵	118
五十七、周必大	120
五十八、朱 熹	120
五十九、陳傅良	121
六十、葉 適	121
六十一、劉 宰	122
六十二、吳龍翰 洪适	122
六十三、裘萬頃	123
六十四、尤 袤	124
六十五、楊萬里	124
六十六、范成大	125
六十七、陸 游	126
六十八、四 靈	128
六十九、嚴 羽	129
七十、趙 蕃	130
七十一、劉克莊	130
七十二、江湖詩	131
七十三、王 鉉	132
七十四、文天祥	132
七十五、林景熙	133
七十六、唐 涇	134
七十七、謝 翱	134
結 語	134
第三章 賀裳論詩	137
壹、詩的內涵	137
一、論理與不論理	137
二、末流之變	138

三、三偷	138
四、翻案	140
五、詠史	141
六、豔詩	143
七、詠物	145
八、詠事	147
九、用意——用典	147
十、佳句各有所宜	149
十一、詩嫌于盡	149
十二、改古人詩	150
十三、集句	152
十四、和詩	153
貳、詩之技巧	154
一、一聯工力不均	154
二、前後失貫	155
三、字法	155
四、屬對	157
五、音調	159
六、詩魔——吟詩限字	161
參、批評之批評	161
一、宋人議論拘執	161
二、野客叢談	165
三、瀛奎律髓	165
四、劉辰翁	166
五、高英秀	166
六、苕溪漁隱	167
七、升菴詩話	167
八、顧華玉	170
九、藝苑卮言	171
十、詩家直說	173
十一、袁中郎	174
十二、詩歸	175
十三、譚評蘇詩	180
結語	180

第一章 賀裳論唐詩

賀裳字黃公，號槩齋，江蘇丹陽人，諸生，崇禎二年加入復社。曾取明人評史諸書，義有未當者，折衷其是，著爲《史折》。其詞刻劃迷離處，松柏菖蒲，人間風月，均宛然在目。有《紅牙詞》、《皺水軒詞筌》、《詞旃》、《詞榷》、《蛻疣集》、《文鷺》、《唐詩鈔》、《宋詩鈔》、《載酒園詩話》等著作。

本文乃擇取《載酒園詩話又編》中之菁華，論述之餘，並加評按。

〔註1〕

一、王 績

詩之亂頭粗服而好者，千載唯一淵明；樂天效之，便傷俚淺；惟王績差得其彷彿。陶、王共稱，賀氏欲以王績代王維：王維固佳，然太秀，多以綺思掩其樸趣；王績瀟灑落拓，不履不衫，如「客貧留客久，不暇道精粗。」「相逢寧可醉，定不學丹砂。」「昔我未生時，誰者令我萌？棄置勿重陳，委化何足驚。」曠懷高致，其人自堪尚友，不徒音響似淵明也。二人皆素心之士，陶爲飢寒所驅，時有涼音，王黍稷藁葍粗足，故饒逸趣。

按：此乃王績之千古知音。樸趣、逸趣，互爲表裏。而曰淵明「爲飢

〔註1〕此書收入郭紹虞編《清詩話續編》（木鐸出版社，西元1983年12月），頁295～399。

寒所驅，時有涼音。」「涼音」二字，千秋定評；當然，淵明亦常不失逸趣。

二、駱賓王

駱好徵典，故多滯響。然〈在獄詠蟬〉特佳，序云：「有目斯開，不以道昏而昧其視；有翼自薄，不以俗厚而易其真。」隱然寫出狂狷之態，嘒嘒踽踽，不肯闐然媚世。中聯云「露重飛難進，風多響易沉。」尤肖才人失路之悲，讀之涕下。

按：正、反二評，均得其平。駱之情感真摯豐富，但用典多，便受隔障，義山亦時有此失。

三、王 勃

王工寫景，遂饒秀色。至如「海內存知己，天涯若比鄰。」真是理至不磨，人以習聞不覺耳。〈採蓮曲〉末敘暮歸：「正逢浩蕩江上風，又值徘徊江上月。徘徊蓮浦夜相逢，吳姬越女何豐茸？共問寒光千里外，征客關山路幾重？」不特迷離婉約，態度撩人，結處尤得性情之正。

按：「理至不磨」四字，千古不易。〈採蓮曲〉真正秀出，迷離婉約，只取「共問」一句便可當之，態度撩人，又是妙評。其實僅此六句，便可成古詩十九首之儔，唯五、七言不同耳。

四、楊 炯

楊炯詩不能高，氣殊蒼厚。「寧爲百夫長，勝作一書生。」是憤語，激而成壯。

按：詩不能高，才華不茂之故也。氣蒼厚，則別有人格之蘊蓄使然。

「寧爲」二句似亂世英雄語，既欲爲天下荷一重責，又自嘲「百無一用是書生」。「激而成壯」，是悲壯語。

五、盧照隣

盧之音節頗類楊，〈長安古意〉一篇，則楊所無。寫豪寧之態，

如「意氣由來排灌夫」，尙不是奇；「專權判不容蕭相」（按應指蕭望之事），儼然如見霍氏凌蔑車千秋。至摹寫游冶：「北堂夜夜人如月，南陌朝朝騎如雲」，亦爲酷肖。自寄託曰：「寂寂寥寥楊子居，年年歲歲一床書。獨有南山桂花發，飛來飛去襲人裾。」不惟視〈帝京篇〉結語蘊藉，即高適「有才不肯學干謁」，亦遜其溫柔敦厚。但〈行路難〉塵言滾滾，何以至是！

按：〈長安古意〉真是一大傑作。游冶、自抒，尤見優長，賀裳不愧知音。至於對〈行路難〉之評，稍嫌苛刻。

六、陳子昂

吳少微、富嘉謨力矯頽靡，張說譬之「濃雲鬱興，震雷俱發」。扶輪起靡之功，仍歸之陳子昂。朱子稱「感遇詩詞旨幽邃，音節豪宕，恨其不精於理……」此真眼中金屑之見。「雲構山林盡，瑤圖珠翠煩。鬼功尙未可，人力安能存？」正指當時天堂大像諸事，乃有諷諭也。按：子昂〈感遇〉，有直抒者，有委婉諷諫者，朱子未能細察後者，故有「自託仙佛之間以爲高」的誤會，賀裳此論，是爲子昂洗白。

七、杜審言

杜審言散朗軒輅，其用筆如風發漪生，有遇方成珪、遇圓成璧之妙。即作磊珂語，亦猶蘇子瞻坐桃榔林下食芋飲水，略無攢眉蹙額之態。此僻澀寒苦之對劑。但止於明媚。

按：此條四譽一微貶，亦是必簡知音。朗豁、風發、珪璧、磊落，何等身分，何等風姿！止於明媚，謂不能如老杜之沉鬱耳。

八、沈佺期

古稱沈爲靡麗，今觀之，乃見樸厚。其云：「約句準篇，如錦繡成文」，正就其迴忌聲病而言。然樸厚自是初唐風氣，不足矜貴，當取其厚中帶動，樸而特警者。如〈芳樹〉、〈和趙麟台元志春情〉、〈歎

獄中無燕》、〈和元萬頃臨池玩月〉，最爲振拔。長律至沈而工，較杜、宋實爲嚴整。然「盧家少婦」篇，首尾溫麗，中聯警，結語多平熟，易開人淺率一路。沈以排律名，讀其應制酬贈諸篇，未免如暑月中衣冠讌會，芻豢盈盤，歌吹滿耳，令人轉思科頭箕踞，枕石漱流之樂。然如「高樹早涼歸」，「川長看鳥沒」，亦有清冽之味。沈非宋敵，不獨〈晦日昆明〉一結；〈獨從驩州廨移住山間水亭贈蘇使君〉末云：「古來堯舜舜，何必罪驩兜」，宋不能道；雖是憤語，卻超卓不凡。

按：賀裳於沈佺期，譽之不遺餘力，在他的心目中，應可超越群雄，與子昂同居初唐之冠。「厚中帶動，樸而特警」八字，著實不易。試看〈同獄中歎獄中無燕〉一首：

何許乘春燕，多知辨夏台。三時欲併盡，雙影未嘗來。食
蕊嫌叢棘，銜泥怯死灰。不如黃雀語，能雪冶長猜。（《全唐
詩》卷96，頁1040，中華書局版）

先說燕入春而不來。爲何？因爲獄中獄外皆「叢棘」、「死灰」，這是何等痛切的想像！末以黃雀爲反襯，亦是妙想。真正合乎以上八字佳評。

反而「盧家少婦」各篇，被賀裳仔細審視，看出「平熟」之弊。應制酬贈諸篇，熱而似冷，「高樹」、「川長」何等佳妙，清冽自然。憤語亦自超卓，非識者莫辨。

九、宋之問

宋古詩多佳，真苦收之不盡。律詩扈從、應制諸篇，實亦不能高出於沈。山水麗情，若伶倫子吹之作鳳鳴。〈明沙篇〉，極沮喪之事也，明河醜事也，詩固佳；〈龍門應制〉，流利暢達而已，意態層折大不如。〈晦日昆明應制〉，精密警麗，反覆讀之，終篇有頌無規，律以〈卷阿〉之義，固非其至。「夜絃響松月，朝楫弄苔泉」，「氣青連曙海，雪白洗春湖」，「雨色搖丹嶂，泉聲聒翠微」，造語之妙，可謂前凌謝朓，後挈王維。