

新自由主义与国际金融危机

赖 风 著

 南京大学出版社

南京邮电大学人文社会科学研究基金重点项目（NYS212017）资助

新自由主义与国际金融危机

赖 风 著

 南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新自由主义与国际金融危机 / 赖风著. — 南京:
南京大学出版社, 2015. 1

ISBN 978-7-305-14743-2

I. ①新… II. ①赖… III. ①新自由主义(经济学)
—研究②国际金融—金融危机—研究 IV. ①F091.352
②F831

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 029917 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

书 名 新自由主义与国际金融危机
著 者 赖 风
责任编辑 严若城 裴维维 编辑热线 025-83686531

照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 南京京新印刷厂
开 本 880×1230 1/32 印张 8.125 字数 223 千
版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-14743-2
定 价 28.00 元

网址: <http://www.njupco.com>
官方微博: <http://weibo.com/njupco>
官方微信号: njupress
销售咨询热线: (025) 83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

序 言^①

经济危机总是同资本主义形影相随。每一次特定的危机都有复杂的原因,包括根本原因、具体原因和引发的导火线,等等。赖风这本书的最大特色,就是从新自由主义的视角,对国际金融危机发生的原因、特点、发展的趋势和我们的应对方略进行了阐述。这不仅是本书的一个特色,也是本书的一个亮点。

为了加深读者对本书的理解,我首先简要阐述一下我自己对新自由主义的认识和理解。

资本主义的每一个历史阶段都有与之相适应的经济理论。在资本主义的产生阶段,有注重商品交换的重商主义理论;在资本主义的自由竞争时期,有亚当·斯密的经济自由主义理论;在国家垄断资本主义时期,有凯恩斯的国家干预主义理论。新自由主义则是适应了当代资本主义发展的需要,是资本主义实行全球扩张和霸权主义的重要理论武器,同时也是当代资本主义经济虚拟化和金融化的重要理论基础。

新自由主义是对凯恩斯革命的“反革命”。面对 20 世纪 20 年代末和 30 年代初的资本主义经济危机,主张自由竞争的古典学派和新古典学派既不能做出有说服力的解释,更无法提出有效应对危机的政策主张。在资产阶级走投无路的情况下,英国经济学家

^① 这是本书作者赖风攻读博士学位的指导教师朱炳元教授特意为本书的出版撰写的序言。朱炳元教授现为苏州大学马克思主义研究院院长、中国社会科学院世界社会主义研究中心常务理事。

凯恩斯于1936年发表了一本名为《就业、利息和货币通论》的著作，掀起了所谓的“凯恩斯革命”，标志着以国家干预为核心内容的凯恩斯主义的产生。第二次世界大战以后，欧美国家普遍实行凯恩斯主义，使资本主义国家保持了大约30年的经济发展，凯恩斯主义也被称之为“通向繁荣的经济学”。但是到了20世纪70年代，资本主义出现了“滞胀”局面：如果刺激经济的发展，就会带来通货膨胀；如果控制通货膨胀，就会产生经济萧条。这样，政府陷入了左右为难的两难境地。因此，人们对凯恩斯主义产生了怀疑。于是，新自由主义应运而生，以适应资本主义发展产生的新情况和新问题的需要。“新自由主义是在继承资产阶级古典自由主义经济理论的基础上，以反对和抵制凯恩斯主义为主要特征，适应国家垄断资本主义向国际垄断资本主义转变要求的理论思潮、思想体系和政策主张。新自由主义与古典自由主义经济理论既有联系又有区别，并且通过对凯恩斯革命的反革命而著称于世；‘华盛顿共识’的形成与推行，则是新自由主义从学术理论嬗变为国际垄断资本主义的经济范式和政治性纲领的主要标志。”^①这是对新自由主义内涵的很好阐述。

新自由主义学派众多、观点各异，但是都反对凯恩斯主义，主张减少国家干预，强化市场机制的作用，强调个人自由，鼓励私营企业发展。新自由主义最早在美国产生，但是却在英国得到了有效的应用和传播。上个世纪80年代，美国的里根总统和英国的撒切尔首相对新自由主义进行了成功的实践。“由杂货商的女儿和老电影明星在经济政策领域里共同发起了第一次保守主义革命，即国家最小化的革命。其最显而易见的原则是：对富人要少征税；如果富人——从资本家开始少交点税收，经济增长就会更强劲，大家都可以从中受益。在美国，1981年联邦政府对一个收入最高的

^① 何秉孟主编：《新自由主义评析》，社会科学文献出版社，2004年版，第4页。

公民征收的所得税最高可达到75%；1989年，所得税的最高税率降到33%。在英国，工党政府对资本收入征税最高达到98%。玛格里特·撒切尔时期，最高税率降到40%。”^①这一描述，不仅清楚地反映了新自由主义的主要特点，而且也鲜明地反映了新自由主义的阶级本质。

新自由主义的泛滥，为经济虚拟化和金融化创造了千载难逢的历史机遇。经济虚拟化和金融化的浪潮首先发生在美国、英国等实行盎格鲁-撒克逊模式的资本主义国家。在新自由主义影响下，这些国家取消了对利率的限制，实行完全的利率自由化；取消了金融监管，鼓励金融创新；从传统的金融分业经营体制转向金融机构业务的多元化体制；对外放开金融市场，实行外汇交易的自由化，等等。这些举措，在“华盛顿共识”的理论包装下，很快在发展中国家流行，国企私有化、利率市场化、资本流动自由化，在发展中国家和新兴市场经济国家掀起了一次又一次的高潮。发达国家的金融寡头正在不遗余力地利用自由化浪潮，迫使广大发展中国家进一步放开金融市场，使虚拟资本这个金融衍生品成为“无国界的产品”大踏步地进军全球市场。

在对关于这次国际金融危机原因的分析中，很多学者认为新自由主义学说是导致金融危机的重要根源。正是在新自由主义理论指导下，美国实施了一系列金融自由化政策。在金融运作过程中，金融机构体系为获得丰厚利润，冒险采取各种措施，向低收入或者无收入、甚至没有偿还能力的人群、家庭发放按揭贷款，以按揭抵押债券、债务抵押凭证等形式转移风险，一旦利率提高，严重的信贷紧缩现象就会发生，金融市场危机就爆发了。所以，导致这次金融危机的原因主要是新自由主义指导下的消费拉动方式、金

^① [法]米歇尔·阿尔贝尔：《资本主义反对资本主义》，杨祖功等译，社会科学文献出版社1999年版，第1页。

融自由化、资本的金融化,以及美国的新自由主义生存方式。新自由主义为什么会引发危机?因为新自由主义信奉市场原教旨主义,导致政府缺位,市场失灵:“新自由主义认为没有国家管制的市场会更有效率,人们能够把有限的资源投入到回报率最高的领域,但他们忽略了一个重要的事实:没有管制的市场非常容易发生危机。没有国家严格监管的金融市场是非常不稳定的。同时在新自由主义的条件下,工人处于弱势地位,导致工薪阶层的购买力不断下降,企业家获得的利润不断上涨,造成整个世界供求关系的严重失衡。”^①

在简要地介绍了新自由主义的思想以后,我接着介绍赖风这本书的主要内容和观点:

1. 新自由主义的泛滥引发了严重的后果。新自由主义主导的金融自由化极大地推动了资本主义经济的金融化和虚拟化进程;金融部门的独立性日益增强;规模日益膨胀;金融资本的运动越来越远离实体经济,资本主义经济的虚拟化达到了空前严重的地步。巨额的投机资本为了最大化的利润在全球快速流动,对世界经济的宏观稳定构成巨大威胁。资本的极大自由,必然导致世界的极大危机。在美国,新自由主义反对对金融进行监管,“金融创新”层出不穷,致使金融衍生品恶性泛滥。一旦催生的次贷泡沫破灭,引发的次贷危机很快演变为全面的金融危机,并沿着新自由主义体系迅速从美国向其他发达国家和发展中国家扩散蔓延,最终演变为名副其实的“国际金融危机”。

2. 新自由主义是引发国际金融危机的深层次原因。新自由主义导致投机盛行、金融资本急剧膨胀,形成巨大的投机泡沫;新自由主义加剧了两极分化,人民日益贫困化,进而推动形成了寅吃

^① [美]大卫·科茨:《美国此次金融危机的根本原因是新自由主义的资本主义》,《红旗文稿》2008年13期。

卵粮的负债消费模式以及巨大的债务泡沫;新自由主义主导的金融自由化使金融监管不断放松,导致金融衍生产品泛滥,形成巨大的虚拟经济泡沫,投机泡沫、债务泡沫和虚拟经济泡沫互相推动、不断恶性膨胀,最终引爆国际金融危机。

3. 新自由主义泛滥下的危机具有过去没有的特点。传统的危机通常表现为消费不足,而本次危机却表现为消费过度;传统的危机表现为生产过剩,而本次危机表现为金融过度;传统的危机首先爆发于实体经济领域表现为经济危机,而本次危机则首先爆发于虚拟经济领域表现为金融危机。新自由主义使发端于美国的金融危机迅速演变为席卷全球的国际金融危机,成为真正意义上的全球性危机,危机的空间规模、深度规模和损失规模都是空前的,危机的持续时间也很可能将创造新的世界纪录。

4. 资本主义国家对危机的应对,也体现了新自由主义的特点。由于西方发达国家没有也不可能彻底弄清危机的爆发是新自由主义迎合资本逻辑的必然结果,因而它们应对危机的政策和举措必定继续遵循资本的逻辑,所以它们的危机救助必然陷入困境。随着危机的深化,危机的深层次影响逐步显现,这必然引发全球经济秩序的深刻变化和全球政治格局的深刻变动,特别是随着资本主义发达国家经济金融危机的社会化、政治化,发达国家为了向全球转嫁危机,霸权主义和强权政治将会在全球范围内变本加厉。这是美国发生的诸如债务上限、量化宽松、财政悬崖、城市破产、政府关门这些扑朔迷离现象的思想理论根源。

5. 中国怎样有效地应对新自由主义泛滥引发的国际金融危机?首先是集中力量办好自己的事情,坚持和发展中国特色社会主义,不断增强综合国力,夯实走和平发展道路的物质基础和社会基础。贯彻落实科学发展观,处理好虚拟经济和实体经济的关系,牢牢把握发展实体经济这一坚实基础;统筹好内需和外需之间的关系,坚定不移地贯彻扩大内需的方针;着力解决发展不平衡、不

协调和不可持续的问题,着力解决贫富差距过大和部分领导干部腐败的问题;不断丰富、充实和彰显“中国道路”的基本内涵、时代特征和理论价值,以自己的发展成就向世人证明:资本主义不是世界上唯一的发展道路和发展模式,更不是世界“历史的终结”,人们完全可以找到超越“资本的逻辑”、符合各个国家实际情况的多样化的发展道路和发展模式。

本书为人们了解和研究国际金融危机提供了新的视角,为新自由主义理论的研究者提供了新的素材,并且对我国在经济发展中如何适度发展金融和虚拟经济有一定的启示作用。

本书是赖风在博士学位论文的基础上经过修改而来的。论文经过修改,在原来基础上有了进一步的提高。但是,从学术研究的角度来看,还存在着一些需要进一步深化研究的地方。例如,作者对新自由主义的理解和把握还需要更加深入和全面;对国际金融危机资料的收集和观点的提炼还需要进一步增加力度;对我国如何克服新自由主义的消极影响和有效应对国际金融危机的阐述也需要进一步加强。这说明尽管作者已经具备了一定的研究基础,但是用更高的要求来衡量,还需要不断地努力和钻研。在这里我用马克思的一句话和作者共勉:“在科学上没有平坦的大道,只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人,才有希望达到光辉的顶点。”^①希望作者在这一基础上继续努力,也期望看到作者更高质量的学术成果!

朱炳元

2014年2月26日于江苏苏州凤凰城

^① 马克思:《资本论》(法文版),中国社会科学出版社1983年,第1页。

目 录

绪 论	1
一、研究的意义	1
二、国内外研究述评	3
三、本书的主题、主要思路、主要内容、重点和难点	18
四、研究方法、可能创新之处及不足	21
第一章 新自由主义与国际金融危机的爆发	26
一、新自由主义的全球扩张及其影响	26
二、新自由主义推动下的资本主义经济金融化和虚拟化	40
三、新自由主义的泛滥与国际金融危机的爆发	44
第二章 新自由主义对国际金融危机特点的影响	58
一、新自由主义对国际金融危机表现形式的影响	58
二、新自由主义对国际金融危机规模的影响	64
三、新自由主义对国际金融危机持续时间的影响	72
第三章 新自由主义泛滥下的国际金融危机原因的探讨	80
一、新自由主义导致投机盛行、金融资本急剧膨胀	86
二、新自由主义使实体经济萎缩、制造业向别国快速转移	91

三、新自由主义促成寅吃卯粮的负债消费模式·····	94
四、新自由主义放松金融监管,导致金融衍生品恶性泛滥 ·····	97
第四章 新自由主义对国际金融危机应对的影响·····	104
一、西方发达国家应对金融危机的主要举措 ·····	105
二、危机应对中的新自由主义因素 ·····	122
三、新自由主义与美欧债务危机 ·····	125
第五章 国际金融危机的发展趋势与新自由主义的境遇·····	131
一、国际金融危机的发展趋势与资本主义的困境 ·····	131
二、新自由主义与美元霸权 ·····	137
三、新自由主义在国际金融危机中的境遇 ·····	142
第六章 新自由主义引发的国际金融危机对中国的启示·····	151
一、坚持社会主义市场经济的改革方向,警惕新自由主义 对改革的干扰 ·····	151
二、以韬光养晦、有所作为的原则参与国际经济政治新 秩序的建立 ·····	168
三、牢牢把握发展实体经济的坚实基础 ·····	178
四、加快经济发展方式的转变 ·····	196
五、加强党对金融工作的领导 ·····	208
结 语·····	232
参考文献·····	237
后 记·····	251

绪 论

一、研究的意义

马克思主义诞生后的一百多年以来,特别是第二次世界大战以来,人类社会发生了许多重要而深刻的变化。其中最引人注目的是,与新科技革命相伴而随的经济信息化、全球化,使世界经济格局出现许多新特点,使西方经济学特别是新自由主义(Neo-liberalism)的影响日益突出。尤其是20世纪80年代以来,新自由主义在世界舞台甚嚣尘上、横扫全球并成为西方发达国家因应全球化浪潮的主流意识形态。新自由主义有力推进了西方发达国家主导的经济全球化进程。但随着经济全球化进程的加速推进,世界金融危机愈演愈烈,金融危机的发生频率和破坏程度越来越引起人们的严重关切。

2007年以来由美国次贷危机所引发的国际金融危机,逐步演变成“大萧条”以来百年一遇的全球资本主义经济大危机,危机使全球经济遭遇巨大冲击,危机深刻地影响着世界经济体系的变化和未来的走向。世界经济的战略大调整的现实迫切需要在理论上深入研究新自由主义与国际金融危机的内在联系:是否可以确认,国际金融危机就是新自由主义惹的祸?为什么此次国际金融危机首先爆发于市场经济体制最成熟、金融体系最完备的美国?马克思主义关于资本主义经济危机的理论如何实现时代化?资本主义的基本矛盾发生了什么变化?新自由主义是怎样加速资本主义基本矛盾的集中爆发的?此次国际金融危机有哪些新的特点?

其影响和趋势会是怎样的？中国可以从中得到什么启示？回答这些问题，既是当今时代的迫切要求，也是当代中国科学发展的迫切需要。

中国特色社会主义现代化建设事业在 30 多年的改革开放中取得了举世瞩目的成就，但与此同时，全球性的金融危机对中国的影响日益明显，特别是此次国际金融危机使中国遭遇了空前的挑战 and 困难。中国于 2001 年 12 月 11 日正式加入世界贸易组织，这既是中国改革开放的重要里程碑，也是中国经济金融安全问题严峻化的重要节点。中国的改革开放进程是否受到新自由主义的干扰？国际金融危机中，中国遇到的困难和挑战意味着中国在融入全球化的过程中受到新自由主义怎样的干扰？中国 30 多年高速发展中积累的深层次矛盾是否有新自由主义的因素？国际金融危机的惨痛教训表明，只有坚持在中国特色社会主义理论体系的指导下，从国际金融危机中吸取教训、汲取智慧，旗帜鲜明地排除新自由主义对中国特色社会主义市场经济建设的干扰，才能加快经济发展方式的转变，打造中国经济升级版，促进中国经济持续平稳健康发展。

当前，西方一些长期对中国道路和中国制度持怀疑态度的人士认为，中国现在的经济状况和次贷危机爆发前的美国情况颇为相似，并据此预言中国将是下一次危机的可怕震源^①。

面对国内外复杂严峻的新形势，中国应该如何清理或排除新自由主义对中国特色社会主义事业的干扰中，全面贯彻和落实科学发展观，坚持社会主义市场经济的改革方向，加快转变经济发展方式，调整、优化和创新发展模式，增添经济发展新动力，增强社会主义市场经济抵御国际经济风险、实现持续平稳健康发展的能

^① 保罗·克鲁格曼：《中国经济将是下个危机的可怕震源》，美国《纽约时报》2012 年 1 月 1 日。

力,进一步突显中国特色社会主义的生机与活力?面对欧美债务危机持续发酵、需求萎缩,中国如何由外需主导型的依附式发展模式向内需主导型的自主发展模式转变?如何把扩大内需保增长与保障和改善民生统一起来?如何发挥社会主义市场经济的优势,在利用资本发展生产力的同时节制资本固有的危机倾向,引导资本着力于推动实体经济的产业升级和创新发展,切实解决我国结构性的产能过剩,防止实体经济空心化,实现实体经济与虚拟经济协调发展,让西方的“中国崩溃论”再次不攻自破?

综上所述,从新自由主义切入,深入研究新自由主义与国际金融危机的内在联系,对于深刻理解当代资本主义的运行特点和发展规律,推进马克思主义危机理论的时代化,具有重要的学术价值;对于从本质上认识国际金融危机的根源,坚持走中国特色社会主义的自主发展、协调发展、科学发展道路,实现中国经济长期持续平稳健康发展,具有重要的应用价值。

二、国内外研究述评

(一) 新自由主义、国际金融危机的概念

1. 新自由主义

由于新自由主义是20世纪影响极大、构成极为复杂的一套理论体系及政策主张,加上英文中的New Liberalism和Neo-Liberalism虽然分别代表两个有着截然不同的政策主张和理论诉求的思想流派,但在译为中文时,往往都译为新自由主义。因此中文的“新自由主义”这一术语出现了让人感到扑朔迷离的乱象。从新自由主义切入研究国际金融危机,首先必须对新自由主义的概念作出界定。

新自由主义(New Liberalism),也被称作“现代自由主义”或“社会自由主义”。这里的关键在于New(新的)在英文的语境中

表达的意思是“现在性”或“现代性”，强调这是一种具有现代特征的自由主义，主张给自由加进“不同于过去”的新内容，承认并强调政府参与管理并调控经济的积极意义。New Liberalism(现代自由主义)是生活于20世纪的自由主义者对19世纪古典自由主义的一种反正，左翼倾向比较突出，它更为注重和强调通过国家干预实现积极的自由，它致力于提高社会弱势群体和贫困成员的自由。而新自由主义(Neo-Liberalism)，也被称作“新古典自由主义”，这里的关键在于Neo-(新)在英文的语境中表达的意思是通过“仿古”、“复古”实现“复兴”，所以Neo-Liberalism的意思是通过回归古典自由主义的复古运动来实现古典自由主义的复兴^①。Neo-Liberalism主张减少政府对经济生活的干预，具有明显的“消极自由”的特征。Neo-Liberalism虽然产生于20世纪二三十年代，但真正的复兴和发展是在凯恩斯主义盛行30多年之后，它具有比较明显的右翼倾向，这主要体现在其“去政府”的主张之中^②。

本书所指称的新自由主义是新古典自由主义(Neo-Liberalism)。新古典自由主义是适应自由资本主义向垄断资本主义、国家垄断资本主义向国际垄断资本主义过渡的需要，在继承和回归古典学派自由市场理论的基础上，通过反对和抵制凯恩斯主义而兴起的经济理论、思潮和政策主张的体系。“华盛顿共识”的出笼，是新自由主义从学术理论嬗变为国际垄断资本主义经济政策范式的标志^③。新自由主义与古典自由主义既有联系又有区别，新自由主义主要通过“对凯恩斯革命的反革命”而著称于世。新自由主

① 李小科：《澄清被混用的新自由主义——兼谈对New Liberalism和Neo-Liberalism的翻译》，《复旦学报》(社会科学版)2006年第1期。

② 陈佳贵、刘树成：《国际金融危机与经济学理论反思》，中国社会科学出版社2010年版，第41页。

③ 详见赖风：《“华盛顿共识”的理论悖论与当代金融危机》，《江西社会科学》2010年第2期。

义继承了古典学派经济理论的自由经营、自由贸易等思想,并走向极端,大力宣扬“三化”。一是“自由化”,主张一切经济现象由“看不见的手”调节,一切事情要放手让经济主体和行为主体自己做主,自由决定;二是私有化,认为一切经济主体都应实行私有化,产权要明晰到私人,私有制比公有制效率高;三是市场化,认为一切经济运行都要实行市场化^①。20世纪80年代以来,新自由主义极力鼓吹的“三化”的实质和主旨日益明确地表现为经济金融化、金融自由化、金融全球化,资本主义的新自由主义化主要就是资本主义经济的金融化、虚拟化。尽管新自由主义是以反对和抵制凯恩斯主义的面目登上资本主义主流经济学舞台的,但由于新自由主义的根本宗旨在于满足金融垄断资本自由追逐利润最大化的本质要求,因此新自由主义综合了古典自由主义和凯恩斯主义中有利于金融垄断资本实现利润最大化的所有因素,也就是说,20世纪80年代以来掌控西方主流话语权的新自由主义实质上是古典自由主义与凯恩斯主义的综合。所谓新自由主义,其实就是国际金融垄断资本最大限度地实现利润最大化的超级自由主义。

2. 国际金融危机

“危机”一词起源于古希腊,其本初的含义是“筛选”和“决断”,表示病情发展到了生死存亡的紧要关头,也表示社会发展到了需要对不同的人和物的重要性进行权衡取舍的关键时刻。19世纪,“危机”一词引入经济学,主要指社会经济和金融领域中出现的一种极度不正常的紧急状况和态势。而金融危机是金融系统中出现的极度不正常的状况和态势,它集中表现为金融系统运行过程中发生的金融资产价格等金融指标在短期内急剧变化的现象,这些金融指标包括货币汇率、短期利率、证券资产价格以及金融机构倒闭数目等。金融危机使金融系统陷入混乱,以致丧失为经济活动

^① 何秉孟、李千:《新自由主义在全球遇冷》,《党建》2007年第8期。

分配资本的功能,从而导致社会震荡或经济衰退^①。

关于金融危机的定义,学术界至今尚未达成共识,不同的学者有着不同的描述。归纳起来,这些描述可以分为以下两大类:

(1)《新帕尔格雷夫经济学大辞典》把金融危机定义为:“一个国家或多个国家与地区的全部或大部分金融指标(如短期利率、资产价格、商业破产数和金融机构倒闭数)急剧、短暂和超周期的恶化。其特征是人们对经济发展表现出悲观预期,整个区域内出现整体性的货币大幅度贬值,经济总量与经济规模出现较大损失,经济增长受到打击,并且企业大量倒闭,失业率提高,社会出现普遍的经济萧条,有时甚至伴随着社会动荡或国家政治局势动荡”。^②

(2)当前,学术界中采用较多的关于金融危机的另一定义是国际货币基金组织(IMF)在《世界经济展望(1998)》(World Economic Outlook 1998)中给出的定义,IMF在这份报告中将金融危机分为货币危机、银行业危机、债务危机和系统性金融危机四种类型,然后分别加以定义。

货币危机通常是指因投机者的攻击而导致一国本币大幅度贬值或一国中央银行为保卫汇率而导致国际储备的巨大损失或利率的急剧提高的状况。典型的货币危机是:在投机攻击下,一国货币当局大量耗费国际储备后放弃固定汇率,汇率在短期内急剧变化。这种形式的货币危机又称货币崩溃。根据弗兰克尔和诺思的定义,货币崩溃是指一年内货币贬值 25%以上并超过前一年货币贬值幅度的 10%以上^③。

① 王德祥:《经济全球化条件下的世界金融危机研究》,武汉大学出版社 2002 年版,第 2-3 页。

② 约翰·伊特韦尔、默里·米尔盖特、彼得·纽曼:《新帕尔格雷夫经济学大辞典》第 2 卷,经济科学出版社 1996 年版,第 362 页。

③ 参见王德祥《经济全球化条件下的世界金融危机研究》,武汉大学出版社 2002 年版,第 3 页。