

武進胡君復評選

小學論說精

集二

商務印書館印行

小學論說精華二集

公伯寮懇子路於季孫說

附江蘇泰高等小學校學生吳鍾仁

今夫小人與小人處有互相猜忌之心遂不免有懇之之事。若小人與君子處宜無所用其懇矣然君子之與小人如冰炭之不投水火之異趣則小人之害君子譖君子固宜但爲君子者知有命而已小人雖讒之譖之不顧也且小人之譖君子不知命者也苟爲君子者因其讒我而遂誅之則君子亦不知命矣夫公伯寮小人也子路君子也昔子路相夫子墮都出甲斯時也季氏之勢漸衰公室之威稍振夫子欲行其道此其時乎而公伯寮竟欲求媚於季孫助權臣抑公室

勘意不浮際

意能深入

以爲夫子與子路有權則公室必強。公室強則季氏弱。季氏弱非吾利也。於是乃逞其讒間之口。憇子路於季孫。思去子路之權。子路之權去則夫子之勢傾。夫子之勢傾則公室必弱。而季氏無憂矣。寮蓋欲以憇子路者。憇夫子也。景伯激於義憤。欲肆讒間者於市朝。可謂善矣。抑不知寮之罪固當誅。然天下之爲寮者。豈少也哉。今日誅一寮。明日又一寮。進是君子之誅。小人無已時。而黨爭之禍將未有艾也。聖人知有命在天。若而人者亦哀其愚。憫其狂。置之於度外而已。何必誅之。且寮之一憇。豈足以損子路乎。子路之用舍操於天。彼公伯寮何得逆天之命哉。雖然。孔子之門人。仕於季氏者。非獨一人而已。求亦仕於季氏矣。寮不憇之。何耶。蓋子路之守正。子路之性剛。其爲政也。獨斷獨行。勝任愉快。無偏無黨。守

意緊而
語爽朗

正不。何甚至。求一言而不能吝。要言於與國去。保障以抑私臣。墮三都而強公室。此數者非獨寮之所忌。亦季氏之所忌也。寮知子路不得。季氏之心故憇之於季氏。因其所忌而投之。雖欲不惑。烏得而不惑。求之爲宰。則不然。季氏富於周公。而求也爲之聚斂。問以退朝何宴。則求也爲之謀私。他如泰山之旅。則答夫子以不能顯曳之伐。則抗夫子而強辯。觀於此。則二人之賢不肖可知。宜其甚得季氏之謹心。而寮不憇之也。嗟夫。賢奸不並立。則仲氏之不見容於寮也。固宜。景伯旁觀而不忍。不願與小人同立。張目而動。按劍之思激於義。而不顧驟欲加少正之誅。景伯亦可謂豪傑矣。

筆意暢達題蘊畢宣

論舌

小學論說精華二集

福建龍岩縣公民初等高小學生

劉增喜

人於五官之外。有所謂舌者。豈非言語之作用哉。夫戰國之遊說。皆憑三寸之舌者也。蘇秦之舌縱。張儀之舌橫。舌縱者。強。秦。舌橫者。霸。趙。由此觀之。舌之功用大矣。

簡潔了當。

尊孔說

福建龍岩縣武安高
等小學校三年級生施東海

大哉孔子。出類拔萃之聖人也。千秋萬世。伊誰不尊之哉。然孔子道無二。而尊孔子之人。則有二。有有形之尊。有無形之尊。有形之尊。奉以俎豆。薦以馨香。無形之尊。則服孔之服。言孔之言。心孔之心。行孔之行。非不奉以籩豆也。而籩豆之事。付有司矣。非不薦以黍稷也。而黍稷之馨。在明德矣。

情真語摯可作尊孔箴銘。

論羣鼠之害

福建龍岩縣武安高
等小學校三年級生連洛珊

如汨汨而來

鼠竊賊也。竊何患。患其羣耳。夫天下有羣起而爲竊。家之鼠。畜一家。豹可以除之。竊國之鼠。得一國豹。豈不足以滅之乎。然而家豹易得。國豹難求。爲之奈何。嗚呼。此風詩所爲興。碩鼠之歌。蘇子瞻所以有點鼠之賦也。

雙管齊下。無筆不靈。

幼學壯行說

屬浙江省立第一師範附小學校三年級生

張樂修

事之興。非興於興之日。而必有所由。弊之生。非生於生之時。亦必有其漸道。之行。非行於行之時。亦必有所從來也。嘗觀古之所謂聖賢豪傑者。其立功成業。非一時所能就。亦積其幼學之功。得之耳。人生天地間。不爲聖賢。則爲下愚。不爲豪傑。則爲凡庸。然則聖賢豪傑。烏乎成之哉。亦必積少年之精。

璣珠獨得

骨節靈通一句反掉

神學之而後成也。學乎聖賢則行。聖賢之道學乎豪傑則行。豪傑之事日砥月礪必能漸達乎聖賢豪傑之目的而成爲聖賢豪傑矣。此幼學壯行之說所由起也。且夫學者本也。行者末也。自古未有本不立而末治者。無源之水必不能大無根之木必不能長。自幼而至壯先學而後行始與守身涉世之道成己成人之學兩無愧也。倘其不然或幼而不學壯而妄行或行尸走肉天虛其生無益於時無聞於後楚楚蜉蝣草木同腐豈不痛哉。或曰幼學足矣而不能行其道於當世則等於不學曰非也君子抱道不行則可不學無術則不可也。夫人幼學既足雖不行於當世而名列史冊爲後世光孔子所謂用之則行舍之則藏是也豈必以壯行為貴乎亦能幼學而已矣。詩曰未雨綢繆霍光曰不學無術是故學必先。

於未行之前。行必隨於旣學之後。吾輩青年當奉之爲模範也夫。

長公自謂其文如萬斛源泉。不擇地湧出。吾於此文亦云。

唐張巡殺妾饗士論

江蘇無錫縣榮北高等小學校三年級生

過良先

自古忠臣烈士非惟是盡。一生之力擲數千萬人之性命。以爭尺寸之地與身後之微名而已也。要必有錚錚皎皎不可辱之思焉。不特不辱其身且欲不辱其國。不特不辱其國且欲不辱其民。不特不辱其民且欲不辱其所愛之子女妻妾。唐張巡守睢陽。晝夜治軍。大小數百戰。糧盡援絕。殺妾以殉。卓古奇忠。千載後猶懔懔有生氣。夫困守睢陽效死弗去者。爲江淮保障之地。是不欲辱其國也。保障若撤。東南一帶。咸遭蹂躪。駐守堅拒。至死弗卻者。是不欲辱其民也。至於城。

矯矯不羣

飛花滾雪
一片神行

中食盡殺妾以饗士卒則又不專爲激勵將士鼓其忠愛寶亦料危在旦夕不欲其妾之辱於賊故手刃之而不顧也人咸謂其不近人情不知巡之爲此正曲盡人情之事耳豈吳起臧洪輩所可比哉當是時也賊兵數十萬逼城下而睢陽之兵飢不能戰茶紙旣盡繼以食馬馬盡而羅雀掘鼠鼠雀又盡巡乃有殺妾之舉使巡而專爲饗士則一妾之肉不足以療大兵之餒卽一時療之而無人以繼其後能保睢陽之不陷於賊乎陷於賊而妾先殺巡亦何爲是慘酷無益之舉耶巡之爲此蓋愛妾之心所致也巡身將死而不爲妾計非愛之也人壽有限苟得其死則可矣巡爲國殺妾妾死之日猶生之年此巡所以奮發激烈含痛飲泣而終出於一殺也君子之愛人也以德細人之愛也以姑息睢陽一破而妾爲

引證能見
其大

簡潔老當

賊虜不幸失節而死於賊則愛於何有與其死於賊而敗名不如死於我而就義此又巡當日殺妾之時所熟計者也噫巡毅然爲之妾慨然許之不啻自裁以完其不辱之真耳吾故表而出之以爲論巡者釋其疑

體諒巡當日殺妾之意言人之所不能言筆亦英挺

論爲將之道

初等小學校四年級生浙江諸暨縣楓橋東明

陳鉅燊

一起爲將說得
鄭重自宣題如何
蘊

證佐現成

率百萬之師出入疆場之間其關係甚鉅其責任甚重其必臨事而懼好謀而成乎爲將之道不綦難哉雖然古人有論之者矣號令欲嚴以威賞罰欲必以信馭衆欲寬以仁無勝敵而生驕無輕敵而忘備驕與輕兵家之所最忌勝晉而驕苻堅之所以亡小絞而不備莫敖之所以敗去驕與輕有勇知方爲將之道不遠矣

短兵相接。快利無前。

武靈王胡服騎射論

福建雲霄縣官立兩等小學校高一年級學生

吳有容

全題在握
筆力雄健

敍事清楚

頓一筆

古來圖中興謀報復必盡得敵之所長而後能制敵之死命否則拘守古法而不變其不見蹶於敵者少矣昔武靈王之謀報中山也其事可謂創矣當武靈王之時中山侵略趙地國幾不守於是武靈王胡服騎射以教百姓卒滅中山破林胡樓煩置雲中雁門代郡名揚中外威震北方是真人傑也哉向使武靈王聽公子成趙文之諫不變胡服騎射之法則趙不獨不能滅中山有胡地而且爲中山滅矣且夫戰者必謀勝敵之策旣謀勝敵不得不就敵之所長者而制之胡服之輕利非寬博之等倫也騎射之便捷非步戰之比擬也公子成輩泥於古法不知通變以己之短敵人之長烏乎可彼

妙能提議
發揮胡服騎射

泥。古。守。舊。者。又。烏。知。豪。傑。識。時。之。妙。用。哉。

入。手。吸。題。之。精。筆。大。如。椽。末。路。發。揮。胡。服。騎。射。尤。暢。快。絕。
倫。

說羊

廣東番禺縣立第三十二初等小學校四年級生 邱 哲

羊爲獸類之一。其物不爲人厭。且其性美善而尤能合羣。如羣字從羊。美字從羊。義字從羊。可知羊能合羣。且爲美善也。凡物皆知合羣。而羊爲最。故詩曰。誰謂爾無羊。三百維羣。其羣之大如此。此足爲人法矣。噫。可以人而不如物哉。

借題立論。筆亦爽潔。

蕭何爲家不治垣屋論

四川眉山縣立高等小學校二年級生

何克成

古之所謂保家保身之哲。必有超人之識。出於慮之所不及。思之所不逮者。蓋匹夫得志。貴爲卿相。富比韓魏。以爲宮室

之麗牆垣之壯亦常事耳。且宮室不華麗不足以壯觀瞻。牆垣不高峻不足以誇一時。直如錦衣夜行也。卽知非保身保家之道亦必置而勿論焉。惟天下之有識者乃能防禍於未然。避害於未萌。故思之必深。慮之必遠。而必有以保身保家之策。以遺後世者矣。嘗讀史至漢見蕭何之爲家不治垣屋。其思慮深遠矣。蓋嘗推何之蹟。意其必貧且賤。力不勝治垣屋也。及觀其佐漢高定天下位至相國功成第一。其勳業非凡不甚偉。富貴非不至極。縱廣廈連雲。華棟麗日。猶不足以累其功名事業焉。豈區區一垣屋尙不能治耶。何也不然。不特爲家不治垣屋。卽置田產亦必窮僻處。曰後世賢師吾儉不賢。毋爲勢家所奪。旨哉智者之言乎。書曰。世祿之家鮮克由禮。何深知此義。而早爲之鑒矣。夫古今之多遺子孫而卒不幹旋更好。

能。享。久。遠。之。榮。終。遭。莫。大。之。禍。者。蓋。不。可。勝。計。矣。然。或。者。曰。
何。治。未。央。極。其。壯。麗。而。治。家。獨。節。儉。是。分。家。國。爲。二。不。以。待。
其。子。孫。者。而。以。望。其。君。之。後。世。也。豈。得。爲。忠。乎。爲。是。說。也。殆。
不。知。何。者。也。夫。人。情。仕。宦。而。至。將。相。富。貴。而。歸。故。鄉。仕。者。尙。
然。况。貴。爲。天。子。乎。夫。漢。高。固。沛。人。也。豈。一。日。而。忘。山。東。哉。且。
長。安。多。以。破。壞。不。若。洛。陽。之。華。麗。故。何。常。窺。帝。有。幸。洛。陽。之。
心。卽。投。欲。以。遏。之。而。堅。其。都。長。安。之。心。夫。奚。不。可。者。且。帝。疑。
忌。之。主。耳。當。何。請。上。林。苑。爲。民。田。帝。疑。其。多。受。賈。人。金。今。何。
而。廣。廈。華。棟。吾。恐。何。獄。之。不。得。出。也。安。望。其。得。保。善。終。耶。是。
身。保。家。之。哲。其。所。思。慮。者。詎。不。深。且。遠。哉。卽。擬。之。子。文。之。請。
瘠。田。廣。受。之。不。爲。子。孫。更。置。田。產。殆。無。愧。矣。故。綱。目。書。曰。薨。

而無以示貶者。其意亦可概矣。

風華典瞻。詞意不窮。且能筆筆振起。不落下乘。

盧騷幼好讀書論

奉天北鎮縣立高等級生董振夏

大處落墨
高挹羣言

入題有法

天心厭亂必生英雄。以濟其危。而英雄挺生。天又必棄其生。前而榮其身。後可託亦可悲已。世徒見巍然石像。聳峙巴黎。而抑知當窮困時。盧騷果見重于時否耶。盧騷幼好讀書。考求真理。以啓羣蒙。惟其共和真理。愈究而愈明。故其提倡民權。愈接而愈厲。夫而後法國之革新思想。乃愈久而愈深。則其自少壯以迄終身。皆英雄闡發真理之日也。亦卽其再造人心之日也。阻力橫生。非難蜂起。何害焉。而卒也思潮滾滾。撼動佛蘭民主政治。遂一發而莫禦。一卷之書。救國救世。非盧騷首倡之功。抑誰之功哉。雖然。抑鬱不伸。以挫以死。直待無微不挺拔。筆力挺拔。

慷慨歎作結
烟波無限

補等出下一翩然巾不履
題完章五起將以來
之密法項何揭以來

千百年後始見奇功表著吾哀盧騷吾又悲英雄末路之不堪回首也噫

筆峭而勁氣清而腴寥寥短章祇覺煙波無限

四川分省議

小山東莒縣公立高等學校二年級生

張鑄麟

行政之利鈍種族之異同地勢之界限氣候之寒溫交通之便否此五者乃一國內部區劃之大原則也順此原則以行則事半而功倍違此原則以行則利少而害多事必至理固然也前清乾隆間析喀木爲二以東部歸四川以西部歸前藏其意蓋欲以行省治藩屬使之雖欲背叛而莫由至於違內部區劃之大原則非所能知亦非所計及也近自民國成立明達之士咸以爲不便於是分省之議遂以發生其分省之計畫大抵將川之西部藏之東部別置一省竊以爲此舉

彈丸脫手

無一平筆
謂字生所
履危石而
鄰足樞一隸
川下也
藏鐵路
以杜強
寇我事
一旦有區域

有五利焉。試縷晰之。疆域遼闊。則行政遲滯。壞地狹小。則行政便利。古今中外。莫能易此說。四川一省面積。已不爲不大矣。又益之以喀木之半。且加以山路崎嶇。此其行政之遲滯。尙待言乎。此分省之利於行政方面者。一種族不同。軫域極深。欲其水乳交融。誠戛戛乎難矣。四川西界西藏。邊地漢藏雜處之區。已難保無爭端之起。乃使之同處一行政區域之中。風潮迭起。意中事耳。此分省之利於種族方面者。二風俗習慣與地勢有密切之關係。打箭爐東西。地勢截然不同。而風俗習慣。亦因之而各異。風俗習慣既各異。強爲一省。捍格難通之事。必將不免。此分省之利於地勢方面者。三川之西部。與川之內部。因地勢高下不同。而寒暑亦異。故其一切物產。日用。遂不能一致。使爲一省。亦大不便。此分省之利於氣