

凡夫俗子论天下

屠志康 著

世界社会文献出版社

凡夫俗子论天下

江苏工业学院图书馆

屠志康 编著
藏书章

世界社会文献出版社

世界社会文献出版社

版权所有 侵权必究

书 名：凡夫俗子论天下

作 者：屠志康

责任编辑：李占军

出 版：世界社会文献出版社

地 址：香港中环皇后大道中 283 号联威商业中心 15 楼 C 室

北京旧宫西路 93 号（北京代表处）

网 址：www.sjshwx.com

开 本：880×1230 1/32

印 张：6

字 数：98.5 千字

版 次：2009 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

印 刷：金宇印刷厂印制

印 数：1-1000 册

书 号：ISBN 988-98352-4-X

定 价：20.00 元

目 录

自序	1
宗教哲学观点	
“人与神”话题之我见	3
中国近代史研究	
中国资产阶级民主革命的失败与孙中山的功过评说 ...	9
中共党史研究	
“路线”之说辨析	19
社会学探讨	
试论和谐社会的构建之路	42
党政论坛	
新时期中共执政面临四大考验	63
我国民主党派的地位和责任	87
中国多党合作制的一点展望思考	91
财经视线	
试行农村扶贫工作新举措	93
真实反映当前我国农村人口生活水平的三条标准线 ..	97
两强相争 殊途同归	103
法制论说	

法制建设任重道远	106
大案要案法网恢恢 小案轻案疏而不漏	110
祖统见解	
国共合作和平谈判是祖国统一的希望之路	117
文化研创	
请“歌德派”与“缺德派”携手同行	120
中国影视界该为电影百年史做点什么	133
北京奥运开幕式——我给张艺谋总导演支招	139
加强网络监管不等于强制舆论一律	142
人生感悟	
寒窗是成才的起点	148
生命诚可贵 价值在创造	151
面对学术机构盛情的另类感叹	155
夫妻常相伴是人生一大幸运	159
闲聊我们的晚年生活	162
后记	166

作者自序

本人是个普普通通的退休职工，一无名气地位，二无职务职称，地地道道的平头百姓，只是平时爱好读书习文，对社会科学和文学艺术有一点研究创作的兴趣。凡夫俗子论天下，心血来潮，也许会创造出一些不凡的学术成果奉献世人。但中青年时代的业余创作均受阻于人微言轻，难有出头露脸之缘；时至老年幸逢盛世，改革开放给祖国带来经济发展和社会文明，让我这个布衣学人的草根文字得以一见天日的机会，并开始受到学术界的注视和器重，十余篇文稿陆续入编于各国家级出版社出版的理论典集或学术文库，其中有多篇作品在学术界专家团体的评审中获奖。几年下来，笔耕不辍，收获甚丰，现拟精选 22 篇社科类原创论文结集出版，以飨读者。

所谓“布衣学人”者，没有科班资历，未曾学富五车，学术功底浅薄，文思才气欠缺，其研创能力自然难望专家学者之项背；但“天下兴亡，匹夫有责”，“国家大事，百姓攸关”，布衣里往往怀揣赤诚之心，置身市井乡里，熟悉民众呼声，心直笔快敢言，议论明白真切，其论著文作的平民气质另有一脉可嘉之处，若与名流学士携手同道，二者各显神通，学术阵地百家争鸣，将会更加繁荣。

所谓“草根文字”者，稀有颂经数典，极少旁征博引，不尚生僻名词，罕见华丽文彩，其研文创作自然难免土气俗味；但“深山野谷，兽腾鱼跃”，“草丛林莽，鸟语虫鸣”，草根里往往蕴藏沃土肥源，

立论锋芒直露，说理思维透彻，语言朴实有致，文章通俗易懂，其行文笔墨的乡土风格亦不乏一种可读之趣，若与名论精典雅俗共赏，二者相辅相成，学术园地百花齐放，有望更加辉煌。

之所以敢将自己的草根文字出版问世，是因为这些文字都是个人理论研究之心血结晶，皆非胡言乱语之闲花烂草，时逢华夏盛世，对于布衣学人涉足学术研创活动抱有一分成功的自信；之所以敢将这本簿簿的小册子定名为《论天下》，是因为入书文章皆经慎重选择，除去〈人生感悟〉栏中几篇一事一议的杂感短文外，所有篇目全是“指点江山”的“激扬文字”，文关大局，理指要义，不会愧对书名称谓。

但愿我这册平凡的处女籍，在学术界志士仁人的眼中，不会是滥竽充数的文字垃圾；但愿我的愚文拙章，能引起读者们的阅读兴味，是非优劣听凭公众评判指教。

宗教哲学观点

独一篇

“人与神” 话题之我见

以宗教信仰为分野，人类可分为两种——有神论者和无神论者。

“世间万物由谁主宰”、“神是否真实存在”是有神论者与无神论者几千年来一直争论不休的亘古话题，至今未有定论，今后亦难有结论。

※

※

有神论者坚认“神是万能的；是神主宰宇宙”。

我虽是无神论者，但曾经听闻过一些宗教流派的说教。最近，有幸拜读一篇新的说教宣言，其中有二段高论大气磅礴，高屋建瓴，感动人心：

“你可曾知道，这井然有序之宇宙从何而来，月亮绕地球一圈为29天12小时14分2.8秒，地球绕太阳为365天5小时48分46秒，太阳率整个家族以每秒19.75公里绕银河系之一点转动，而银河系又以每秒250公里之速度向宇宙某点旋转。你看是谁创造并主宰这个伟大天体？”

“请你仰观日、月、星、辰、朝霞云彩，纵看江河湖海、花草树木，俯视爬虫禽畜、飞鸟走兽，再默想你每餐桌上食粮菜肴和衣着住

室，这一切究从何来。人虽劳动发明，若无神之创造和风云雨雪，你劳碌又有何用处！”【注 1】

是的，人类自身是极其渺小的。面对浩瀚宇宙、硕大天体，人类赖以生存的地球显得很小很小，区区几十亿个百十斤重的血肉之躯，连认识宇宙都疑难重重举步维艰，欲主宰宇宙更是痴人说梦无稽之谈；那么，浩瀚无边的宇宙天体，只能由看不见、摸不着、伟大仁慈、救世造物的神来主宰。看来，这个神的宣言确是顺理成章不会有错的，无神论者对此无可辩驳。

※

※

无神论者主张“从来就没有什么救世主；全靠自己救自己”。

我虽是无神论者，但和人类中大多数芸芸众生一样天生愚笨学识浅薄，对“万能的神是否存在”只有怀疑无法辨认。最近，又有幸从报刊上读到古希腊无神论者伊壁鸠鲁与有神论者的一段辩论。这位古代哲人对神的诘问切中要害，大智大慧，摄人心魄：

“如果神愿意而没有能力除掉世间的丑恶，那么，它就不是万能的。而这种无能力，是和神的本性相矛盾的；如果神有能力而不愿意除掉世间的丑恶，那么，这就证明了它的恶意。而这种恶意同样和神的善的本性相矛盾；如果神愿意而且有能力除掉世间的丑恶，那么，为什么世间还有丑恶存在呢？”【注 2】

是的，神是伟大的，但不是万能的。人类在地球上生存、繁衍、进化了几万年，真实、忠诚、善良、仁爱、和平、友好的文明精神始终伴随着虚假、欺骗、自私、贪婪、战争、暴行的野蛮行径，人与人

之间真与假、善与恶、美与丑的矛盾斗争时刻存在永无休止。既然人类自身无法消除丑恶平息争斗，那么，以善为本救世造物的神，为什么不能帮助人类根除丑恶缔造极乐世界呢？看来，神的能力是有限的，有神论者对此哑口无言。

※

※

总结平生接触过的世间事物，对“人与神”这个亘古话题，大胆地说几句愚见陋识。

我想说，人类面对浩瀚硕大的宇宙虽是渺小的，但在自身生存的地球物质世界里是万能的；而神，因为立足于远离地球的天国之中，在人类生存的物质世界上却无踪无影，实际上是不存在的。自当人类出现之后，地球便开始发生悄然的变化；尤其自人类生存繁衍进化到文明时代，原本亘古荒漠的地球更是发生了日新月异的天地巨变。人类依持自身头脑里的智慧凝结成千百科目的科学思想，科学发挥着万能的力量，不断地改造着地球万物，使得山河着装、清水倒流、电光四射，机械转动、冬享温暖、夏受风凉、粮菜丰盛、禽畜速长、锦衣豪食、高楼百丈、桥路纵横、车轮代步、飞机云游、舟船飘洋……，地球因此而千姿百态，人类因此而置身乐园。在这人类自创物质文明的整个历程中，杰出造物者的名字可以举出一长串，而包括有神论者和无神论者，却没有任何人看见过神的真实身形；在地球物质世界里，神渺小得无踪无影，“救世造物”之说实在是勉为其难了。

我想说，人类的生存发展，除必须依赖的地球物质世界之外，还有一块离不开的天地——即人的精神世界。相比于人体外部的物质

世界，人类自身头脑心灵里的精神世界更加异彩纷呈、更加复杂多变；而正是在人类头脑心灵里这片精神世界中，神确确实实地存在着、而且主宰着人的言行举动。上帝、天主、圣父、圣母、真主、天仙、佛祖、道宗等等是有神论者心目中的神；而各种各样的学说、主义、信念、理想、道德、情操则是无神论者头脑里的神。无论有神论者心目中的神，还是无神论者头脑里的神，只要是真正的神，都是伟大的、可信的。有神论者心目中的神，无论属于何种教派，其核心主旨都可归结为“积德扬善”，信教信神可以使人灵魂净化、慈悲善良、心胸旷达、团结友爱、修身养性、除病祛灾，因之，宗教里的神确实是伟大的、可信的。同样，无神论者头脑里的神，无论属于何种学派，其核心主旨都可归结为“创造文明”，求学好义可以使人忠孝仁爱、公正正义、和平友好、积极奉献、胸怀宽阔、身心健康，因之，哲人们的主义确实是伟大的、可信的。

我想说，人类在地球上生存、繁衍、进化至今已有万年的历史，虽然有神论者各种派别的宗教和无神论者各种类别的主义也存在和活动了几千年，但与此同时，人类之间的善恶之争却时刻存在不曾止息。尽管各类各派的宗教和主义里的神都是伟大的、可信的，但宗教里的神可以劝善却无法除恶，而主义里的神可以崇善却难以止恶，故而，神的力量又不是万能的。善与恶属于道德的范畴，道德原本就分成善与恶两支，与善良和友爱一样，自私和贪婪皆是人类的本性，古已有之永远相伴，因此，所谓“江山易改，本性难移”，人只能依靠神的力量扬善抑恶，而不可能依靠神的力量统善灭恶。既然各派宗教神学存在了几千年还要面对五花八门邪教魔道的应运而生，既然各类主义学说轮番出现了几千年还须面对多种多样谬论邪说的较量挑战，

更何况亿万单个人类精神世界善恶同存的心灵碰撞，那种“有善无恶”的理想境界不过如梦中之景，是任何人或神的力量都不可能实现的。然而，善者以“文明共享”为宗旨，主张平等友爱，恶者以“私欲霸道”为目标，主张有我无你；于是，宗教与邪教、真理与邪说之间水火不相容，善与恶之间的斗争必将长期存在永无休止；这便是人类精神世界奥妙与复杂之特性。而正是在这场长期存在永无休止的善恶之争中，才彰显出神伟大和可信的形象；要是人类世界中有一日消失了邪恶者的踪影，那么，无论有神论者或无神论者头脑心灵里的神，也将不复存在了。

我还想说，固然自古以来，在宗教领域内就有着各种派别的宗教神学，它们济世劝人相传千年，只要其出发点是“积德扬善”，就是善教真神，都有存在的理由和必要，应该慈悲友爱，博大宽容，各行其教，互不干涉；同理，固然自古以来，在思想文化领域内就有着各种类别的主义学说，它们轮番问世承转千年，只要其出发点是“创造文明”，也都有存在的理由和必要，应该实事求是，公正正义，求同存异，褒贬有度。如若各类各派的宗教和主义能够同存共处合力运动，那么，善良人的力量就会日见增长，邪恶者的势力就会处处碰壁，创造地球文明世界的阻力和障碍得以步步消除，人类的物质生活和精神生活必将与时俱进日臻幸福美满。

【注 1】：摘自基督教 2004 年春节散发的传单《朋友啊！天父在等候你》

【注 2】：摘自 2004 年 1 月 9 日《报刊文摘》第 3 版《伊壁鸠鲁驳斥有神论》，作者佚名

（撰于 2004 年 7 月。本文于 2006 年 9 月获
评人类主流人物研究院 等学术机构“国际优秀科
研学术成果探索奖”）

中国资产阶级民主革命的失败 与孙中山的功过评说

在浩瀚丰富的孙中山史论、史说、史作（指文学、影视艺术创作）各类文章作品中，对孙中山领导辛亥革命的历史要义和伟大功绩，人们总的评价都是一致的；但在涉及整个中国资产阶级民主革命失败的具体史实时，由于人们所持的视角和论旨的不尽相同，却出现了种种歧义。例如，小而化之，有人将孙中山让位于袁世凯说成是导致革命失败的重大失误和主要原因；大而化之，有人将孙中山缺乏依靠工农大众作为革命主力军的指导思想、缺乏先进的建党理论、缺乏正确的建军路线认作革命失败的根本原因；等等。笔者以为，若从孤立的视角或者单纯的逻辑去分析，这样的论点和说法都顺理成章，似乎并无不当；但若将孙中山领导民主革命的实践放到当年当时的历史大范围和社会大环境中去观照，这样的论点和说法就失去客观性和准确性了。

一· 让位于袁世凯是孙中山的历史大功绩

1911 年的武昌起义，实际上是革命党人策动清庭驻汉新军举

行的一次武装暴动。武装起义的胜利震惊全国，南方各省军政要员在革命党人影响下纷纷宣告独立，促进了革命形势迅猛发展，满清统治岌岌可危。1912年元旦，孙中山从日本回国，在各省代表的拥戴下于南京就职临时大总统，临时政府宣告成立，建立起全新的资产阶级民主共和制度，敲响了统治旧中国二千多年的封建专制制度的丧钟，辛亥革命成功了。但当此时，腐朽没落的满清皇朝仍在北京苟延残喘，大军阀袁世凯任清朝庭总理大臣要职，手握军政大权，威胁革命政权的生存。时隔不久，就发生了南北对话，在袁世凯公开答应“逼清帝退位”和“绝对赞成共和”的条件下，孙中山辞去临时大总统之职，让位于袁世凯，致使辛亥革命胜利果实被袁世凯窃夺。

如若从孤立的视角单纯地看待这一史实事件，确实，孙中山之让位于袁世凯，是导致袁世凯窃国、革命政权旁落、共和制度倒退的起始成因，有些史论、史说由此引申出“孙中山一大失误”的评价，似乎顺理成章。然而，笔者认为，如果将此事件放在当时清末民初的历史大范围和社会大环境中考察，却自然而然地得出截然相反的评价——孙中山之让位于袁，不仅不是失误或局限性，相反，是促成清帝退位和推翻封建专制制度，促使民主共和旗帜飘扬和革命思潮深入民心的一大历史功绩。

请看当时整个中国的历史大范围和社会大环境：袁世凯身为清庭鹰犬，手握北洋军重兵，背靠帝国主义列强的财政支持，在政治上、经济上、军事上皆势雄力厚，武昌失守不久，便派兵南下攻占汉阳，在英国领事策划下，与独立各省代表谈判，以“拥袁当政”为条件达成停战协议，然后通电南京，以派兵镇压要挟临时政府；

而当时武昌起义的成功，虽为黄兴等革命党人组织策划，却只是对武汉守军的一次策反，南方各省的独立之举更是一时的革命影响所致，并无明确的革命目标，即便孙中山领导的临时政府正式成立，也因缺少统一指挥的军事力量，加之财政窘迫和革命阵营混杂的立宪派、旧官僚的内讧捣乱，其政治上、经济上、军事上都势单力薄，无法与袁世凯相抗衡。在此情势之下，假如孙中山硬着头皮抗袁，在南京一隅坚守临时大总统职位，维持民主共和新政，那也是以卵击石暂延时日，必遭袁军弹压，不仅可能导致革命政权崩溃坍塌、革命阵营土崩瓦解的不良后果，而且可能造成清庭傀儡长存、共和制度消失的可悲结局。正是伟哉孙中山，站在国情大势之高度，从民主革命之大局出发，利用袁世凯伪装“赞成共和”的姿态，以革命者的博大胸怀辞让大总统职位，先迫使袁签下谈判之约，实践逼清帝退位，继之又迫使袁在议会公开接受《临时约法》，不得不在表面上履行共和政制；唯其如此，才用一个“让位于袁”换取彻底推翻封建帝制和共和大潮有进无退的巨大成功，不仅为继续革命保存了革命党的有生力量，而且为民主共和思潮广泛深入民心开辟了道路，这正是孙中山审时度势为民主革命继续发展作出的一大正确决策和历史贡献。其让位之后的历史事实表明，袁世凯当上大总统后，虽然篡权窃国野心得逞，一朝权势倾国，不仅实施假共和真独裁，甚至明目张胆地策划登基称帝，然而，随着其反革命复辟面目的大暴露，孙中山借机领导了护法运动和二次革命，全国各地讨袁呼声汹涌澎湃，加上北洋军阀内部的矛盾激化，大权独揽的袁世凯也仅仅做了八十三天皇帝梦，便宣布“废除帝制”一命呜呼了；这便是孙中山“让位于袁”之决策正确和成功的历史明证。

二·中国资产阶级民主革命的失败并非领袖局限性造成

华夏中国的历史与世界其他国度或地区历史之显著不同之处，是代表地主阶级统治的封建皇朝专制制度一直绵延二千多年。在这漫长的封建皇朝历史上，虽多次爆发过被压迫阶级的农民反抗战争，但不是以起义失败告终便是以改朝换代为结局，始终不能撼动其皇帝独裁专制制度的根基；另外，虽也发生过几次旧封建知识分子从朝庭内部掀起的变法运动，希图进行封建制度的改革，但也总是以变法失败或旧制度复辟告终，更难动摇封建专制制度的传统。到了清朝末年，随着封建制度的腐朽末落，加之帝国主义列强的大肆入侵和资本主义文化的“西风渐进”，催发了中国资产阶级的萌芽，一批具有新潮思想的先进知识分子走出国门渡洋求学，带来了欧、美、日资本主义的思想意识，一场轰轰烈烈的资产阶级民主革命势必爆发，而发动和领导这场革命的历史巨人正是孙中山。

孙中山与历代反抗封建皇朝的农民起义英雄和同代资产阶级改良派代表人物之显著不同之处在于：一是通过他方式独到的认真学习和深入思考，将欧美资本主义制度之精华与中国落后封建专制制度之国情相结合，从“以民为本”的宗旨出发，不仅提出了“三民主义”基础学说，同时还就改造落后旧中国的伟大目标，从国体、政治、经济、文化、军事、外交诸方面作出了资产阶级民主革命的纲领、设想和规划，形成了系统化的革命理论；二是他自发动和组织革命伊始，终其一生，在领导整个资产阶级民主革命的历程中，