

國學小叢書

先秦經濟思想史

甘乃光著

商務印書館發行

先秦經濟思想史

第一章 導論

一 經濟思想史的意義

有三種歷史的記述是關於經濟的：（一）經濟史（economic history）（二）是經濟思想史（history of economic thought）（三）是經濟學史（history of economics）。三者性質不同，不能相混。

經濟史即記載某地的商業工業或其他經濟現象的；用客觀的敘述少主觀的批評。至經濟思想史和經濟學史則更不同，二者均用主觀的眼光來研究經濟思想的起源、發達、影響和其他的經濟事實的。但經濟思想史和經濟學史

仍不相同，經濟學史是研究已成學的經濟思想，卽有系統的經濟思想，更講明一句，便是亞丹斯密(Adam Smith)以後的經濟思想的敘述。(註一)經濟思想史

則範圍較大，自古代思想家對於經濟發生的言論，至已成學後的經濟學說無不記載。依這樣來講，經濟學史可以爲經濟思想史的一部分，古代各地的人，對於各種經濟問題多有局部的思索，但那種思索，多是對於當時有間接或直接的影響的，所以不可忽視。但若不明經濟學史與經濟思想史的分別，硬替未成學的中國經濟思想編成一部經濟學史，或做某人的經濟學史，均覺不妥。

單簡講句，經濟思想史就是用主觀的批判，記載經濟思想的起源、發達、和影響的記述，並無成學與未成學的分別。

二 經濟思想的發生

經濟思想究竟何時發生，史缺有間了。但單簡言之，實和人類同起源的。怎

樣講呢？因爲人正如荀子所說生而有欲，有欲便想如何滿足他的欲望；想滿足欲望，在物質方面則發生衣食住、收入、支出等問題，而解決這些問題，雖在最初的人類，必需經一番考慮，而這種考慮的結果，便是經濟思想的起源了。人類時爲環境所迫，不得不想出方法來救濟現在，和最近的將來，更有自以爲澈底的思想家，想出俟之百世而不惑的道理，即所謂烏託邦或理想國之想像了。我國的思想家也有這種色彩。故東西洋的思想之發生雖多發生於社會有病的時候，但其方法便有實際和不實際的分別了。

經濟思想雖然發生這樣早，何以經濟學要到百五十年前亞丹斯密著成原富，然後才算正式成立呢？我們若細心考慮，便發生以下的主觀客觀兩方面的原因，現在先說主觀方面：（一）經濟思想不是抽象的玄之又玄的學問，他要事實做根據的；換一句話說，即是他們輕視物質欲望。樊遲請學稼學圃，孔子答

他那一番話便可做一個例證。(二)經濟生產方面，人人都知道商人與勞工佔很重要的地位，而我國古代則賤商，蔑視工人。孟子稱商人爲賤丈夫，漢武帝有『市井子孫，不得爲官吏』之令，以勞工爲野人爲小人之事，用來食君子的，更不用說了。不知歐洲重商主義 (mercantilism) 和重農主義 (physiocrats) 均爲亞丹斯密思想之淵源。(三)古代個人主義尙未發生，個人的發展沈沒於社會道德的環境裏，如古代歐洲政府限制利息條例等。萬能的國家不許經濟的自由，則正當的經濟思想安能發達。古代苛稅，力役布縷之征均爲正當經濟觀念發達之大敵。(四)更有一件足以阻經濟思想向着正當的途徑發達。在國家方面，擄掠侵伐以供給國用，則妨礙正當理財方法之成立，在個人方面則賭博無定之入息，對於個人經濟方面又足以妨礙其個人經濟觀念之正當發達。故以上主觀的四種原因，實爲經濟學成立遲緩之主因。

但在客觀的環境亦不能忽視：（一）經濟上的競爭不劇，則固定的社會不能激發強烈的思考，我國秦以後學術界之消沈氣象，大部分是因為這個緣故。新大陸若不發現，歐洲又成了大一統的局面，則這一二百年的學術界蓬勃之氣未必可以造成；縱可以造成，則速率與成績，必不能和今日相比。（二）雖然有了競爭，但經濟發達時期若不適當，則進步難期。我國數千年走不出農業和手工時期，即內部沒有激烈變動，亦不能激起社會注意。單簡說，即我國未經工業革命，故經濟思想，仍未出農業手工業時期的經濟思想。但經過工業革命以後的思想就大不同了。同是說分工，我國周秦諸子均有說及，何以無論如何均不能及亞丹斯密之周密詳到？不特如此，因工業革命而發生的問題更多，近日甚麼勞工問題、社會主義、托拉斯等等問題，均是工業革命以後的產物。就是經濟學本部生產、交易、分配、消費的分類，生產三大要素或四大要素之酌定，均是工

業革命後的產兒，故我們處在一個老而不熟的國家，其經濟思想發達遲緩之原因可以稍稍明白了。

三 先秦經濟思想史的特點

思想之發生因着時地的關係，所帶的色彩必因時地而稍異其趣。我國佔了數百萬方里的土地，處了四千餘年閉關的生活，則這裏產生的經濟思想必有幾種和他國不同之處，這就是我所謂特點。特點兩字沒有善惡的涵義，不過與別不同罷了。我們也可分主觀和客觀兩方面來講。在主觀方面：（一）先秦的經濟思想，完全沒有科學的體系來支配，祇有片斷的思想，四千年來經濟思想不能走入正軌，因此無系統的發展。（二）我國的經濟思想大都偏於財政方面，因數千年來經濟的大問題都側重於財政方面。但在財政方面，也是事實多於學說，故又可以說思想方面實在不甚發達。至於國民經濟方面雖有人討論及，

但也是無足輕重之談！(三)在財政方面，數千年思想家幾乎一致主張減租論——如老子、管子主張無稅是例外。減稅最先提倡者是儒家，秦後儒家佔了優勢，故以後的思想家也依着儒家的主張。這事在現在看起來頗違背財政學理，但我們要明白的，卽那時君主所得之租稅，很少用在國民或社會利益的建設那方面。國家的府庫與君主的私蓄無多大分別，重稅的君主所入，祇供他個人的揮霍，故不如提倡減稅，以輕人民之負擔，這是始初提倡的人的意思，不料這竟爲後來幾次變化和振興國家之障呢！(四)我國幅員甚大，故自古卽十分注重農業，常常稱農業爲『本事』而工業爲『末作』，因此並賤視商人。就租稅來講，思想家常常提倡減輕農業稅而增加商業稅。(五)我國也有人提倡過社會主義，但多屬於空想派，實際上思想家多欲實行一種社會政策。(六)古代的經濟思想常混有倫理的色彩，而以儒家爲甚，或因此阻礙經濟原則客觀的實現，而

主觀的批判，常犧牲了客觀的真理了。

以上是講先秦經濟思想史從主觀方面看出來的特點，現在從客觀方面來觀察，也可看出他幾種特點：（一）我國的經濟史之進程，若和歐洲比較，則我國歷過佃獵時期，爲時甚短而留在農業時期則爲時甚長；但歐洲停留在佃獵時期甚長而經過農業時期則爲時甚短。換言之，則歐洲入工業時期甚速，而我國則現在方開始工業革命，因此缺乏許多重大的、較新的、經濟問題的討論。（二）若用貨幣來區分經濟時代，我們可分爲物物交換時代（Barter period）、貨幣時代（money period）、信用時代（credit period）。歐洲多數國家已在信用時代，而我國直到現在仍在貨幣時代，故關於信用方面所發生的各大問題，我國的思想家很少澈底的研究，國際信用制度則更不用說了。

四 中國經濟思想史之分期

我國的經濟思想史可分爲兩期：上期由老子起至管子書止。其中包括孔子、墨子、孟子、荀子及其他社會主義的思想家，如莊子、許行、陳相、陳仲等。管子本來是一部假書，但多數學者斷定他爲周末的思想，故我們不可當爲他的思想的記載，但又不能不取出來代表周末的經濟思潮，因偽書二字可以對於著作者而言，可以對時代上發生真假問題，但時代定了，則我們仍可取出來用，這是我述管子的經濟思想的理由。這個理由或許能邀識者的原諒！

下期本包中古與近代二期。但實在出色的思想家少，就所佔的篇幅而論，本可以合爲一期。此期由賈誼起至譚嗣同師復止。在這時期中有幾朵很光耀的花可注意的，如王莽、李觀、王安石等均不世出的大思想家，但可惜仍不能跳出先秦思想的軌路並且又因爲別的緣故不能實行他們的政策。在這時期中最無貢獻的算是唐朝。那時的思想都受了佛學的影響，走入虛無清談那條路，

這可算我國經濟思想的厄運。但縱無佛學，而儒家用仁義來支配經濟的觀念，即此便足以阻經濟思想的發達了。儒家別有優長，但這便是他的短處。總之，秦後經濟思想無特別出色處，故本書專注重先秦的思想。

五 經濟思想史研究法

平常研究學術史有四種方法：（一）派別研究法。如把經濟學上之經典派（classical school）、歷史派（historical school）、奧大利派（Austrian school）、或重農主義、重商主義等分別研究，把那一派學說的起末作一個系統的研究，這就是派別的研究法。又如把我國儒家、道家、墨家等歸類研究，亦是派別研究法。但這祇可以就一個時期如春秋、戰國時作這個分類，若想研究數千年的經濟思想，則這種方法不合用了。（二）問題研究法。是提出一條問題，如貨幣問題、井田問題、單稅問題來研究，這法也嫌太過狹窄。（三）時代研究法。是劃出一個時代來

研究，如先秦經濟思潮，就一時期中指出幾種大趨向，無個人和時地的區別。這法可以知道那時思潮的大勢，但略嫌疏忽。（四）個人研究法。是以個人爲本位，而考究其前因後果。分之別爲個人，合之實爲思想史中至有關係的個人了。這法一面可避籠統之弊，別一面可獲貫通之益，故本書依據這種研究法。

對於個人，我們應當知的是什麼呢？（一）我們要知道他的個性。個性不同，則雖屬一派的人，其學說常受個性的影響。荀子、孟子不是同屬儒家嗎？他們性惡性善的主張，根本上實是他們個性上的區別所致。我們述學若不明白這點，則必無是處。（二）要知那個思想家研究學術的方法，則可知他所得的結論是否有沒有價值。在歐洲則有演繹、歸納、統計、歷史、實驗、心理等方法。經濟思想在初期發達時，他們很注意他們所擬定之『經濟人』（economic man）。其餘一切都由他演繹出來，後來德國歷史派出，以爲這種演繹方法是不行的，於是又走歸

納一途。後來再變，有奧大利派用心理的方法來研究經濟思想，他們對於價值論確有精到的造詣，但這也不是萬能的方法。故近又有人提倡綜合方法（synthetic method）。我國周秦及以後的思想家雖多走演繹的路，對於方法方面不能如在歐洲思想家裏佔重要的位置，但在大體上若想明白中國的經濟思想，這一點也不可忽略。（二）經濟思想常常不過是某一思想家思想之一部分，故要明白他個人的立腳點，即他的哲學，才可知道由那大系統演出的思考。比方主張唯心論的人多信人定可以勝天，主張唯物哲學的人又信人是環境的產兒。我們若不明白老子的學說是出發於他的『無的哲學』或無爲的哲學，則他所說無欲無爲及放任等主張都不明瞭了。

人們的思慮不是完全個人腦潮起落的波瀾，個人又是社會之一員，故要知人是要論世。（一）要知那時代的思潮。十九世紀乃個人主義發達之時，故經

濟思想家應用到經濟方面，乃有放任主義的主張。思想家不特有時受時代的正面影響，有時也有反時代思潮的趨向。我們戰國時干涉主義太盛了，故有許行、陳相、陳仲等反時代思潮的學說出現。（二）要知道那時代政治社會的情形。講到政治經濟學說的起源，我信杜威（J. Dewey）的理論，即是發起於社會有病之時。那末，當時含有不忍人之心，的思想家要想出救濟的方法，故有思想的發現。不論他對，與不對，但那種思想一定是針對那時的情形而發的。墨子之主張薄葬非樂，柏拉圖（Plato）之主張共產，便是兩個絕好的例證了。

以上所講知人論世二事，便是我們研究經濟思想家的方法。

六 先秦經濟思想史之史料

對於這一方面，胡適先生之中國哲學史大綱導論篇討論最爲精到，梁啓超先生在他的先秦政治思想史中也有些很好的意見。本着我的愚見在此也

略略談談講到資料的來源，可以取自學者的著述中，如老子、孔子、墨子、莊子、孟子、荀子以至譚嗣同、師復等。其次也可取自他人的記載，如孔子之思想見於論語、許行、陳相、陳仲的學說見於孟子等。但有了資料，我們先要用一番抉擇的工夫，才不上古今人的當。古今人均有偽書，如管子、列子、黃帝內經等，是後人所造，不能當爲那個思想家的作品。看看古今偽書考，則可知古今偽書多到了不得了！但辨別偽書，我以爲梁啓超先生說的話有道理，即我們但辨其時代正確而已，因爲確爲偽書，亦爲人所撰。我們如考出其時代，則可以其正當時代還之其書。我上面取管子而置於戰國末，就是這個意思。但我們還要小心的，則真書也有託古改制之言，我們可取韓非的話來對證。他說：『孔子、墨子同道堯舜，而趨舍不同，皆自謂真堯舜，堯舜不可復生，誰與辨堯舜之誠乎？』孟子也有『盡信書則不如無書』的說話。我們可以知道讀書早要小心了。

但我們如何抉擇呢？是先要有一種審定的方法。這方法是要先看書中的史事與那時的史事對不對，如管子書有管仲見西施的說，便是不對。各派文字亦有不同之點，細看便知。思想亦然，管子書中許多墨子、韓非子的思想，可以知此書一定出於戰國之末了。

我們有了材料，仍要有整理材料的方法。我們最重要的是識小學，通訓詁，不然讀古書便不識解。讀識解了，但古時因印刷術不精，常有訛字衍文，故又須做一番校勘工夫。然後真的原料才可取用，可喜清代的漢學家已爲我們做了許多工夫，有材料可以取用，我們仍做一番貫通研究的工夫，明白作者的主意所在。如有其他學術史成立，如政治思想史、社會思想史等，我們仍要借來參詳，則對於那個思想家的主張或者可以得一個較明瞭的概念了。

七 研究所得的利益

純粹爲學問而治學問的人，不應提起治某種學問有甚麼利益之處。但這裏所講是就治學問本身來講的，故可免受功利主義之嫌。我們若治過經濟思想史：（一）我們可知經濟思想是連貫的，有系統的。歷代的思潮，都有他的前因後果。同是講葬，同是儒家的，而孔子、孟子、荀子便不同了。（二）我們可以明白學術進化的途徑。我們可以知道工業未革命以前的經濟思想多是沒有系統或未成學的思想。那末，研究我們未經工業革命國家的經濟思想便可明白其陳跡如何了。（三）從事歷史的研究，我們更有一種利益，卽是可以從事比較的研究。在一國內各時代固可自爲比較，且可拿出來和別國比較。我們在最近的將來必定經過工業革命，而經過工業革命的利害，和如何對待的方法，我們便可拿他們來作借鑑了。更進一步，我們若細心研究我們經濟思想史，便可知我國經濟思想在世界的位置，而我們國粹派的誇大性或可稍減。要自知不足，才可