

世 界 法 學叢書

陪審制制度

院 蘭毅成編著

出版社

世界書局印行

陪
審
制



中巴
央政大
學法
治學
校學
教碩
授士

阮毅成著

中華民國二十二年八月印制

陪審制度(全一冊)

(每冊定價洋七角五分)

(外埠酌加郵費匯費)

著作者 阮毅成

出版者 世界法政學社

印刷者 世界書局

不準翻印

發行所 上海各書局

(本書頁數校對者唐蘇平)

自序

二十年春，余甫自歐陸東歸，即膺國立中央大學之聘，擔任講席。斯時中大獨設有陪審制度課程，因遂囑余兼授。考我國關於陪審制度文字之介紹，以法律週報陪審制度述略一文為最早。而請求採用之建議，則以杭縣律師公會為最先。此二者在當時均被目為新奇之論，而為一般人士所認為難行者。近年以來，不獨文字之介紹日多，十八年間，且有反革命案件陪審暫行法之頒布，足證昔之主張者目光如炬，所見實遠矣。

余在中大，以武田宣英所著日本陪審法論為基礎，而益之以各國法制之比較，及我國之律令，分章講授。中大向非必須編講義者，故半年之間，課程既畢，只留有講稿一束，未得暇整理而爬梳之，使之成一有系統之專書。去年

以各地愛國青年，擲彈警告奸商，竟爲法院所判罪，一時輿論方面，咸以法律與國民感情，失其調節，非從速採用陪審制度，不足以補救，大爲提倡。然觀所發文字，或有用語不妥，引證錯誤者。因念我國尙無陪審制度之專著，足供社會人士之參考，乃取當日講稿，略事排比，得五六萬言，付世界書局布之。若因此書而普及陪審制度之新知，并促成其在我國之施行，幸何如焉！

二十二，四，二十。南京。

目 次

第一編 序論

第一章 培審制度之意義

國民參與司法權之行使

陪審制度之廣狹二義

陪審制度之基本特質

一 係以非官吏

二 係以宣誓

三 係審判事實的及法律的問題

四 係關於一定之公務

陪審制度之譯名.....八

陪審制度之文化的意義.....一〇

一 政治的.....一〇

二 司法的.....一一

三 社會的.....一三

第二章 陪審制度之沿革.....一五

古代之人民審判.....一五

雅典.....一五

羅馬.....一六

中國.....一六

中世紀之日耳曼民族.....一八

仲裁 一〇

同輩審判 一二

近代之陪審制度 二八

一 英國 二八

推問手續 二九

告發手續 三七

一六五〇年法令 四一

一五五四年事件 四三

七僧正事件 四三

自由之守護神 四四

陪審法規 四五

二 英國殖民地 四七

陪審制度

四

三 美國

四七

四 大陸國家之陪審制度

五〇

採用陪審制度前之大陸國家法制

五〇

採用陪審制度之動機及其事實

五六

一 法國

五六

二 德國

六一

三 其餘各國

六六

奧國——匈牙利——葡萄牙——希臘——比利時——瑞士——意大

利——西班牙——荷蘭——瑞典——那威——俄國——丹麥

五 日本

六九

六 中國

七〇

第二章 陪審制度之種類

七一

參審	七三
陪審	七九
一 行政陪審	八〇
大陪審	八〇
驗屍陪審	八四
胎兒陪審	八四
白癡陪審	八五
其他各種行政陪審	八五
二 司法陪審	八六
民事陪審（附述普通陪審及特別陪審）	八六
刑事陪審	八六
第四章 陪審制度之批評	八九

贊成說

九一

反對說

九二

陪審制度與檢察制度

九四

第二編 本論

第一章 陪審法與陪審事件

九九

陪審法之性質

九九

陪審法之效力

一〇四

一 關於地之效力

一〇四

二 關於人之效力

一〇四

三 關於時之效力

一〇六

四 關於事之效力

一〇七

陪審事件之範圍 一〇九

一 法定陪審事件 一〇九

二 請求陪審事件 一一三

三 陪審不適事件 一一九

陪審之拋棄 一二一

陪審之上訴及移轉管轄 一二七

第二章 陪審員及陪審之組織 一二九

陪審員之資格 一三〇

法國 一三〇

英國 一三三

德國 一三四

一 報酬	一四九
二 陪審員之責任與權利義務	一五〇
三 手續	一四三
四 公布異議及改正	一四六
五 陪審員名簿之編造	一四二
六 陪審員職務之辭退與迴避	一三九
七 品種類	一四一
八 名稱	一四二
九 資格之五項原則	一三八
十 中國	一三五
十一 日本	一三五
十二 奧國	一三五

二 責任與義務 一五〇

陪審團之組織 一五一

第三章 陪審手續 一五四

公判準備期日之決定 一五六

公判準備調查書 一六三

公判手續 一六三

一 公判審理 一六三

英國 一六四

法國 一六五

奧國 一六六

中國 一六七

陪審制度

一〇

- | | |
|-----------------|-----|
| 二 審判長之諮詢..... | 一六八 |
| 三 陪審之評議及答覆..... | 一六九 |
| 四 公判之判決..... | 一七二 |

第一編 序論

第一章 陪審制度之意義

近代法治國家，關於國家權力之發動，咸以國民之意志為歸。故立法權屬諸國民所選舉之代表，組織議會以行使。行政權又復受國民代表之監督施政，并決定國家預算。其在司法權方面者，則有所謂陪審制度，參審制度，或純粹之民衆審判制度，由國民選任人員，參與或行使事實上及法律上問題之審判。

蓋自民權運動發達以來，國家欲圖政治修明，必以滿足國民要求并使

國民意志能得暢達爲前提。如國家機關始終爲官僚政治之形式，妄恤民情，固不獨與所標榜之民主、法治等詞不符，亦且永難躋於長治久安之道。即許國民參政，得選舉代表，執掌立法，監督行政，亦尙不能謂爲完全達於民主法治領域，必須使國民亦得參與司法權之行使，方爲終極。故在近代國家中，陪審制度每與議會制度之發達相呼應，兩者均所以表現一國民主與法治已臻至若何程度者也。

陪審制度一詞，本爲 *Jury System* 之譯語，實可分爲廣狹二義。自廣義之陪審制度言，即以非官吏，以宣誓，共同參與關於一定公務之事實的及法律的審判之制度。自狹義之陪審制度言，即以非官吏，以宣誓，參與一定刑事審判事務之事實的審判之制度。兩者間之區別，綜有極重要之二點：其一，廣義的陪審，陪審員（非官吏）不獨參與事實問題的審判，并參與法律問題