

顾国华 著

宗臣研究

中国社会科学出版社

顾国华 著

宗臣研究

 中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宗臣研究 / 顾国华著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4001 - 7

I. ①宗… II. ①顾… III. ①宗臣(1525 ~ 1560) — 人物研究
IV. ①K825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 040083 号

出版人 赵剑英

责任编辑 顾世宝

责任校对 张慧

责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发行部 010 - 84083685

门市部 010 - 84029450

经销 新华书店及其他书店

印刷 北京市大兴区新魏印刷厂

装订 廊坊市广阳区广增装订厂

版次 2014 年 1 月第 1 版

印次 2014 年 1 月第 1 次印刷

开本 880 × 1230 1/32

印张 12.25

插页 2

字数 308 千字

定价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

顾国华君于 2007 年从盐城师范学院文学院考入扬州大学，随我在职攻读博士学位。他是我母校的教师，故彼此更多了一份情缘。我们共同研讨，教学相长，一起度过了紧张而又充实的四年。现在，他的博士学位论文《宗臣研究》经过长达两年多的认真修订即将出版，我很高兴。他索序于我，我义不容辞，乐于承命。

以宗臣研究为题，我们是经过了反复的讨论的。当时主要考虑到国华君长于诗文品鉴，具有较高的分析和领悟能力，能够在貌似常人常作中寻绎出其特点和独到之处；宗臣名居明代“后七子”之列，又是兴化人，属乡梓先贤，值得深入研讨；此题具有较为广阔的学术延展空间，可为国华君今后学术的独立发展打下一个较为坚实的基础。此题的便利是宗臣的生平事迹和全部创作都较为清楚，且具地利，学界又长期关注不足，故可以描述其全人全貌；此题的困难是如何在明代中叶学术思想和文学创作的背景下，特别是在“后七子”的彼此关系中全面认识宗臣，较为准确地把握其作用和贡献。此课题应以扎实的文献为基础，基本要求是具体问题具体论证而不发泛论，基本追求是梳理其较为准确的演进脉络而不满足于建立简单的单线因果律，基本目标是在比较中深入认识宗臣并由此深化对明中叶思想和文学的认

识。国华君认真勤奋，较好地完成了上述预定的研究任务。择其要者而言之：

首先，经过广泛的文献寻访和田野调查，得《广陵宗氏家谱》，结合相关史料，考定宗臣为宋代抗金名将宗泽的二十一世孙，据此可以对李思诚、徐乃昌的传统观点重新展开研讨。博采别集、方志，以内证、外证相结合的方法，系统梳理了宗臣生平的四个历史阶段，不仅较为细致地描述了宗臣的人生轨迹，而且力求兼顾人、事、时、势，努力说明其行迹与社会环境之间的密切联系。发现了一些新材料，提供了一些新观点，有力推进了宗臣家世、生平研究的深入。

其次，全面、系统地研究了宗臣的思想与文学。由于宗臣寿夭的特殊性，国华君在研究中注意从大量繁杂零散的现象中提炼和归纳出一些基础问题，设以为题，作为研讨重点，达到对宗臣这一特定研究对象的深入认识和把握。宗臣既为名公后裔，且为地方大族之子，才高而轻得高第，年少而无忌权贵，是一个理想抱负颇高、政治情怀颇重的人，所谓仕隐矛盾只是他现实生活的不同表达方式，而为杨继盛经纪丧事、闽中抗敌御倭等壮举，方是他真性情、真才干的流露和表现。要深入认识宗臣其人，必须与其生平家世、科举经历、仕宦交游等具体事实相联系，才能获得较为深切的体察；要深入认识宗臣的文学创作，必须全面把握其学术思想、政治理念和美学观念形成发展的来龙去脉。可以说，国华君的宗臣研究既条分缕析，全面梳理其文学之面貌与成就，又将“创作研究”转换为“生成研究”，深入认识宗臣为何如此创作、为何形成如此创作之特点，提出了许多新的观点，可免研究的浅表平展之讥，而获得深切著明之效，极大地促进了宗臣研究层次和水平的提升。

再次，较为细致地研讨了宗臣与“后七子”的关系，尤其

是通过具体人事、具体诗文的比较分析，较为深入地显示出宗臣在嘉靖复古时风中的独特创作特点和在“后七子”中较为准确的历史地位。研究宗臣就必然要研讨其与“后七子”的关系，因为这个问题不仅涉及传统的“后七子”的再讨论，而且关乎认识宗臣与嘉靖士风、文化思潮、文学创作等更大的文化背景的关系，关乎认识宗臣在如此背景下文学思想和文学创作的独特个性。国华君努力以具体、详实的论证来支撑这些认识，也将裨益于“后七子”研究的推进和深入。

最后，值得一提的还有国华君注意到了维扬地域文化对于宗臣文学创作的影响。地域文化研究近年来已经成为一个学术热点，但总体而言仍较为笼统、浮泛，有待在个案研究和比较研究基础上的提升。国华君充分发挥了其在诗歌研究方面的特长，从诗歌意象的归纳、意象内涵的确定等方面，揭示出宗臣诗歌所具有的鲜明的维扬地域特色，并进一步提出：“宗臣与李、王、吴的争胜，其实是维扬文化与齐文化、吴文化和楚文化之间的碰撞与对话。”虽然论证略嫌单薄，但这种学术感悟无疑是敏锐的，具体工作也是极有意义的，他的基本判断“宗臣以简明通脱的文学主张和富有特色的创作实践成为了明代扬州府作家中的翘楚”，也是言之有理、足以成立的。

国华君的工作做得较为细致，注意保持客观的立场和冷静的态度，始终坚持论从史出的基本原则，在对许多具体问题的讨论中经常呈现出一些闪光思想和隽雅辞句，既具思想的启发性，又增阅读的趣味性。当然，问题或许也正正在此：由于想要在各个方面都形成自我的独立思考、独立认识，想要在各个方面都具有自我的学术创新和学术见解，对于一些问题的思考仍让人觉得不够深入，对于一些观点的论证也不够充分。但这不要紧，因为在学术研究中，有时提出问题就是一种贡献。当然，这也意味着国华

4 宗臣研究

君在后续工作中仍是完全可以大有作为的。比如说，最初讨论《宗子相集》的版本问题，要求确定版本存佚、梳理版本流变，这两项工作现在已经做得较为全面、清楚，在第二章有了一个较好的呈现。还有一项工作也是可以继续做的：整理一个《宗子相集》的校点本或校注本。这在当初是为了明确研究对象，而在现在则是为了推进学术发展，毕竟现有的研究已经为完成此项工作打下了一个较为扎实的基础。君其有意乎？

是为序。

许建中

2013年10月16日

目 录

导论	(1)
第一章 宗臣家世生平考	(9)
第一节 宗臣家世考	(9)
第二节 宗臣仕隐矛盾探析	(19)
第三节 宗臣仕宦问题反思	(45)
第二章 宗臣著作版本研究	(61)
第一节 版刻时间考证	(61)
第二节 版本关系梳理	(90)
第三节 版本流传的时代特征	(99)
第三章 宗臣思想研究	(109)
第一节 宗臣的尊儒意识	(109)
第二节 宗臣的循吏思想	(124)
第三节 宗臣的佛道观念	(140)
第四节 宗臣的文学思想	(150)
第四章 宗臣诗赋研究	(182)
第一节 宗臣诗歌的思想内容	(182)

2 宗臣研究

第二节 宗臣诗歌的艺术特色	(206)
第三节 宗臣辞赋意蕴探究	(229)
第五章 宗臣散文研究	(244)
第一节 御倭散文的史料价值	(244)
第二节 反奸散文的凛然正气	(265)
第三节 山水游记的爱国情怀	(274)
第四节 宗臣散文的创作祈向和特色	(287)
第六章 宗臣和“后七子”关系研究	(304)
第一节 “后七子”结社考论	(304)
第二节 宗臣和“后七子”其他成员的共同倾向	(329)
第三节 宗臣和“后七子”其他成员文学创作比较	(338)
附录 在时空坐标系统中考察宗臣诗文之价值	(353)
参考文献	(366)
后记	(382)

导 论

一 研究综述

宗臣为明代复古派干将，但对其诗文历来肯定者少，否定者多。前者主要以王世贞、胡应麟为代表；后者主要以钱谦益、陈田为代表。

“后七子”领袖王世贞《艺苑卮言》对宗臣诗文极为欣赏：“宗子相如渥洼神驹，日可千里，未免啮决之累；又如华山道士，语语烟霞，非人间事。”^① 胡应麟《诗薮》续编卷二对宗臣诗歌成就评价很高，认为“子相爽朗以才高”，乃“卓然名家”。他说：“宗子相以歌行自负，虽超忽飞动，而啮决相半。人多惜宗早夭未成。余谓不然。昌谷三十三，仲默三十九，年才与宗上下，皆卓然名家，何得以未成论。”^②

钱谦益《列朝诗集小传·丁集上》云：

嗟乎！时代未遇，篇什具在，李、何、王、李并驾曹、刘，边、康、宗、梁先驱应、阮。升堂入室，殆圣之才；叹

①（明）王世贞著，陆洁栋、周明初批注：《艺苑卮言》卷四，凤凰出版社2009年版，第84页。

②（明）胡应麟：《国朝下·正德、嘉靖》，《诗薮·续编》卷二，上海古籍出版社1958年版，第355页。

2 宗臣研究

陆轻华，接迹廊庑之下。聚聋导瞽，言之不惭，问影循声，承而滋缪，流传后世，谓秦无人，岂不亦发千古之笑端，遗圣朝之国耻乎！……子相诗，元美称其天才奇秀，雄放横厉。又摘其佳句，书之屏间，以为上掩王、孟，下亦钱、刘，而其所就，止于如此，则子与、德甫之伦，为可知矣。^①

钱氏对“后七子”极尽讥讽之能事，对宗臣评价自然不高。陈田《明诗纪事》沿袭了钱谦益对“后七子”的看法，认为他们的诗歌“随波逐流，摹仿太甚”、“千篇一律，令人生厌”，批评宗臣：

子相古体，短篇时有合作；长篇叫嚣拉杂，有画虎不成之诮。五七言律，对句变幻，故作突兀，气脉不贯，有隽句而鲜完篇。五绝极有神韵。七绝轩爽，少弦外之音。^②

相比以上两种看法，朱彝尊和四库馆臣对宗臣的评价要公允得多。《静志居诗话》曰：

子相诗才娟秀，本以太白为师，跌宕自喜。使其不遇王、李，充之不难与昌谷、苏门伯仲。自入七子之社，习气日深，取材日窘，撰体日弱，薜荔芙蓉，靡芜杨柳，百篇一律，讫未成家而夭，最为惋惜。如对曹蜍、李志，有狐狸猫

①（清）钱谦益：《宗副使臣》，《列朝诗集小传》丁集上，上海古籍出版社1959年版，第431页。

②（清）陈田：《宗臣》，《明诗纪事·己签》卷二，上海古籍出版社1993年版，第1908页。

貉啖尽之忧，然犹愈徐、吴之木偶土偶也。^①

《钦定四库全书总目》对宗臣评价甚高：

其诗跌宕俊逸，颇能取法青莲而意境未深，间伤浅俗……
天才婉秀，吐属风流，究无剽剟填砌之习，本质未尽漓也。惟
《竹间》诸篇体近纤仄，未免汨没于时趋耳。至其《西门》、
《西征》诸记，指陈时弊，反覆详明，盖臣官闽中时，御倭具
有方略，故言之亲切如是，又不以文字论矣。^②

20 世纪前七十多年宗臣研究几乎无人问津，此后情况有所
改观。笔者查阅相关资料得知，自 20 世纪 80 年代至本世纪初，
除了间接涉及宗臣的论文外，将宗臣作为独立个案研究的期刊论
文共有 20 篇（见下表）。

表 0-1 宗臣研究论文一览表

序号	篇 名	作者	期 刊
1	《宗臣和他的〈报刘一丈书〉》	陈麟德 刘兆清	《扬州师范学院学报》（人文 社会科学版）1980 年第 4 期
2	《冷语峻辞 穷形尽相——〈报刘一 丈书〉》	吕 萍	《宁波大学学报》（教育科学 版）1983 年第 3 期
3	《读宗臣〈报刘一丈书〉》	张慕勋	《名作欣赏》1983 年第 3 期
4	《〈报刘一丈书〉评析》	姜汉林	《北京师范大学学报》（社会 科学版）1983 年第 5 期

①（清）朱彝尊：《静志居诗话》卷十三，人民文学出版社 2006 年版，第 388 页。

②（清）纪昀等：《宗子相集提要》，《钦定四库全书总目》（整理本）卷一百七十二《集部》二十五，中华书局 1997 年版，第 2328 页。

4 宗臣研究

续表

序号	篇 名	作者	期 刊
5	《〈报刘一丈书〉译文与“思考练习”答案》	于启文	《中学语文》1983年第5期
6	《扣住“孚”字提挈全篇——〈报刘一丈书〉备课管见》	陈书高	《江苏教育》1983年第10期
7	《〈报刘一丈书〉备课指要》	吕志范	《语文教学通讯》1983年第10期
8	《讽刺文学中的一颗明珠——读〈报刘一丈书〉》	鲁志杏	《中学语文》1983年第11期
9	《一幅官场现形图——介绍宗臣的〈报刘一丈书〉》	张广智	《殷都学刊》1984年第3期
10	《〈报刘一丈书〉自学导读》	周本述	《语文教学通讯》1984年第8期
11	《一封砭刺时弊不同凡响的书信——宗臣〈报刘一丈书〉值得细读》	林鸿荣 余国梁	《秘书之友》1986年第2期
12	《“刘一丈”其人及与宗臣交谊考实》	关 真 黄岩柏	《辽宁大学学报》1987年第1期
13	《〈报刘一丈书〉注释与标点献疑》	荆贵生	《语文教学通讯》1989年第8期
14	《说宗臣〈报许性之〉——历代小品析粹之二》	吴小如	《名作欣赏》1990年第2期
15	《典型的形象 冷峻的讽刺——试析宗臣的〈报刘一丈书〉》	姜 峰	《沙洲职业工学院学报》2001年第1期
16	《宗臣创作述评》	李 博	《聊城大学学报》2003年第1期
17	《宗臣〈报刘一丈书〉的艺术特色》	杨迎春	《克山师专学报》2003年第4期
18	《〈报刘一丈书〉文体质疑》	焦幸安	《语文知识》2003年第7期
19	《明代作家宗臣作品讽刺手法新探》	朱晓燕	《甘肃科技纵横》2006年第6期
20	《细说“干谒者”——读〈报刘一丈书〉有感》	韩书文	《北京宣武红旗业余大学学报》2007年第2期

分析上表可以发现，当代宗臣研究有以下特点：

1. 论文数量较少,呈前冷后热趋势。1980—2007年27年只有20篇研究文章,平均一年不足一篇。与20世纪80年代以前相比,1980—1990年10年就发表了14篇,呈现出一种“井喷”现象,跟明代诗文、前后七子的研究基本同步。

2. 研究视野不够开阔,总体质量不高。20篇文章中有18篇研究《报刘一丈书》,比率高达90%。这些文章或评析内容,或考实交谊,或献疑标点,或质疑文体,或为备课指要,或为自学导读,或分析其讽刺手法,不一而足。当然,《报刘一丈书》是宗臣的代表作,曾被收入《古文观止》,后又进入中学教材,知名度逐渐提高,成为研究热点不无道理。但这些论文大多是课堂教学的延伸,研究视野不够开阔,总体质量不高。比较起来,《说宗臣〈报许性之〉——历代小品析粹之二》和《宗臣创作述评》是其中的佼佼者,它们跳出了原有的藩篱,把人们的视线引向了宗臣的其他作品,把宗臣研究往前推进了一点。尤其是《宗臣创作述评》介绍了宗臣的生平,并对其创作进行了简要评述,认为其文学思想是复古的,但并不是古非今,而是认为文学创作要有个性,这正是他超越王、李的地方。可惜由于篇幅关系,该文未能说深说透,许多问题还有待细化和深化。在文章最后作者指出:“总而言之,宗臣是‘后七子’的重要人物,研究‘后七子’的文学思想,研究明代的复古思想,就不能忽视或冷落宗臣。”^①

目前出版的各种文学史或相关论著,在谈到“后七子”时,一般只论述李攀龙、王世贞,偶尔附带论述谢榛,对宗臣或只字不提,如章培恒、骆玉明主编的《中国文学史》;或蜻蜓点水,如游国恩等主编的《中国文学史》。而陈书录先生的《明代前后七子

^① 李博:《宗臣创作述评》,《聊城大学学报》2003年第1期。

研究》已开始注意宗臣的“性灵”意识。张炯等人主编的《中华文学通史》在论述李攀龙、王世贞之后，将宗臣和其他四子单独作为一节加以论述，显示了著者独到的眼光。而郭预衡先生的《中国散文史》则更是慧眼独具——“后七子”中，除了李攀龙、王世贞，他于五子中单拈出宗臣进行阐释。他认为：

在嘉靖七子中，宗臣的年寿虽短，而诗文造诣不低……宗臣尚事古人，用力甚勤，但他并不一味泥古，文章尤为突出。其传世之作，以讽刺权奸和御倭记事两类文字最有特色。^①

宗臣除诗歌、散文受到关注之外，其文学思想也引起了学者的注意。袁震宇、刘明今在《明代文学批评史》一书中分别阐发了李攀龙、谢榛、宗臣和王世贞的诗文观。宗臣《谈艺》中反摹拟主新变的论文观显得难能可贵，一方面其观点符合文学发展的规律，另一方面“后七子”长于论诗而短于论文，故其价值不言自明。在检索宗臣研究资料时，有三部作品值得关注：廖可斌先生1994年出版的力作《明代文学复古运动研究》，陈书录先生1996年出版的《明代诗文的演变》，2007年安琪的硕士学位论文《宗臣经世致用观及其诗文研究》。廖先生将宗臣与李、王、谢一样单列一节论述了他的个性、诗文成就及不足，认为：

宗臣的许多作品确有粗疏浅露之弊，但他的诗文之所以能取得一定成就，又恰恰是因为他有时会突破法的束缚……这样创作出来的作品，虽有种种缺陷，却有自己的个性精

① 郭预衡：《中国散文史》，上海古籍出版社1999年版，第185—186页。

神，仍不失为有瑕之玉。而像吴国伦、徐中行完全遵循法度创作出来的作品，虽四平八稳，在法度方面没什么明显弊病，却缺乏生气，形如木偶土佣。因此我们认为，宗臣诗文创作的成就在吴、徐之上。^①

评价虽高，但论证略嫌单薄，仍需进一步证明。陈书录先生将包括宗臣在内的“后七子”，置于“变俗为雅”和“宗汉崇唐”的审美探究中进行观照，显得别具一格，新人耳目。《宗臣经世致用观及其诗文研究》主要论述了宗臣经世致用思想形成的背景及其内容、经世致用思想影响下的文学思想、文学创作以及儒道思想对宗臣及其文学的影响。该文从经世致用切入，角度独特，颇有新见，是多年来研究宗臣含金量较高的一篇论文^②。

综上所述，四百多年来，对宗臣及其诗文褒贬不一，毁多誉少。作为“后七子”重要成员的宗臣，到目前为止，不但没有研究专著出版，甚至连单篇论文都很少，同其在文学史上的地位极不相称。随着时间的推移，关注宗臣的专家学者越来越多，宗臣研究的学术地位也逐渐上升，但仍存在占有文献不够丰富、观照角度比较单一、涉及范围狭窄等不足，所以在宗臣研究领域，还有诸多问题有待进一步深化。

二 研究思路

1. 从文集版本校勘入手，完成《宗子相集》的考订工作，为进一步研究打下牢固基础。

^① 廖可斌：《明代文学复古运动研究》，商务印书馆2008年版，第340页。

^② 参见安琪《宗臣经世致用观及其诗文研究》，硕士学位论文，南京师范大学，2007年。

2. 结合宗臣生平家世、科举经历、仕宦交游、反奸抗倭等具体事实，深入研究其文学思想和美学观念形成发展的来龙去脉。

3. 全面系统地探讨宗臣的为人和为文，描述宗臣在明代中晚期文坛上的成就、贡献和地位，努力还原其在文学史上的真实面貌，进而由个案研究入手，深入探讨当时文学流变的具体情况及其成因。

三 研究方法

1. 文史互证。运用历史诗学的眼光，文史互证。把宗臣研究放在明代中晚期复古思潮的背景中，以历史文献研究为参照，从细读、分析宗臣作品入手，努力做到言必有据，论从史出，还原宗臣创作的本来面目。

2. 比较分析。将宗臣和“后七子”、“公安派”、“唐宋派”进行比较，以探讨宗臣的创作特色和文坛地位。

3. 图表量化。根据统计学原理，对研究对象进行数据统计，以具体数据作为分析依据，可收简明直观之效。书中在分析研究现状、版本系统时多次运用此法。

4. 一分为二。宗臣作为特定历史环境下的作家，有其自身的复杂性。在研究过程中，力避个人好恶，辩证地看待其成就和不足，从而作出恰如其分的评价。