

创造

学生喜欢的

语文课堂

李明哲◎著

CHANGZAOXUESHENGXITHUANDE
YUWENKETANG



北方联合出版传媒（集团）股份有限公司



万卷出版公司

创造

学生喜欢的

语文课堂

李明哲◎著

CHANGZAOXUESHENGXIHUANDE
YUWENKETANG

北方联合出版传媒（集团）股份有限公司

万卷出版公司

© 李明哲 2014

图书在版编目 (CIP) 数据

创造学生喜欢的语文课堂 / 李明哲著. -- 沈阳:
万卷出版公司, 2014.3
ISBN 978-7-5470-2574-1

I. ①创… II. ①李… III. ①语文课 - 课堂教学 - 教
学研究 - 中小学 IV. ① G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 153751 号

出版发行: 北方联合出版传媒 (集团) 股份有限公司

万卷出版公司

地 址: 沈阳市和平区十一纬路 29 号

邮 编: 110003

印 刷 者: 北京海德伟业印务有限公司

经 销 者: 各地新华书店发行

幅面尺寸: 155mm × 218mm

字 数: 200 千字

印 张: 14

版 次: 2014 年 3 月第 1 版

印 次: 2014 年 3 月第 1 次印刷

责任编辑: 李 婧

排版制作: 腾飞文化

书 号: 978-7-5470-2574-1

定 价: 28.00 元

联系电话: 024-23284090 010-57454988

传 真: 010-88332248

E-mail: 200514509@qq.com

常年法律顾问: 徐涌 版权所有 侵权必究 举报电话: 010-57454988
如有质量问题, 请速与印务部联系。联系电话: 010-57262361

序

王君

岁末年初,收到明哲兄的邮件。一是分享乔迁新居之喜,二是发来他的书稿。明哲兄寥寥几语,却触我心怀。他告知我:

活到四十岁,才住进了有暖气的房子,唉,也欠下了人情债……

字里行间,欢喜多多,但也忧心多多。欢乐被忧心稀释着,凡俗人间的沧桑尽在这喜忧间杂的叹息中了。

我依稀记得,好几年前,明哲兄也曾在邮件中有过叹息:收入很低,负担很重,买房无望……遥隔着网络的千山万水,我未必能真切地体味到七尺男儿生存和事业的不易。我虽然早年也颇经了些坎坷,但那个时候,却幸运地住上了新房,事业也正顺风顺水。当年我对明哲兄的宽慰和鼓励其实有些隔靴搔痒、颐指气使的味道。这是我后来又多经了些事,多受了些苦之后才悟出的。我一直很惭愧,觉得自己不配做明哲兄的朋友,受不起他的那一份信任。

其实,我和明哲兄至今未曾谋面,甚至邮件交往也不太多。但

是,明哲兄确确实实是我一直牵挂着的一位兄长,他常常感动着我甚至震撼着我。

这些年来,行走于网络江湖,结识了一批珍贵的朋友。明哲兄便是其中的一个,而且还是其中很独特的一个。从初识到今天,我始终感觉明哲兄身上弥漫着一种沧桑感,这沧桑感每每让我心疼心动,并且因之渐渐引他为知己。

我幼年贫苦,青少年时代便开始独立谋生,较之于同龄人,对生活的认识略略厚重些,且又从乡镇中学起步开始教书,所以对事业的艰难也更感同身受。这些都让我对明哲兄一见如故:一个常常被生活的重担压弯了腰的中年人,生命过半才得以进入语文世界,但从此对语文爱恨交织痴心不改,居然在这语文乱世中闯出了一条自己的路子,立行、立德乃至立言,如不是在生活和事业的油锅中同时受过煎熬,是万万理解不到其中艰辛之一二的。

教语文是寂寞、劳累且容易劳而无功的事业。这些年来,我断断续续和不少曾经迷惘愁苦的朋友有过交往。我是乐观主义者,激励几乎是我唯一能做的事儿,但生活毕竟在大部分时候是坚硬且灰色的,“激励”这把刀子跟生活撞得久了,往往很快就会变钝生锈。慢慢地,那些一度热血沸腾的朋友们纷纷偃旗息鼓悄无声息了,执着无悔的仅存寥寥几人。明哲兄便是其中的一位。他不仅始终坚守,而且渐渐锋芒展露。我看着他默默无闻到埋头耕耘再到频频亮剑,他形容消瘦,箪路蓝缕,但却横刀立马,一派天真无畏神情。岁月沧桑,语文沧桑,明哲兄从这沧桑中走来,反而多了浪漫和激情。

对着厚厚书稿,我真想高呼:壮哉,明哲! 美哉,明哲!

明哲兄显然是位苦吟诗人。身为无名小县城的无名教研员,如

果没有追求,那么教研工作的开展并不复杂。但明哲兄偏偏自讨苦吃。他是课不惊人死不休,文不惊人死不休。观他初期文字,真可谓寻寻觅觅凄凄惨惨戚戚,他上穷碧落下黄泉,囊括网络,阅尽名家。名家的精髓,常成就了他的瞬间灵感。他以此为起点,冲飞到了更高更美好的境界。如寒星般散落在明哲兄作品中的名家的只言片语,让我看到了一位中年才起步的语文人程门立雪的谦逊诚挚。慢慢地,明哲兄渐如得道高人,其眼光之独到,手法之新颖,见解之深刻,“名家”们若能看到,也当服其青出于蓝而胜于蓝了吧。教研员而已,如心安理得地沉溺于烦琐的事务性工作并不会承受诟病,但也可以选择仰之弥高、钻之弥坚,甚至我自横刀向天笑,明哲兄显然属于后者。他在最有理由叫嚣着应试第一的地方固执地选择首先成为思想者,于是,他的教研员工作,也成为了窗——透过他的窗,我们看到了语文学术的深度、理性的光照、自由的启蒙,以及民主的思想。这在经济不发达的偏僻小县城,确确实实算是罕见之景了。

明哲兄显然更是一位“乐吟诗人”。虽然也“吟安一个字,捻断数茎须”“两句三年得,一吟双泪流”,但是,漫步于他的文字之中,在不断地受到思想拷问的同时,你感受最多的还是思想的乐趣。在这语文的乱世之中,明哲兄除了正气凛然之外,显然更不缺乏幽默。“跟着伴娘跑了”“那一只受伤的羚羊”……类似的表达让人会心。当然,更让人会心的是明哲兄的细腻和灵巧。站在一线教师和专家学者之间,作为教研员的他自有“承上启下”的机智。他上接寰宇,下连地气,奇思妙想融会于充满语文味儿的各式手段之中。读他课例,想他课堂,常常忍不住拍案叫绝。他不仅是一枚思想的绿叶,而且还·是一根不老的常青藤,呼吸着阳光雨露,也担当着风霜雨雪、一个劲

儿地,一个劲儿地快乐生长。

而今,明哲兄终于乔迁新居,书稿也即将付印。这些都是人生乐事。回想起多年前他对生活的沉重的叹息,我真想要叩谢老天:你终于也算有眼,成全了我在艰难中执着奋斗的兄长一份踏踏实实的幸福——这是他该拥有的幸福啊!愿明哲兄早日还完房贷,生活不再“沧桑”。但语文的事业必定是长期“沧桑”的事业,幸而赋到沧桑句便工,明哲兄,还有我,都已经多少领略到了其中的玄妙。我们都将怀着更加平和淡定的心态继续前行——这是毫无疑问的,我相信!

自序

“教书”一词偏重内容偏轻对象。“鞋子合不合适，只有脚知道。”而我们在备课和上课的时候却常常忘记或者忽视学生的感受和存在，一味炮制我们自己得意的“绣花鞋”，甚至“小鞋”。这是“目中无人”的语文课。在我看来，评价一堂课的优劣，最有权威最有说服力的是学生。再好的语文课，学生不喜欢，也无趣。当然，单从学生喜好的角度去衡量语文课未必不是肤浅的，但也未必不是深刻的。“学生喜欢”，这应该是评价语文课的一项不可或缺的硬指标。语文课首先应该做到让学生喜欢，只有学生喜欢了，他们才愿意去学，从而才有可能把语文学好。因此，把学生的满意当作目标，上学生喜欢的语文课，做学生喜欢的语文老师，一直是我永不停滞的不懈追求。

武学修为有三重境界。

金庸《神雕侠侣》“剑魔独孤求败”的“剑冢”中并列着三柄长剑（在第一、第二两把剑之间，另有一块长条石片），下面的石上分别刻着：

“凌厉刚猛，无坚不摧，弱冠前以之与河朔群雄争锋。”

“紫薇软剑，三十岁前所用，误伤义士不祥，乃弃之深谷。”

“重剑无锋，大巧不工。四十岁前恃之横行天下。”

“四十岁后，不滞于物，草木竹石均可为剑。自此精修，渐进于无剑胜有剑之境。”

张艺谋的《英雄》中关于“剑道”有这样的名言：

第一重境界,手中有剑,心中亦有剑;第二重境界,手中无剑,心中有剑;第三重境界,手中无剑,心中亦无剑。

语文教学,何尝不是如此?

第一重境界,人在课中,课在人中;第二重境界,人如其课,课如其人;第三重境界,人即是课,课即是人。

拈花亦能为剑,折草当能作刀,不需“花招”耀眼,拈花飞叶即可伤敌,出神入化,无剑胜有剑,无招胜有招,这是武学修为的至高境界,也是语文教学的至高境界。语文课若能达到此等境界,学生又焉能不喜欢?知易行难,这需要终生的修炼。虽不能至,然心向往之。

要创造让学生喜欢的语文课堂,语文教师必须具备这样几种基本能力:一是文本阅读能力;二是课程内容开发能力;三是活动策划能力;四是教学反思能力。我们拿到一篇课文,首先应问自己这样几个问题:是什么?这就是文本阅读;教什么?这就是课程内容开发;怎么教?这就是活动策划。其次,教后还应回答这样一个问题:怎么样?这就是教学反思。

而大家关注最多的“怎么教”的问题,其实这是比较肤浅的、操作层面的小道上的东西。最好的教法乃是无教法。语文教学的精髓并不在于教学形式,因为形式的作用毕竟是有限的。醉心于各种教学招式,反而会丢掉语文教学最本质的东西。要让一棵树长得高大繁茂,应该在根部下功夫,朝着枝叶使劲,这是忽略了根本!认识到这一点,才能超越语文教学的第一重境界。

“重剑无锋,大巧不工。”其中境界,远胜诸般机心巧妙的招术。要想提得起语文教学的“重剑”,向纯粹的技巧类追求作别,那就从“培根”做起吧。“十年磨一剑”“板凳甘坐十年冷”。没有“孤舟蓑笠翁,独钓寒江雪”的笃定,没有“采菊东篱下,悠然见南山”的淡定,就不会领略到“更上一层楼”“一览众山小”的无限风光。

目 录

序	1
自 序	5

第一编 创导“对”的语文课堂

警惕:说明文教学的去语文化	2
跟着“伴娘”跑了	17
家长进课堂之后	28
有感于“我的课堂我做主”	35

第二编 创设有用的语文课堂

那一只受伤的“羚羊”	42
诗意,让课堂如此美丽(节选)	55
用第三只眼看课文	70
都云作者痴,谁解其中味?	88
永远的丑小鸭 永远的安徒生	100
晴空一鹤先生骨	112

生之颤动 灵之喊叫	124
我们应该教给孩子什么?	133

第三编 创意读赏文本

在比较中品味语言	136
《背影》背后的深情	145
虚构乎? 虚假乎?	152
夫唐雎之刺秦王也.....	155
怎一个“不”字了得	159
《桃花源记》备课三问	167
断鸿声里读《秋思》	172
读《贝壳》《荷叶母亲》	176
熟悉的陌生人	178

第四编 创优设计方案

《湖心亭看雪》导学案	184
《背影》教学设计(第二课时)	188
《假如生活欺骗了你》教学设计	191
《行道树》朗读设计	195
是“败坏”,还是“成全”?	197
跋:我的教研之路	201

创导“对”的语文课堂 第一编

这是关于“教什么”的问题。

把语文课上“对”，这看似不是问题，却恰恰是语文教学中一个最大的问题，因为这是关于课程内容开发的问题。比如，我就听过不少这样的课，在短短的一节课的时间里，掌声响起来了，歌声唱起来了，音乐响起来了，画面动起来了……这是“语文”的缺位。这是不对的语文课。外在的活动越多，离“语文”越远。语文课还是要用“语文”的方法教语文，语文课上应该主要做“语文”的事。

王荣生教授在《从教学内容角度观课评教》（载《语文学习》2005年第6期）一文中说，“在原则上，所教的是‘语文’的内容，应该是语文课‘好课’的底线。”正是由于我们对“教什么”没有正确的把握与定位，导致在教学内容的选择上出现比较大的偏差，从而影响了语文课程目标的有效达成。“教什么”比“怎么教”更重要，它是“语文”的“根”，是保证教学内容合宜和有效的前提。

我们的课标和教参没有确切地告诉我们具体的文本该教什么。教师也是课程（资源）。那么，我们可以试着独立开发点课程内容，这也是一项很富有创造意义的工作。如果一个语文老师的人文素养达到了此种境界，想让学生不喜欢他的课都做不到。

我描绘不出“对”的语文课是什么样的，但我可以描述“不对”的课是什么样的。无论我们怎么做，必然有地方错了。教学中的失误也是一笔宝贵的财富。以下涉及到的一些上得不大对的课或许能给予我们某些有益的启示。

警惕：说明文教学的去语文化

“教什么”，对于其他课程来说根本不成问题，而对于语文课程尤其是说明文（“说明文”这种称谓是否合理，这里姑且不论）的阅读教学来说，教学内容的确定，却是一个必须首先解决的问题。如果这个问题不解决，说明文的阅读教学就有可能滑向“非语文”的泥淖。时下的说明文阅读教学就存在着去语文化或者非语文性的倾向。

一、把说明文阅读课上成了科学知识课

一位教师执教竺可桢的《大自然的语言》，制定了两个学习目标：①了解物候知识；②学习说明方法。“了解物候知识”，这不是语文课的活，因为“物候知识”只是“课文内容”，而不是“教学内容”。学习《看云识天气》，难道就要学生学会看云识天气吗？目标1偏离了“语文”，照此目标实施教学，语文课岂不演变成了科学知识课？再说目标2，学习另外一篇说明文，关于说明方法的文体知识还要不要学？如果还要学的话，那么关于“这一篇”的学习目标又如何体现？“这一篇”的特点在哪里呢？学习目标应该是具体针对“这一篇”的“这一个”，用在其他篇目上不恰当，这才适宜。

一个老师上《苏州园林》，这节课跟着课文内容跑了。学生学的不是《苏州园林》这一“文”，而主要是“苏州园林”这一事物。课文内容并不完全等同于教学内容，必须用语文教学的视角观察和处理一番，这叫课程内容开发。不但要搞清作者“写了什么”，而且更重要的是要搞清作者“怎样写的”“为什么这样写”。这才是语文的教学目标。一个老师上《奇妙的克隆》，又是准备实验材料，又是指导操作过程，又是

撰写实验报告……这里面还有多少语文的应有之义?语文姓“语”,改名换姓之后的语文课就不再是语文课了。

关于说明文的阅读教学,《九年义务教育语文课程标准(实验稿)》第四学段(7~9年级)的阶段课程目标是这样表述的:“阅读科技作品,注意领会作品中所体现的科学精神和科学思想方法。”人教版《义务教育课程标准实验教科书 语文(八年级上册)》在《大自然的语言》这一课所在的第四单元的单元导读中写道:“……在探索自然奥秘的过程中,要讲究科学精神、科学态度和科学的思想方法。……阅读这些课文,可以培养注重观察、讲究实证的科学态度,求真创新的科学精神,还可以学习正确的科学方法。……”同册第三单元的导读是这样写的:“学习本单元,要注意课文怎样抓住特征来介绍事物,要理清说明顺序,了解常用的说明方法,体会说明文准确、周密的语言。”王尚文先生认为:“语文教学的基本内容是言语形式……启发引导学生感知、体验作品的言语形式,这是阅读教学的中心环节。”^①把握了这个原则,我们就会把说明文教学的课堂真正还给“语文”。

下面是2006年山东省初中语文优质课评选,《罗布泊,消逝的仙湖》大致的教学过程:

1. 走近罗布泊——见证沧桑

【课件】速读课文,找出具体描写罗布泊前后不同景色的句子,画出来。大声地朗读。

我们看一下现在的罗布泊变成了什么样子。(放图片,配乐解说。)

【课件】假如你是一位世纪老人,见证了罗布泊的百年沧桑,你将向人们诉说什么?

2. 穿越罗布泊——探寻原因

【课件】从文中找出罗布泊消逝的原因,并用简练的语言概括出来。

^① 王尚文:《语文教育学导论》,湖北教育出版社,1994年版。

(板书:仙湖——人——荒漠)就是这样,就是人类,我们的仙湖——消失了。

(擦掉黑板上的“仙湖”等字,最后,黑板上只留下——“荒漠”,两个醒目的大字。)

3. 徘徊罗布泊——震撼心灵

【课件】再读课文,画出震撼你心灵的语句,有感情地朗读出来,并谈谈你的感受。

(配乐个读;指导朗读;配乐齐读。)

4. 走出罗布泊——痛定反思

【课件】美丽的月牙泉、青海湖会成为第二个、第三个消逝的仙湖吗?你的根据是什么?

(执教:济宁学院附中 李中云)

——这才是语文课!说明文应该教什么,老师心中有数。

二、说明文阅读教学文体知识喧宾夺主

只要是学习一篇说明文,就一定要让学生弄清楚说明对象、说明特征、说明方法、说明顺序、说明结构、说明语言……如果是学习每一篇说明文都这样搞,说明文的学习还有什么美感可言?这样的纯粹文体知识的教学对学习说明文没有什么意义。试想:作者在写作说明文时,也受制于这些条条框框的束缚了吗?在不是为了考试的实际阅读中,读者会去做这样的辨析吗?如果不借助于这些知识,难道就读不懂说明文了吗?说明顺序是一个等于什么都没有说的知识,说明方法中的种种,不过是对修辞手法和论证方法的移植……这是一套无用的知识,一个读者即使不了解这些知识,也能从文本中获得想要获得的信息;即使学生掌握了这些知识,除了应试,它并不能把人的阅读能力提高到一个较高层次。所以,王荣生教授说:“很多教师所设计的很多教案,其实是在想尽办法‘生产’一种奇特的阅读方式,也就是有阅读能力的一般人(包括学者、作家、评论家等)不曾采用的阅读方式,也就

是在备课、教学之外所有的成人都从不采用的阅读方式。”^①

那么,文体知识到底还要不要学?应该怎么学?说明文是一种说明明白的艺术。叶老说:“说明文以说明白了为成功。”^②因此,说明文的阅读教学应当坚决地站在语言文字的立场上。阅读说明文,读懂才是目的——但这个“懂”,必须是在语文课程范畴内的“懂”。现结合笔者的教学实践,举例说明说明文教学内容的价值取向。

例1:学习《故宫博物院》一文,结合“研讨与练习”一,笔者设计了这样一个活动:默读课文,按照文章的说明顺序填写下图(见教科书第115页)。然后撰写解说词,以播音员的身份口头介绍故宫博物院。

设计意图:读“懂”说明文。

这个设计并没有回避说明文的文体知识,只是把它们“化”在了教学之中。因为通过直观再现课文所介绍的建筑物的主体布局,能够帮助学生去繁就简地把握课文内容,锻炼学生按一定顺序介绍建筑物的能力,并初步认识到课文里采用的说明顺序。(并且这也是一次读—写—说—听的语文训练。)

例2:学习《中国石拱桥》一文,结合“研讨与练习”一第3小题,笔者设计了这样一个活动:“大拱的两肩上,各有两个小拱”,根据作者的描述,请同学们画出赵州桥的示意图。画好后同桌之间交流一下,再请同学到黑板上来画,并给同学们解说你为什么这样画。(之后的环节是欣赏赵州桥的图片,对照自己画的简图,看看画对了没有。)

设计意图:体会说明文准确、周密的语言。

实际上这个问题却把学生给难住了,能画正确的学生寥寥无几。但也不能因为学生画不上来,就否定了这个设计。教师有意识地让学生遭遇错误,目的是让学生自己体会到文本语言的运用之妙——“大拱的两肩上,各有两个小拱”,这一句文字洗练,且“肩”字传神,出神入化。这个句子不仅生动形象地说明了赵州桥拱洞的数量、大小和位

① 王荣生:《两个课例评议》,《语文学习》,2004年第4期。

② 叶圣陶:《文章例话》,三联书店,1983年版。

置关系,而且赵州桥的美也被自然而然地凸显了出来。

例3:学习《罗布泊,消逝的仙湖》一文,结合“研讨与练习”四,笔者设计了这样一个活动:罗布泊已经消失了,可悲剧仍没有消失。有首歌这样唱:美丽的月牙泉,你是天的镜子,沙漠的眼,星星沐浴的乐园……可如今月牙泉变成了盈寸之余,随时都可能干涸;美丽辽阔的青海湖,是天鹅栖息的乐园,却正慢慢被分割成许多小湖(投影月牙泉、青海湖卫星照片)。你还知道哪些类似的例子?试写一封公开信,呼吁人们行动起来,制止生态恶化。

设计意图:科学精神和科学思想方法的无声浸润。

这样的设计,既落实了“写”的语文形式训练,同时,引导学生关注社会问题和生态问题,培养学生社会责任感的思想教育又自然渗透其中。“文以载道”,文章是用来表达思想的,科学素养也是语文所载之“道”。应当注意的是:思想教育只是语文教育的副产品,思想教育在语文教学中应该是潜移默化的,应该是润物无声的,万不可做实,万不可着迹。也就是说,在语文教学特别是说明文教学中,你不要有意识地去进行思想教育。否则,就把说明文阅读课又上成了思想政治课。

三、说明文阅读教学中的技术主义倾向

一位教师执教《生物入侵者》,设计了这样几个问题:①说说“生物入侵者”的含义;②造成生物入侵者增多的原因是什么?③生物入侵者带来了哪些危害?④归纳学者对生物入侵现象的态度;⑤本文是按照什么顺序来写的?从课文中找出使用某种说明方法的语句。

这是一种典型的技术性阅读:第2、3题偏离了“语文”;第1题若改为“根据文章内容,结合自己的理解,请给‘生物入侵者’下定义”,第4题若改为“围绕对‘生物入侵者’要不要人为干预这个话题,结合课文内容,谈谈你的看法”,语文味则更浓一些;第5题单纯地让学生了解说明方法不是目的,最好能让学生知道使用了某种说明方法的语句的表达效果。