

张栻与理学

蔡方鹿 主编



对自...
 今...
 然居...
 諸...
 山...
 皇...
 寶...

除...
 臨...
 曾...
 忱...

遊...
 張...
 皆...
 軍...
 前...
 衡...
 休...
 面...

右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...

右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...

右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...

右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...

右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...

右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...
 右...



人民教育出版社

张栻与理学



蔡方鹿 主编



人
民
出
版
社

策划编辑:方国根

责任编辑:李之美 夏 青 段海宝

图书在版编目(CIP)数据

张栻与理学/蔡方鹿 主编. —北京:人民出版社,2015.2

ISBN 978-7-01-014281-4

I. ①张… II. ①蔡… III. ①张栻(1133~1180)—理学—文集

IV. ①B244.995-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 294001 号



张栻与理学

ZHANGSHI YU LIXUE

蔡方鹿 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:55.25

字数:874 千字

ISBN 978-7-01-014281-4 定价:129.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

陈 来

由中华朱子研究会、四川师范大学和张浚张栻思想研究会、中国人民大学孔子研究院、香港孔教学院、湖南大学岳麓书院、湖南第一师范学院等单位联合举办的张栻思想与现代社会国际论坛，在张栻诞辰 880 周年之际，在四川成都召开，我谨代表中华朱子研究会向与会代表们表示热烈的欢迎！对四川师范大学师生承担会议主办所付出的辛劳表示衷心的感谢！

张南轩是朱子学前期形成期的重要创始人之一。他曾从胡宏问学，聪明早慧，在青年时代已在理学上达到了较高的造诣。乾道初年朱子曾数次就理学的中和已发未发问题向张栻请教，以了解湖湘学派在这样问题上的看法和结论。乾道三年朱子到长沙与南轩会面，共论太极中和之义，此后二人成为思想学术交往最深的友人。乾道五年之后，吕祖谦亦参加其中，形成了朱、张、吕为核心的南宋道学的交往网络，而朱、张、吕的思想主张共同形成了乾淳道学的主流。朱、张、吕三人各有思想体系，但相通、相同处是主要的。张、吕二人在淳熙中早亡，朱子独立支撑南宋道学的后续发展，而终于建构、完成了代表乾淳理学的大体系。

这一体系习惯上以“朱子学”的名义为表达，并在后世历史上传承发展，取得了重大的影响。但我们必须看到，朱子学这一体系，在其形成过程中，张南轩是核心的参与者而且作出了重要的贡献。在这个意义上，以一个不太恰当的例子来比拟，正如“毛泽东思想”与“毛泽东的思想”不同，毛泽东思想是包含了刘少奇、周恩来等共同参与的理论与实践，朱子的思想和“朱子学”也可有类似的差别。在这个意义上说，“朱子学”的成立包含了东

南三贤的共同参与，“朱子学”的概念可以有丰富的含义，这是我们今天论及张南轩和朱子学时不可不注意的。目前学界多关注把张南轩作为湖湘学派的代表，这是无可非议的。但也要指出，若只把张南轩定位于此，无形之中可能会只突出了张南轩对地域文化的贡献，成为地域文化的代表，而容易掩盖、忽略了他对主流文化——道学的贡献。当然，湖湘学派也可以有两种理解：一种只是作为学术流派的简称；一种则是突出地域文化的特色。我们把张南轩作为朱子学前期创世人之一，把南轩与朱子学联结起来，而不把他限定在湖湘文化，正是为了凸显他对乾淳主流理学的贡献。这就是中华朱子研究会参加主办此次会议的一个重要理由。

本次论坛到会中外学者代表超过一百人，是近年来规模较大的一次学术盛会，我在此祝愿大会圆满成功，祝大会代表身心健康、交流愉快，取得丰硕的学术成果！谢谢！

（作者单位：清华大学国学研究院）

目 录

前 言	陈 来 / 1
张栻为湖湘学的集成	张立文 / 1
朱熹与张栻的论学：性体情用心统与 性体心用导向心之九义	[美] 成中英 / 22
张栻在宋代道学中的宗主地位及其影响	张劲松 / 42
南宋二江诸儒与南轩之学返传回蜀	胡昭曦 / 58
道治一体	朱汉民 / 76
——湖湘学派的学术旨趣	
张南轩“儒佛之辨”刍议	刘学智 / 87
张栻佛教观研究	李承贵 / 98
张栻的经世致用思想探讨	蔡方鹿 / 124
张栻内圣外王合一的经世之学	李振纲 邢靖懿 / 135
浅析张栻经世思想及其实践活动的内在根据	赵 森 / 144
——以《经世纪年序》为中心	
忠孝传家：南轩“孝悌观”初探	舒大刚 / 157

张栻与湖湘学派·····	邓洪波 / 182
——标点本《张栻集》前言	
张栻朱熹书信编年考证·····	杨世文 / 191
张栻的“性善”论说·····	向世陵 / 228
张栻《太极图说解》及其太极体性论·····	杨柱才 / 240
张栻《太极解义》的完整再现·····	粟品孝 / 253
张栻性论思想及其源流辨析·····	肖永奎 / 260
张栻心性论研究·····	张 卉 / 275
论张栻以心与太极为核心的理学思想·····	张 琴 / 290
诠释与传承·····	[德] 施维礼 (Wolfgang Schwabe) / 306
——以张栻《孟子说》中对《万章上二》的注释	
论儒家伦理思想的历史传承	
“无所为”与“有所为”·····	张利明 / 311
——张栻的义利观及其现代意义刍议	
天理人欲不并立，反躬以存理遏欲·····	邹啸宇 / 320
——南轩理欲论探析	
张栻修养工夫论的内涵及其意义·····	刘原池 / 344
张栻反俗学思想初论·····	刘 刚 / 362
——从其书院教育思想说起	
张栻“异端”观研究·····	胡长海 / 374
《南轩易说》象数说述评·····	章启辉 / 385
《南轩易说》“道器”说辨析·····	马 耘 / 397

以“时中”解“易地则皆然”	辛晓霞 / 405
——张栻对“易地则皆然”的阐释	
张栻题跋范仲淹书帖述考	毛丽娅 / 416
张栻与蜀地学者交游考述	钟雅琼 / 423
张栻对胡宏性本体论的吸收和改造	郭 齐 / 437
朱熹与张栻的思想异同	陈代湘 / 444
张栻与朱子解经异同考论	陈良中 / 457
——以《癸巳论语解》为例	
知行之辩：周必大与张栻的学术交谊	邹锦良 / 478
张栻对张浚学术的继承与扬弃	金生杨 / 490
张浚对张栻一生学问德行的影响	胡 杰 / 510
论朱熹的《张浚行状》	[法] 戴鹤白 (Roger Darrobers) / 528
“明于治乱之道”的张浚	潘忠伟 / 550
——以“苗、刘之变”考察为中心	
张浚与文昌帝君信仰	杨 燕 / 565
中国文明的哲学基础	陈 来 / 572
韩愈与佛教	文碧方 / 592
宋明理学理治思想理论特性	徐公喜 / 610
为善何以难	刘增光 / 624
——宋明理学中的“道德意志”问题及其他	
二程“终身不甚推濂溪”原因分析	陈延菊 / 642

李石与宋代蜀学·····	栗品孝 熊 英 / 650
朱熹的《文集》与《语类》中几则重要材料年代新考·····	谢晓东 / 662
朱熹政治伦理哲学论略·····	陆永胜 / 676
朱子小学教育思想研究·····	邓庆平 / 706
试论杨简心学·····	何 静 / 723
真德秀《心经》与韩国心法学·····	朱人求 / 735
皇极的本体化及其政治意蕴·····	宋道贵 / 755
——以真德秀的皇极说为中心	
贵州明代心学大师孙应鳌与王阳明的思想渊源·····	王路平 张 鹏 / 767
退溪“礼缘仁情”中的易学思想·····	彭彦华 / 777
王徵的天主教义理思想发微·····	侯潇潇 陈欣雨 / 787
论韩国朱子学者宋时烈的“直”儒学·····	李甦平 / 799
从《论语》“游于艺”的训释看清初学风·····	陈 峰 肖永明 / 811
康有为论宋明理学与先秦诸子·····	魏义霞 / 823
唐君毅论朱熹与王阳明互补之成德工夫·····	曾春海 / 852
“张栻思想与现代社会”国际论坛综述·····	邓 洁 / 866

张栻为湖湘学的集成

张立文

胡宏的传人是张栻（1133—1180），他与朱熹、吕祖谦并称“东南三贤”。他系统阐述了湖湘学理论思维，为宋明理学的发展作出了重要贡献。其父张浚是抗金名将，曾任丞相。张栻从小便受“仁义忠孝之实”的家教，终于成就其学。他之所以成为“东南三贤”，黄宗羲有一说明：“南轩之学，得之五峰，论其所造大要，比五峰更纯粹，盖由其见处高，践履又实也。朱子生平相切磋得力者，东莱、象山、南轩数人而已。东莱则言其杂，象山则言其禅，惟于南轩，为所佩服。一则曰敬夫见识卓然不可及，从游之久，反复开益为多；一则曰敬夫学问愈高，所见卓然，议论出人表。近读其语，不觉胸中洒然，诚可叹服。然南轩非与朱子反复辩难，亦焉取斯哉，第南轩早知持养是本，省察所以成其持养，故力省而功倍。朱子缺却平日一段涵养工夫，至晚年而后悟也。”^①一是张栻学说比胡宏纯粹，见高履实，胡宏的湖湘学得张栻而光耀；二是与朱熹频繁切磋学术，为朱熹所佩服，在互相切磋中，亦互相吸收；三是朱熹赞扬张栻见识卓越，受益良多，学问高，议论精。

一、太极之所以生生

如果说胡安国、胡寅将北宋以来心理二分而加以融突和合的萌觉，胡

^① 《南轩学案》，《宋元学案》卷50，《黄宗羲全集》第4册，浙江古籍出版社1992年版，第981页。

宏又有将道性融突和合的觉解，那么张栻与朱熹、吕祖谦、陆九渊、杨万里等交友论学，书信往返，答问切磋，意深义重。此时朱陆两派，学术观点分歧已显，张栻克继湖湘学的“心与理一”“道与性一”的思想路线，企图将周敦颐以来道学各派理论思维核心范畴太极、理、性、心加以融突和合，而开出新内涵、新思维。然而由于其中年谢世，而未能完成其新思维的理论体系建构。他死后，由于内外形势的影响，而呈离析之势。这一方面是朱、陆和浙东永嘉、永康学派理论思维的盛行，使湖湘学派边缘化；另一方面是湖湘学派失去了领军的思想大家，而“无一人得其传”^①，后继无大家，是其学术地位日落的主因。

之所以讲张栻未完成其新思维的理论体系的建构，一是未能把道学所论述的太极、理、心、性等范畴融突而和合为一统摄的核心范畴，即构成以某一范畴为核心的逻辑结构；二是未能从逻辑序列上构成核心范畴与诸多范畴的统摄关系；三是未能高屋建瓴地在清理朱、陆、永嘉、永康学派理论思维基础上，彰显湖湘学的理论思维独特性、个体性。统而言之，其吸收道学各派核心范畴的理论成果多，而自己独创性弱，这是其蔽。

张栻尊崇周敦颐的《太极图说》，认为自秦汉以来，言治者溺于五霸功利之说，求道者沦于异端空虚之说，周敦颐在这个情境下，“崛起于千载之后，独得微旨于残编断简之中，推本太极，以及乎阴阳五行之流布，人物之所以生化，于是知人之为至灵，而性之为至善，万理有其宗，万物循其则，举而措之，则可见先生之所以为治者，皆非私知之所出，孔孟之意于以复明”^②。以周敦颐为继孔孟之绝学，是使道统复明的人，而与程颐讲程颢为道统复明者并。周敦颐复明道统之功，在于残编断简之中，推本太极，以阴阳动静、五行流布，人物化生。由立无极至立人极，人得无极之真，二五之精，妙合而凝，而最灵，五性感动而善恶分。万物万理便有其宗其则。张栻对太极作了规定：

其一，太极为所以生生者。“太极之说，某欲下语云；《易》也者，生生

① 《南轩学案》，《宋元学案》卷 50，《黄宗羲全集》第 4 册，第 982 页。

② 《南宋军新立濂溪祠记》，《南轩集》卷 10，《张栻全集》，长春出版社 1999 年版，第 706 页。

之妙也；太极者，所以生生者也。曰《易》有太极，而体用一源可见矣。”^① 天地万物生生不息，太极是所以生生的根据，是万物生生的形而上者。作为天地万物所以生生的本根、本体，程、朱等一般将其规定为寂然不动、感而遂通的。张栻依周敦颐《太极图说》的“太极动而生阳”“静而生阴”思想，直接赋予太极动的功能，换言之，赋予理动的功能，化解了朱熹人骑马之喻的理、太极所以生生的困境。太极如何生生？“太极动而二气形，二气形而万物化，生人与物俱本乎此者也。”^② 太极动，阴阳二气形成；二气形，万物化生，人与物都以太极为本根。“太极混沌，生化之根，阖辟二气，枢纽群动”^③。《易》有创生的神妙，太极是生命流动的根源，是开合二气、群动万物的总枢纽。

阴阳二气，即是两仪。“夫自太极既判，两仪肇焉，故阖户之坤所以包括万物而得阴也；辟户之乾所以敷生万物而得阳也。即乾坤之一阖一辟，所以谓之变；即乾坤之往来不穷，所以谓之通。”^④ 太极的分判，而生两仪，乾坤的开合，敷生、包括万物而得阴阳；乾坤的开合往来，构成其变通化生流行形态。这构成了

开合 乾阳 变

太极——两仪——万物的逻辑结构，回应了太极如何化生万物

往来 坤阴 通

以及化生万物的程序话题。

其二，太极为中道。他说：“《易》有太极者，函三为一，此中也。如立天之道曰阴与阳，而太极乃阴阳之中者乎！立地之道曰柔与刚，而太极乃刚柔之中者乎！立人之道曰仁与义，而太极乃仁义之中者乎！此太极函三为一，乃皇极之中道也。”^⑤ 太极是天、地、人三道的阴阳、柔刚、仁义之中，它统摄天、地、人三道，包含三者为一。换言之。是天、地、人三道的阴阳、刚柔、仁义融突为中而和合为中道。显然，这是对太极是什么、太极

① 《答吴晦叔》，《南轩集》卷19，《张栻全集》，第825页。

② 《存斋记》，《南轩集》卷11，《张栻全集》，第719页。

③ 《存斋记》，《南轩集》卷11，《张栻全集》，第722页。

④ 《系辞上》，《南轩易说》卷1，《张栻全集》，第11页。

⑤ 《系辞上》，《南轩易说》卷1，《张栻全集》，第11—12页。

的本质如何表述的追问。如果与张栻的中和之辨相联系，那么，中和之辨的形而上追寻，就是太极中道，或曰皇极中道。太极之所以为中道：“圣人作《易》，所谓六爻者乃三极之道，故三才皆得其中，是乃顺性命之理也。”^①《易》每个卦有六爻，六爻象征天、地、人三极之道。穷理尽性而至于命，中是对理、性、命的把握和体贴。

其三，太极为道器、有无相即。彭子寿问“无极而太极”，张栻答：“此语只作一句玩味。无极而太极存焉，太极本无极也。若曰自无生有，则是析为二体矣。”^②无极与太极不能离析为二体。之所以会产生“自无生有”误解，是由于对周敦颐《太极图说》中“太极本无极也”的诠释。张栻认为，若把无极作为太极的本根讲，就会导致“自无生有”说，这样必然得出无极与太极为二体的结论。无极而太极，是即无极即太极。如果以无极为无，太极为有，或者以无极为道，太极为器，都会导致以无极与太极为二体之蔽。

太极即道即器，即有即无，道器不离，有无相依。张栻说：“道不离形，特形而上者也；器异于道，以形而下者也。试以天地论之，阴阳者形而上者一也，至于穹窿磅礴者，乃形而下者欤！离形以求道，则失之恍惚，不可为象，此老庄所谓道也，非《易》之所谓道也。《易》之论道器，特以一形上下而言之也。”^③《周易·系辞传》说：“形乃谓之器”，道不离形，即道不离器。张栻从道不离形出发，批评老庄离形求道，而陷于恍惚，不可察识，与《易》所讲的道不离形异趣。朱熹曾与陆九渊辩论道器的形而上下问题。陆九渊认为，“一阴一阳之谓道”，阴阳即是道，阴阳为形而上者。朱熹则认为“形而上者谓之道，形而下者谓之器”，阴阳为形而下者，而非形而上者，其所以阴阳者，道也。道是阴阳的所以然者。张栻“以一形而上下”，即以道器、形而上下为一，而与朱熹异，亦与陆九渊殊。陆氏以道器形而上下不分，张栻以道器形而上下相即、不离相依。“是故形而上者之道托于器而后行，形而下者之器得其道而无弊”^④。道器形而上下只有相依不离，才能举措天下。

① 《系辞上》，《南轩易说》卷1，《张栻全集》，第12页。

② 《答彭子寿》，《南轩集》卷31，《张栻全集》，第983页。

③ 《系辞上》，《南轩易说》卷1，《张栻全集》，第16—17页。

④ 《系辞上》，《南轩易说》卷1，《张栻全集》，第17页。

道器相即相依，而推之有无关系。他说：“圣人悟《易》于心，觉《易》于性，在道不泥于无，在器不堕于有，微妙并观，有无一致。故化而裁之者明乎道器，穷而能变也；推而行之者察乎道器，变而能通也。”^① 圣人对心性体认，是由于对《易》的觉悟，由此而推致道器无有的不泥不堕。道泥于无而不有，器堕于有而无无，这就偏离道器有无相即相依的原则，若以微妙并观的观法，即兼观方法，便可体认道有无的一致性。张栻以化而裁之和推而行之的实践，沟通形而上之道（无）的玄妙性、虚无性、普遍性与形而下之器（有）的具体性、形象性、特殊性，使形而上玄虚的道（无）与形而下日用的器（有）融突而和合，体现了张栻对百姓日用的关切，“乃推其道器举而措之天下，而世之人指之为事业也”^②。

其四，太极体用一源。张栻认为，太极“体用一源，显微无间，其太极之蕴欤！所谓‘太极天地之性’，语意亦未圆，不若云天地亦形而下者，一本于太极”^③。太极有体有用，体用一源，显微无间，形而上天地，亦即形而下者，形而下之天地，一本于太极。“《易》也者，生生之妙也；太极者，所以生生者也。曰《易》有太极，而体用一源可见矣。”^④ 由此可见，道器、形而上下、有无都可归约为太极“体用一源”。这种“体用一源”是承认有差分的一源。

太极为所以生生者的天地万物本根；太极为皇极中道最高范畴；太极为道器、有无相即不离，沟通形而上下的融突和合；太极为体用一源。张栻对太极的这种规定，使太极既具有形而上的本根性，天地万物的根据，又具有融合形而下形器的圆融性，构成体用一源的思维结构。

二、理为事物的所以然

张栻体用一源的思维结构，是以太极为核心话题，而推演、圆融理、性、心等范畴，展开其哲学逻辑结构。太极与理的关系。他说：“是乃顺性

① 《系辞上》，《南轩易传》卷1，《张栻全集》，第17页。

② 《系辞上》，《南轩易传》卷1，《张栻全集》，第17页。

③ 《答吴晦叔》，《南轩集》卷19，《张栻全集》，第822页。

④ 《答吴晦叔又》，《南轩集》卷19，《张栻全集》，第825页。

命之理也。爰自太极既判，乃生两仪者，在天为阴阳，在地为柔刚，在人为仁义。”^① 顺性命之理，是指太极既判的天、地、人三极之道的阴阳、刚柔、仁义之理，以太极三极之道的阴阳、柔刚、仁义的原理、道理为指导、为价值标准，来评价、分析事物。“以其穷理之奥，而天下之好恶取舍，从违去就，揆之以理，莫不一以贯之而无所遗也。”^② 衡量天下的好恶、取舍事物的违就，都以理为准则，并一以贯之。如果说，太极是天地万物之所以生生的本根，那么，理是太极判别天地万物是非好恶和选择天地万物取舍的准则。基于此，张栻对理做了规定。

其一，理为所以然的天理。张栻说：“在天有理，惟顺以循其理，则天必眷顾而不违；在人有心，惟信以结其心，则人必归往而来辅。”^③ 事物只有顺从、遵循天理，而不违背，天就会眷顾它。在天有理犹如在人有心，以诚信来聚结人心，则人必来归辅。换言之，理犹如天地事物之心，所以只有遵循理而不可违。这是因为理是事物的所以然者。“事事物物，皆有所以然，其所以然者，天之理也。思其所以然而循天理之所无事，则虽日与事物接，而心体无乎不在也。”^④ 所以然者是指事物终极的原因、根源、根据，它是隐藏在事物之内或度越于事物之外的所以然者。“天下之事，莫不有所以然，不知其然而作焉，皆妄而已。圣人之动，无非实理也，其有不知而作者乎？”^⑤ 事物之所以作为事物而存在，必然有其所以然存在的理，这所以然实存之理，是事物之所以存在的根据，“本然之理，非人之所得而为也。有是理则有是事，有是物”^⑥。有理便有是事是物，理是事物的根源、本体。不知此，便是迷妄。

其二，万理在万物。张栻说：“天下之生久矣，纷纭轳轳，曰动曰植。变化万端。而人为天地之心。盖万事具万理，万理在万物，而其妙著于人心。一物不体则一理息，一理息则一事废。”^⑦ 天下万事万物纷纭交错，变化万

① 《系辞上》，《南轩易说》卷1，《张栻全集》，第12页。

② 《系辞上》，《南轩易说》卷1，《张栻全集》，第7页。

③ 《系辞上》，《南轩易说》卷1，《张栻全集》，第14页。

④ 《告子上》，《孟子说》卷6，《张栻全集》，第442页。

⑤ 《述而篇》，《论语解》卷4，《张栻全集》，第125页。

⑥ 《离娄下》，《孟子说》卷4，《张栻全集》，第384页。

⑦ 《敬斋记》，《南轩集》卷12，《张栻全集》，第724页。

端，然万事万物具有天理，万理是万事万物的生命，是这一事与物的性质的体现者，是这一物分别于某一物的标志，一理息灭了，这一事就废了；一物不体现理，理亦息灭了。万理与万事万物相依不离。理在事物，万理在则万事万物在。这是就理遍在万物的普适性的万殊之理说的，但作为万物万事所以然之理而言，它是万事万物之所以存在的根据，而具有度越的形而上性，是一而非万殊。“大本者，理之统体。会而统体，理一而已。散而流行，理有万殊。若曰大本即此理而存，达道即此理之行，却恐语意近类释氏。万殊固具于统体之中。”^①这是张栻对学生彭龟年问《中庸》“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也”的回答。他认为，所谓大本，就是指理的统体，会聚统体为理一，这与朱熹解“大本者，天下之理皆由此出”稍异。理一发散流行而为万殊，万殊又具于理一的统体之中。他指出彭龟年解“大本者即此理之存，达道者即此理之行”^②，其语意近类佛教的说法。大本与达道的中和，不是理存与理行的关系，而是理一万殊的关系。“其所以万殊者，固统乎一，而所谓一者，未尝不各完具于万殊之中也。”^③万殊统摄于一理，一理又完全具于万殊之中。在这里理一与万殊不是整体与部分、普遍性与特殊性关系，而是理一完整地具于万殊之中，这样犹如月印万川，江河湖海中的月亮，不是天上月亮的部分，而是整个地印在万川之中。张栻批评其学生彭龟年“语意近类释氏”，其自己亦吸收佛教思想，这是理学家的共性。但张栻与朱熹直接引用佛教“月印万川”之喻不同，而依儒家推己及人及物的推理的方法展开。“理一而分殊者，圣人之道也。盖究其所本，则固原于一，而循其所推，则不得不殊”^④。他把理一分殊，提升为圣人之道。追究其所本，原于理一。由理一而推至万殊。譬如君子对于物没有不爱的，爱是普施的，没有不同。然而物与人有分，人为万物之灵，天地间的至贵者，因此人与物品性不同。“仁民爱物”，仁有仁爱的意思，人须仁，如老其老，幼其幼，物则爱。这是天叙天秩使然，不可混乱，“过与不及，皆非天之理矣。

① 《答彭子寿》，《南轩集》卷31，《张栻全集》，第981页。

② 《答彭子寿》，《南轩集》卷31，《张栻全集》，第981页。

③ 《尽心上》，《孟子说》卷7，《张栻全集》，第480页。

④ 《尽心上》，《孟子说》卷7，《张栻全集》，第492页。

亲亲而仁民，仁民而爱物，由一本而循其分，惟仁者为能敬而不失也”^①。遵循天理，便是无过无不及的中庸，即恰如其分。理一分殊，万理在万物，理既具与万事万物相依不离性，又有度越万事万物，而成万事万物之所本，理一便具有形而上性，它是所以一者。“盖道一而已，其所以一者，天之理也。”^②天理是道的所以一者。

其三，理为化私欲而为天理之理。张栻在理欲观与朱熹等道学家同，认为天理人欲不两立。仁作为“人之所以为人”的基本道德人性，是人必须守住的。他说：“仁与不仁，特系乎操舍之间，而天理人欲分焉。天理存则人欲消，固不两立也，故以水胜火喻之。然用力于仁，贵于久而勿舍，若一暴而十寒，倏得而复失，则暂存之天理，岂能胜无穷之人欲哉？……天理寢明，则人欲寢消矣。及其至也，人欲清尽，纯是天理，以水胜火，不其然乎？”^③坚持不懈地用力于仁的道德修养工夫，否则，就不能胜无穷的人欲。天理人欲，犹如水胜火，人欲消尽，纯是天理。

为什么人会产生人欲？是因为“人有是身，则知其皆在所爱，爱之则知其皆在所养，而无尺寸之肤不及也。然人知有口腹之养而已，而莫知其所受于天盖有所甚重于此者可不知所以养之乎！”^④人都爱护自己的身体，爱护自己的身体，必须满足身体的生理需要，如人的口腹之养的欲望，人为了满足口腹之欲，而忘了有比人的口腹之欲更重要的天理。“人惟不知天理之存，故憧憧然独以养其口腹为事。自农工商贾之竞乎利，以至于公卿大夫士之竞乎禄仕，是皆然也。良心日丧，人道几乎息，而不自知。”^⑤不知天理之存，而独只顾口腹之欲，这是人欲产生的缘由。人既有己便有私，私也不是不合理的。“人惟有己则有私，故物我坐隔，而昧夫本然之理。己欲立而立人，己欲达而达人，于己而譬，所以化私欲而存公理也。”^⑥化解私欲而存公理方法，就在于立己立人、达己达人的为仁之方。

张栻探讨了人欲之所以产生的原因，虽主张消尽人欲，纯是天理，但

① 《尽心上》，《孟子说》卷7，《张栻全集》，第493页。

② 《离娄下》，《孟子说》卷4，《张栻全集》，第367页。

③ 《告子上》，《孟子说》卷6，《张栻全集》，第444页。

④ 《告子上》，《孟子说》卷6，《张栻全集》，第441页。

⑤ 《告子上》，《孟子说》卷6，《张栻全集》，第441页。

⑥ 《雍也篇》，《孟子说》卷3，《张栻全集》，第116页。