



智石阅读

MOOC WAVE

慕课革命

互联网如何变革教育？

汤敏◎著

全面阐述慕课理念与中国实践

翻转课堂、微课程、
自学习，哈佛、耶鲁、
麻省、普林斯顿、北大、清华……
正横扫全球的慕课是什么？
是否一次真正的教育革命？
它将如何改变每个人的未来？

慕课，一场我们输不起的革命

林毅夫、俞敏洪、徐小平、王强
作序推荐



中信出版社·CHINA CITIC PRESS

MOOC WAVE 慕课革命

互联网如何变革教育？

汤敏◎著

中信出版社·CHINACITICPRESS·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

慕课革命 / 汤敏著. —北京: 中信出版社, 2015.1

ISBN 978-7-5086-4957-3

I. ①慕… II. ①汤… III. ①网络教学-研究 IV. ①G434

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第287864号

慕课革命

著 者: 汤 敏

策划推广: 中信出版社 (China CITIC Press)

出版发行: 中信出版集团股份有限公司

(北京市朝阳区惠新东街甲4号富盛大厦2座 邮编 100029)

(CITIC Publishing Group)

承 印 者: 北京盛源印刷有限公司

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 8.25 字 数: 150千字

版 次: 2015年1月第1版

印 次: 2015年1月第1次印刷

广告经营许可证: 京朝工商广字第8087号

书 号: ISBN 978-7-5086-4957-3 / G · 1174

定 价: 39.00元

版权所有·侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页, 由发行公司负责退换。

服务热线: 010-84849555 服务传真: 010-84849000

投稿邮箱: author@citicpub.com



挖掘慕课所蕴含的重大机遇

林毅夫（经济学家、北京大学国家发展研究院名誉院长）

慕课是新近涌现出来的一种大规模开放在线课程模式。至今虽仅有三年的历史，其教育思想可追溯至 20 世纪 60 年代初。1961 年 4 月，美国著名系统理论家巴克敏斯特·富勒首次提出“产业领域的教育技术”这一概念。1962 年，美国发明家道格拉斯·恩格尔巴特在其一项名为“增进人类智慧：斯坦福研究院的一个概念框架”的研究计划中指出，个人计算机与互联网技术的结合将产生大规模的信息分享效应。此观点的提出，使得以大规模网络公开课程作为开放性的教育资源，向公众提供公开式课程的思想应运而生。自此，众多计算机热衷人士和教育改革家开始倡导教育过程的开放，号召将计算机技

术作为一种改革“破碎的教育系统”的手段应用于学习过程之中。较具代表性的是，1971年美国当代著名思想家、社会批评家伊万·伊里奇在其《去学校化的社会》（*Deschooling Society*）一文中提出，将先进的技术整合融入学校系统中，创造“发散性的学习网络”，将更多的学生紧密联系到学习过程中，以产生一种更加有效的、参与式的学习。伊里奇的思想迅速引起强烈的社会共鸣。慕课掀起的风暴始于2011年秋，被誉为“印刷术发明以来教育最大的革新”，呈现“未来教育”的曙光；2012年则被《纽约时报》称为“慕课元年”。目前，国内外多家专门提供慕课平台的供应商纷起竞争。

对于慕课，有人赞许，有人期待，也有人质疑。

我认为，只要加强管理、注重质量、规范发展，慕课是我国值得大力推广运用的新模式。首先，慕课是实现教育公平的有效形式。国运兴衰，系于教育。教育是中华民族振兴和社会进步的基石，是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径。教育公平是社会公平的重要基础。党的十八大提出，要大力促进教育公平，合理配置教育资源。教育公平是指每个社会成员在享受公共教育资源时受到公正和平等的对待，包括教育机会公平、教育过程公平和教育质量公平。实现教育机会和教育过程的公平，相对容易，但达到教育质量的公平，绝非易事，这也是我国教育事业发展面临的巨大挑战。慕课，作为一种崭新的教育和学习方式，正在打破学校之间的隔墙，让更多的人分享优质的教育资源。从一定意义上说，有了“慕课”，只需一根网线，每个学生都可踏上通往名校之路，接受名师教育的梦想。毋庸置疑，

慕课，以其独特的共享优势，使实现教育机会公平和教育质量公平变成现实可行，是一个技术上的重大突破。其次，慕课是帮助人们树立终身学习理念、构建学习型社会的重要手段。古人云：吾生而有涯，而知也无涯。当今时代，世界在飞速变化，新情况、新问题层出不穷，知识更新速度加快。人们要适应不断发展变化的客观世界，必须把学习从单纯的求知变为一种生活方式，努力做到活到老、学到老，终身学习。党的十八大提出，要完善终身教育体系，建设学习型社会。有了慕课，人们的学习不再受时空的限制，还可根据兴趣自由选课，让学习不再枯燥，回归求知爱真的本质。慕课的涌现，将使学习成为一种新的生活方式，使终身学习成为每个人身边的现实，促进学习型社会建设。再者，慕课将成为纾解我国就业结构性矛盾的重要途径。就业乃民生之本。我国劳动力市场正在经历重大结构性变革，企业“招工难”与高校毕业生“就业难”的结构性矛盾十分突出。造成这一局面的原因诸多，专业结构不合理，专业设置雷同，高校重视知识传授，忽视实践能力和动手能力的培养，是其中的重要因素。慕课的推广，有利于根据经济社会发展的实际需要，将毕业生培养成为社会真正需要的人才，有效应对劳动力市场的变化，缓解结构性矛盾。

汤敏参事是最早把慕课的教育新方式介绍到国内来，并积极实践、推广的学者。当前，国内介绍慕课的书籍还不多，他这本《慕课革命：互联网如何变革教育？》，读后扑面而来的正能量是我翻阅此书的最大感受。他利用鲜活真实案例、生动风趣的语言，深刻分析了慕课面临的机遇与挑战，全方位展望了慕课的未来与前景。此

书是对运用慕课来克服我国现有教育形式的局限性，挖掘慕课所蕴含的重大机遇的重要探索，它的出版必将对我国教育改革产生深远影响。

慕课，作为一个新生事物，有其巨大的生命力，确实如此书所言，是一场我们输不起的革命。让我们拭目以待！

2014年11月1日

于北大朗润园

一场人人受益的教育革命

俞敏洪（新东方教育科技集团董事长、创始人）

人类历史上经历过两次知识大普及的革命：第一次是印刷术的发明，第二次是电视的革命。印刷术的发明让知识不再被少数一两个人垄断，而是逐渐普及到更多的人中；电视革命则让知识的载体从单纯的文字变为文字与画面相结合。如今移动互联网时代引发的慕课革命与个人电脑引发的教育变革一脉相承，也将对人类知识的普及产生革命性的影响。

谁也不能忽视慕课革命带来的改变，但大可不必过于惊慌。慕课革命不是洪水猛兽，因此不存在革命的受害者一说。我甚至认为，慕课革命下，所有的人都是受益者。慕课革命是移动互联网革命的一部

分，这次革命不仅让教育以慕课的方式得以呈现，而且产生了更多的教育呈现形式。这次革命带给整个世界的好处远大于坏处。

有些人说，慕课时代，多数学校都会关门。这种说法我不太赞同。如果说慕课对传统学校等教育机构有冲击的话，受冲击较大的是占据教育制高点并带有资源垄断性质的教育公司、大学、中小学等。慕课会让它们失去垄断地位，并不会引起传统中小学、大学大面积关门。

之所以下这种判断，是因为人与人之间面对面交流依然是教育的重要环节。学生之间及学生与老师之间的讨论，老师对学生的引导等，依然是教育的重要组成部分。慕课形式下，最有可能的是，当地老师不再主导上课，而是让学生上全世界最优质的课程资源，但学生要在当地老师的指导下进行讨论和互动。在这里，现场老师不是不重要，而是变得更重要了。

慕课会不会对学校带来革命性的影响？狭义地说，确实会对部分学校带来革命性的影响。如果教育部规定，学生在慕课上完成一定学分的课并且考核合格的话就可以拿到毕业证，那么中国很多二三本院校可能会出现招生困难。很多学校甚至有可能会逐步倒闭或被关掉。这也是个循序渐进的过程，需要相关部门的配合来实施，因此也是个长久的过程，不可能瞬间出现革命性的改变。

而且，虽然教育资源是可以分享的，但学校本身应该是个性化的。哈佛有哈佛的个性，北大有北大的个性。个性不同的学校，培养出的人才不同，所培养的人才思维方式也不一样。如果慕课只让全世界所谓的最好的十几个教授来授课的话，那么这也是一种悲哀。这甚

至会变成，除了那十几个教授外，在这个领域别人的思想无法得到传播的地步。教育是一种事业，任何机构都有存在的可贵之处。

谈慕课必然会谈新东方。坦率地说，现在很多非刚需性的语言培训已经被线上培训取代了，而且这比慕课还早。新东方很早就实现了通过网络点对点教学生，也很早就通过个人电脑、手机等传送讲义、录音、视频等。当然，语言培训的面授方面还是会受到冲击的，新的参与模式在逐渐取代在教室固定上课的传统模式。但是，教学点和教师的价值依然存在。

其实慕课对新东方的冲击不是很大。之所以这样说，是因为现在3~18岁之间的孩子们，还不太接受纯粹在网上学习，孩子的家长也不太接受。由于自觉性不够，孩子在视频上学习时精力不能集中，缺乏老师与学生面对面交流的感觉。我问过中学生，他们觉得通过网上在家里学习非常孤单，集中不了注意力。

18岁以上人群，我叫作高度自觉人群，包括考四六级、考研、出国考试的这些学生，大部分会转到线上去，当然部分还会在线下，但未来一定会以线上为主。理由是，这些学生的时间本身就非常紧张，而且他们的学习自觉性很高，在线上学习课程应该没有问题。我们就是要把这些课程最优质的资源放到线上去。而且线上基本是免费的。不过，我们线下会组织这些学生的学习俱乐部。这是我们面对自觉性人群要做的事情。

这样一来，新东方庞大的教师队伍就变成了学生的咨询导师，他们可以把课放到网上，同时进行线上直播。其实，一个老师不可能满

足所有学生的需求的，很多学生都希望得到老师大课以后的一对一辅导，这些老师从教几百学生转为对学生个体辅导。教大课的老师依然还会存在，教大课属于优质教育资源集中化。

教育首先是教育资源的问题，而不是技术问题，新东方在过去 20 多年积累了大量的教育资源、教学资源、两三千万的学生数据、大量的师资队伍。这些在慕课时代，也就是互联网教育时代是不可少的资源。因为技术能搭一个架子，但架子上放什么东西，是需要你来做。不管架子多么漂亮，上面没有东西也是不行的。新东方的后发优势在于其 20 多年的积累，对教育的深刻理解，并且把对教育的这种深刻理解用到移动互联上去。

汤敏的这本《慕课革命》主要讲的是，让中国人民最需要的课程在慕课系统中实现。它与美国的慕课模式不太一样。现在美国的慕课模式对应的是精英教育，全是哈佛、耶鲁、普林斯顿的教授在上面授课。这些课的目的用户是全世界想要听这些课的人们，以及美国想要听这些课的人。美国人做这个的前提是，教育已经基本均衡发展了，在每一个板块的教育体系都已经相对完整的基础上，让各个板块分享更加精英化的课程。

当然，中国北大、清华优秀教授的课也可以通过慕课向全中国的大学甚至中学去扩散。不过，就像汤敏在书中所说的一样，中国真正需要解决的问题是大众化教育问题，如，中国最紧急需要解决的是中小学教育的不均衡问题，还有就是中国职业人士的培训，尤其是基本的职业技术的培训等。中国的职业技术学校在全国有很多，水平千差

万别，有的职业学校教出来的学生职业水平很高，有的学校教出来的学生还是小混混。从这个意义上来说，我觉得中国的慕课，先从这样的基础教育入手，来弥补中国教育的不公平问题，以及从职业教育入手，弥补青年孩子们从学校走出来，找不到工作这种问题。我是比较同意汤敏所说的，在这两个方面下功夫这样的说法。

如何从这两个方面下功夫，汤敏老师点到为止，没有急于去深化。毕竟这是一个非常新也非常大的社会命题，很多问题还有大量讨论的空间，如政府该如何应对这两个问题，民间力量该如何调动，当地学校该用什么样的组织架构等。我觉得可以用一两个地区来试验，国家来提供试验的支持，摸索出经验后，向全国推广。现实中汤敏老师已经做了双师教学的试验，目前真正大规模的慕课试验还没有出现过。这些问题需要长时间的讨论。

尽管国人对慕课尚存疑问，但毫无疑问的一点是，慕课有利于教育公平。任何国家都会关注教育公平的问题。多年来，中国政府十分重视教育信息化，在很多偏远地区铺网线等，做了很多实际工作。做这些工作背后的逻辑，就是想把优质的教育资源传输到偏远落后地区。政府为做这件事花了很多钱，做了很多努力，但效果并不明显。在慕课时代，随着4G网络全面覆盖的移动互联网普及，很多偏远地区将以非常好的形式，分享一流的教育资源。这将大大加强教育的公平。

大胆拥抱慕课革命

徐小平（新东方教育科技集团联合创始人、真格基金创始人）

当亚马逊在 1992 年卖出第一本书时，没有人会想到若干年后，读书人所钟爱的书店会面临灭顶之灾，并接连倒闭。近些年，走在纽约的大街上，我时常极为伤感，因为当年五层楼的巴诺书店早已成了历史陈迹，而我居所附近的各类书店也相继关门，变成了廉价服装店。每当回忆起在纽约泡书店的日子，极大的幸福感便油然而生。然而，当亚马逊开始零售图书时，没有哪一家书店或出版商觉得它是巨大的威胁。

其实，互联网所改变的不只是零售业，其对教育产业的冲击也已开始，只不过很多人还没感觉到它汹涌而来的颠覆性能量。作为一

位教育从业者和行业的观察人，我认为大规模公开的在线教育，即慕课对教育产业带来的颠覆性影响才刚刚开始，而这种颠覆性无异于人类社会从马车时代向汽车时代的转变。

这种颠覆性，我在5年前就已经有所察觉。当年新东方要搞一个民办教育论坛，为准备论坛我安排一位来自美国的女同事为我准备一个发言提纲。在调研的过程中，我的这位同事发现，美国佛罗里达州五六年前就要求州内的学校每周有半天时间在家里学习在线课程。这项政策是小布什的弟弟杰布·布什担任佛州州长期间颁布实施的。这个信号让我很敏感，如果学生上在线教育的课，从每周半天发展为每周一天，甚至是两天、三天，那么教育的未来会出现什么变化呢？尽管当时在线教育还存在种种问题，但体验还算不错。长此以往，谁最先受到冲击呢？毫无疑问，首先受到冲击的是新东方这样的以教课程为重心的教育培训机构，其次是各类大学。

为什么新东方会首当其冲？道理很简单：如果我能低成本甚至免费地通过慕课学到新东方排名最靠前的老师的托福课，那我为什么还要花重金去听一位普通老师的托福课呢？例如，前几年，新东方的两位GRE老师，把新东方老师的托福、GRE课程搬到网上去卖，现在每月的销售额已经过千万了，而他们也拿到了一笔很大的投资。因此我认为，新东方在慕课面前有两条路：要么像IBM一样有自我革命的勇气；要么像诺基亚一样，最终被苹果所取代。简而言之，新东方要么凤凰涅槃重生，要么成为被慕课第一个征服的疆域，就像亚历山大港首先被罗马征服一样。这是行业大趋势，我们只能顺势而为，难以逆流而上。

与教育培训机构一样，各类大学也都感受到了慕课的威胁，甚至哈佛、耶鲁等名牌高校也都在调整战略，布局在线教育。如，美国旧金山的密涅瓦大学的办学目的就是要与哈佛、耶鲁等名校竞争。这是一所没有围墙的大学，学生在旧金山读一年，然后在全球7个城市各待一个学期，4年内全部在线上课。我们的一位实习生就去了密涅瓦，前几天我与其交流了下，据说那边还不错。沿着这种趋势下去，未来的学位都有可能会被取消。当然，罗马城不是一天建成的，而罗马也不是一天就能拆掉的。慕课对大学的罗马城的拆卸也在循序渐进地进行，一砖一瓦地拆除。

就教育的两个层面“教”与“育”来说，到目前，慕课在“教”的层面已经做得很好了，只是在“育”的层面需要进一步探讨。2004年我访问欧洲，第一次踏上巴黎的土地时，被周围各类文艺复兴时期的裸体雕塑震惊了，这使我突然理解了什么是人文。走在舒伯特、莫扎特、贝多芬等人墓旁，我的灵魂也受到了极大的震动。如果我不是50岁而青春年少就看到、感受到这些该多好。然而，现在的孩子足不出户就可以通过互联网，非常直观地看到并感受到所有这一切。也就是说，从“育”的角度，慕课还能做更多。

如果通过视频的方式，非常鲜活地“演”出中国文明史或中国文学史，那将会非常受欢迎。一所学校、几个人是没有这个实力能做到这点的，但一个国家可以做到。把孔子的《论语》和柏拉图的《对话录》全都从国家层面制定出形象与内容的标准，演出来给学生看，学生再读《论语》和《对话录》时就会更好理解了。这恐怕需要教育部

门的相关负责人来从国家层面推动。换句话说，慕课或许会倒逼教育部门做出调整，大胆拥抱慕课革命，而不是观望和逃避。以上是个人之见，仅供庙堂衣锦食肉者参考。

更为可贵的是，慕课带来的不仅是最优质教育资源的分享，同时是教育资源的分化、优化，及回归教育最本质的东西。从根本上满足人们对精神、思想、文化、情感的需求，只有慕课能做到。千百年来，世界上有无数位像汤敏老师一样的知识人士，为教育公平摇旗呐喊，而慕课时代，教育能从最大层面实现公平。汤老师这本《慕课革命》的写作历时两年，是他观察、研究与实践的最高总结。从这部书稿中，我看到了一位教育经济学家对教育大趋势的高瞻远瞩，也看到了一位传统士大夫为生民立命的赤胆豪情。希望广大教育部门的决策者、教育从业者及普通学生能够正确认识这一场革命，并积极拥抱慕课带来的大变革。只有这样，我们的民族才能在世界变革大潮中领先一步，也只有这样，我们才不枉费汤老师的一番辛苦！



慕课将教育真正推向公平

王强（新东方教育科技集团联合创始人、真格基金联合创始人）

我所理解的传统教育可分为“教”与“育”两个层次，也可以说是教育的两个本质。教育说到底是通过教的手段达到育人的目的。近来读杨雄的《法言》，从中学了一个非常有意思的概念，叫“铸人”，即所谓金匠铸金，君子铸人。“铸人”也是古人理解教育的一个维度。在我看来，传统教育的这两个层次跑在一个轨道上，并驾齐驱。其优势很明显，其劣势是必须受时间、地点等非教育类因素的限制才能完成。这些因素也是掣肘教育迅速发展的瓶颈。

慕课所带来的教育革命体现在，它将传统的“教”和“育”作为两个模块拆分了，先释放了“教”，让其变得极其有效和便捷，不受