

发展战略和区域经济 调查与研究 (2013年)

侯永志 张永生 刘培林 刘云中/等著



经济科学出版社
Economic Science Press

发展战略和区域经济 调查与研究

(2013 年)

侯永志 张永生 刘培林 刘云中 等著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

发展战略和区域经济调查与研究 (2013 年) / 侯永志,
张永生, 刘培林著. —北京: 经济科学出版社, 2014. 11
ISBN 978 - 7 - 5141 - 5075 - 9

I. ①发… II. ①侯… ②张… ③刘… III. ①区域经济
发展 - 调查研究 - 中国 - 2013 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 235050 号

责任编辑: 王东萍
责任校对: 刘欣欣
责任印制: 李 鹏

发展战略和区域经济调查与研究

(2013 年)

侯永志 张永生 刘培林 刘云中 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材分社电话: 010 - 88191344 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮箱: [esbj3@ esp. com. cn](mailto:esbj3@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 17.75 印张 320000 字

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5075 - 9 定价: 42.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

生产力布局是国家实施国民经济管理的重要内容。党的十八届三中全会决议指出，要加强宏观调控，促进重大经济结构协调和生产力布局优化，减缓经济周期波动影响，防范区域性、系统性风险，稳定市场预期，实现经济持续健康发展。我们知道，生产力布局并不是一个新词，源于苏联时期，是苏联实行计划经济的一种形式和手段。在市场经济条件下，政府调节经济的目的、政策工具以及作用机制都发生了巨大的变化，如何进行生产力布局是当前所要面对的新问题。有鉴于此，2013年，我们组织课题组，在分析我国生产力布局现状的基础上，紧密围绕产业政策、金融干预、公共服务、环境规制、大型企业、城市规模、政绩考核等与生产力布局密切相关的政策议题以及生产力布局的相关基础理论进行了研究。这项研究也是国务院发展研究中心2013年度的一项重点课题，即“市场经济条件优化生产力布局研究”。研究由侯永志、张永生、刘培林同志负责，陈朝伦、刘云中同志具体协调。在这项研究的过程中，课题组得到了国务院发展研究中心副主任张军扩同志、国务院发展研究中心原副主任侯云春同志以及发展战略和区域经济研究部原部长李泊溪同志、李善同同志的悉心指导。

这项研究共形成1份总论和9份专题报告。总论部分由侯永志、刘云中、孙志燕、何建武在吸收各章节主要观点的基础上完成。其他各章作者分别为：第一章、孙志燕；第二章、孙志燕；第三章、卓贤；第四章、王辉；第五章、兰宗敏；第六章、何建武；第七章、刘勇；第八章、宣晓伟；第九章、陈湛匀（上海大学）。这个课题的研究成果就构成了本书的上篇。

近年来，我国的经济发展和区域格局产生了重要的变化，我们一些同志也对这一两年来出现的发展新态势、新的政策调整进行了研究，得到了一些重要的研究结论，如本币实际汇率的大幅升值和要素成本不断攀升，预示着未来外需和可贸易部门的较慢增长将成为常态，那么稳增长、防通胀的关键在于提高非贸易部门的效率；通过对影响我国区域格局变动因素的分析，指出了市场化改革、对外开放以及国家区域政策的作用；在分析城市工业用地“低价”出让动机和收益的基础上，提出了调整建设用地结构的政策建议等。

继《发展战略和区域：调查与研究（2012）》一书对我国城镇化的若干典型问题进行系统和深入讨论之后，2013年对我国的城镇化又给予了持续的研究。例如以鄂尔多斯为例，深入剖析了城市经济、房地产业与城市持续发展的关系；从人口流动、金融干预的角度研究了城市的扩张。此外，还对我国西部地区的城镇化进行了专题研究，深入讨论了西部城镇化的动力机制、空间布局、支撑条件和政策手段。基于这些研究，我们编辑了本书的下篇。下篇的各章作者分别为：第十章、何建武和刘云中；第十一章、宣晓伟；第十二章、卓贤；第十三章、刘云中和许超诣（北京大学）；第十四章、王辉和刘卫民；第十五章、第十六章、第十七章和第十八章的作者均为刘勇、李仙（北京信息科技大学）和刘津（中央财经大学）。除上述各位作者之外，张婷（上海理工大学）、吴娜（上海理工大学）等同学也为课题研究和成果编辑做了不少工作。本书能得以顺利出版，还得益于刘云中同志付出的辛勤和汗水。

本书是我们继出版《发展战略和区域经济：调查与研究（2011年）》、《发展战略和区域经济：调查与研究（2012年）》之后的又一本系列研究成果。正如我们之前的研究系列一样，尽管我们竭力提高研究质量和避免在成果编辑汇总时出现瑕疵，但本书依然会存在这样或那样的问题，敬请读者批评指正。

编者

2014年7月

目 录

总论 市场经济条件优化生产力布局研究	1
--------------------------	---

上篇 市场经济条件优化生产力布局研究

第一章 我国制造业空间布局的新趋势及对策建议	29
------------------------------	----

第一节 制造业空间布局的新趋势及主要问题	29
----------------------------	----

第二节 上述问题形成的主要原因	33
-----------------------	----

第三节 加快制造业布局优化调整的政策建议	35
----------------------------	----

第二章 产业政策与生产力布局	38
----------------------	----

第一节 产业政策对我国生产力布局影响的历史回顾和评价	38
----------------------------------	----

第二节 现行产业政策对生产力布局的影响分析	41
-----------------------------	----

第三节 完善产业政策,促进生产力布局优化应把握的关键环节	43
------------------------------------	----

第四节 政策建议	44
----------------	----

第三章 金融干预与生产力布局:理论框架与实证检验	47
--------------------------------	----

第一节 问题的提出	47
-----------------	----

第二节 金融干预与城镇化:一个理论框架	49
---------------------------	----

第三节 金融干预与城镇化速度和质量关系的实证检验	55
--------------------------------	----

第四节 主要结论与政策建议	66
---------------------	----

第四章 公共服务应成为优化生产力布局的重要政策工具	69
---------------------------------	----

第一节 市场经济条件下公共服务对生产力布局影响日益深化	70
-----------------------------------	----

第二节	当前我国公共服务体系的总体状况	73
第三节	当前我国公共服务状况对生产力布局的影响分析	75
第四节	主要结论和政策建议	83
第五章	环境规制与生产力布局	86
第一节	我国区域环境规制发展趋势及特点	87
第二节	环境规制对生产力布局的作用	95
第三节	区域环境规制与生产力布局的主要矛盾	101
第四节	优化生产力布局的环境政策建议	107
第六章	城市规模与城市产业结构的关系研究	113
第一节	引言	114
第二节	数据来源及其描述性统计分析	115
第三节	主要研究方法	117
第四节	城市体系与城市产业结构的关系分析	118
第五节	主要结论及政策启示	125
第七章	大企业在生产力布局中的作用	129
第一节	大企业在生产力布局中的一般规律	130
第二节	当前国外发达国家大企业空间布局演变的基本特点	132
第三节	我国大企业空间布局的现状与问题	135
第四节	促进大企业在我国生产力布局优化中发挥更大作用的 若干政策建议	138
第八章	政绩考核与生产力布局	141
第一节	引言	141
第二节	改革开放以来我国生产力布局难以优化的根本原因	142
第三节	政绩考核在调节中央与地方关系、引导地方官员观念和 行为中的作用	145
第四节	改进政绩考核工作以促进我国生产力布局的优化	147

第九章 生产力布局理论分析	151
第一节 微观经济学和规范经济学中的生产力布局理论	153
第二节 区域经济学中的生产力布局理论	153
第三节 市场经济条件与中国生产力布局的理论关系	157
 下篇 发展战略和城镇化问题研究 	
第十章 稳增长、防通胀的关键在于提高非贸易部门的效率	163
第一节 可贸易部门生产率明显高于非贸易部门使得外需下降带来 整体增长速度的较大幅度下降	164
第二节 中国出口和可贸易部门的较慢增长将是未来的常态	167
第三节 国内消费与投资需求不足以抵消可贸易部门的持续疲软	169
第四节 提高非贸易部门的生产率才是保持适当经济增速、抵御通货 膨胀压力的长久之策	170
第十一章 中国未来的区域增长格局	174
第一节 改革开放以来中国的区域增长格局经历了三次重大变化	174
第二节 市场化改革、对外开放和区域协调是推动区域增长格局 演变的三大政策因素	178
第三节 近期内中国区域增长格局仍将延续目前的中西部地区快于东部 沿海地区的格局，远期看这种态势将会发生变化	182
第十二章 新型城镇化如何解决人、钱、土地三大难题	193
第一节 人口流动障碍和经济增长潜力	194
第二节 金融干预和城市产业转型	195
第三节 土地过度资本化和城市空间拓展	196
第四节 政府与市场的边界	197
第十三章 城市工业用地“低价”出让的动机和收益	199
第一节 引言	199
第二节 我国城市的用地和供地结构	200

第三节	地方政府大量出让工业用地的动因	203
第四节	工业用地与居住用地出让的收益比较	205
第五节	结论与相关政策讨论	210
第十四章	鄂尔多斯市房地产困境与城镇化健康发展	212
第一节	1998 年以来鄂尔多斯市房地产市场发展历程	212
第二节	鄂尔多斯市“房地产困境”的深层次原因分析	218
第三节	几点启示	220
第十五章	西部地区城镇化建设历程、成就与问题	223
第一节	历程	224
第二节	成就与经验	231
第三节	问题与原因	236
第十六章	西部地区城镇化所处阶段、特征及未来发展 趋势分析	241
第一节	阶段判断	241
第二节	特征分析	244
第三节	趋势分析	246
第十七章	西部地区城镇化建设的布局、路径、类型研究	249
第一节	布局安排	250
第二节	路径设计	256
第三节	类型研究	258
第十八章	推进西部地区城镇化建设的体制、机制和政策建议	265
第一节	体制设想	265
第二节	机制重塑	267
第三节	立法完善	268
第四节	政策调整	269

总论

市场经济条件优化生产力 布局研究

一、优化生产力布局的内涵

(一) “生产力布局”起源于苏联，也与西方市场经济国家的空间规划以及产业集聚政策有相似之处

“生产力布局”起源于苏联，是苏联实行计划经济的一种形式和手段，我国对于生产力布局的使用应该是对于苏联做法的扬弃。因此，有必要简要总结对苏联生产力布局的理解。生产力布局是对地域分工的一种安排，而地域分工指社会分工在各生产地点及其总和之间的分工在空间上的表现。决定地域分工首先需要对包括一般条件、部门条件和地方条件在内的各种条件进行深入分析，最后在全国范围内布置“综合地域（综合区）”。综合地域（综合区）就是要确定不同生产部门在地域上的结合，这种结合要考虑到在全国范围内社会对物质资料的需要和为生产这些物质资料所必需的社会劳动，考虑到在各个部门间劳动的按比例的分配和在各个区域间部门的配置而形成的。包括下面内容：（1）区域的国民经济专业化，这是一个区域的主导标志，表示一个区域对其他区域的关系。（2）区域的生产结构、部

门的组成及部门间的相互关系和并列从属。(3) 工业生产在各中心、农业生产在各分布区、运输业在各交通路线网的地理上的集中。(4) 区域经济领土内部的经济划分。(5) 区域的内部联系和外部联系的途径。苏联社会主义工业配置遵循下列基本原则: 工业在全国的合理有计划地配置; 工业接近原材料产地、燃料动力资源地、产品消费地; 民族边疆和过去落后地区的工业化; 全国经济区的经济和工业的正确工业化和综合发展。因此, 社会主义的工业生产配置保证着单位产品社会劳动消耗量的降低。

那么在西方市场经济条件下有没有类似的情形呢? 比较接近的是德国的空间规划, 共有四级规划, 分别为联邦级、州级、地区级、乡镇级规划, 在联邦层次上由联邦建筑与地区规划办公室编写并经由联邦运输、建设和住房部提交给联邦议会的《德国空间规划报告》, 对密集地区、乡村地区、居住区和交通走廊、中心地区系统 (高级中心、中级中心) 等区域类型在全国的分布作出指导性的安排。更为宽泛的则是对应于区域政策, 换言之, 也就是政府在区域发展中的作用。但是对于政府如何参与地区的产业发展 (生产力布局), 20 世纪 70 年代曾有大量的讨论, 现在则比较少见了。就美国的情况而言, 在联邦政府层次, 主要是税收结构和支出的调整、基础设施建设 (从早期的隧道、铁路、运河建设, 到 50 年代的高速公路、空港、海港, 以及最近的信息高速公路和传输技术设施的建设)、12 年制的义务教育和劳动力培训。在州和地方政府层次, 主要是吸引新的企业进入的税收优惠政策、制订产业集群发展的计划和创新体系建设。

中国的学者对生产力布局的认识存在一个深化的过程。按照刘再兴 (1995) 的看法, 生产力布局在改革开放前主要指工业布局, 改革开放后, 范围逐渐扩展, 指经济布局和区域发展。事实上, 有很多的学者如陈栋生 (1991) 认为区域经济学和生产力布局二者的研究实体是一致的: 生产力布局从俯视角度, 分析资源与要素分布、流动与空间聚合, 包括产业布局和区域布局; 区域经济学从平视角度, 研究区域的结构、差异、发展、耦合与区际关联。

(二) 对优化生产力布局的理解

生产力布局是指所有生产要素在一定空间范围内的分布和组合, 生产力布局的合理与否直接影响整个生产系统的功能发挥和资源配置效率。优化生产力布局涉及产业布局、人口的区位分布和公共设施的空间安排等内容。生产力布

局是国家宏观调控的重要内容,党的十八届三中全会决议指出,要加强宏观调控,促进重大经济结构协调和生产力布局优化,减缓经济周期波动影响,防范区域性、系统性风险,稳定市场预期,实现经济持续健康发展。

生产力布局优化在不同的空间层次上所要解决的关键问题有所不同。宏观生产力布局优化需要对全国生产力布局的总体趋势进行分析和预测,确定一定时期内生产力布局的基本原则、重点区域、各经济区的产业衔接等。综观生产力布局优化需要对地区经济发展模式、地区内部产业结构、产业基地的规模与布局、城镇体系的组成与布局以及重点企业的选址安排进行安排。微观生产力布局优化则主要侧重在城镇内部重点产业的布局安排,做到产业的空间安排与城镇的基础设施、公共服务设施、居民生活居住的空间安排协调,实现城镇的可持续发展。

市场经济条件下优化生产力布局和促进区域协调发展是一致的。区域协调发展的基本内涵涉及效率、公平和可持续等三个要素:效率,主要是指资源和要素在空间上实现优化配置;公平,主要是指各地居民享有大体相同的生活和基本公共服务水平;可持续性,主要是指各地人类和经济活动在其资源环境承载力允许的范围内,生态环境不因区域经济发展而遭受破坏而始终处于良好状态。提高效率、推进公平和保护生态环境的可持续性既相互依存,又相互制约。促进区域协调发展,必须在提高效率、推进公平和保护生态环境可持续性之间寻找平衡点。

生产力布局关系着产业的区际分工,影响着资源和要素的空间配置效率;关系着人口的空间分布,影响着各地居民生活水平和政府提供公共服务的能力;关系着人类和经济活动与资源环境承载力的匹配与否,影响着人与自然界的和谐相处。生产力布局是区域协调发展的重要影响因素,促进区域协调发展离不开优化生产力布局。优化生产力布局有利于有效动员各地区的自然资源、经济资源和劳动力资源,充分发挥各地区的比较优势;有利于调动中央和地方两个积极性,发挥我国疆域广阔、人口众多、资源丰富的总体优势;有利于形成原材料基地、生产加工基地和市场的密切联系,高效率地组织生产、流通、分配和消费;有利于保护环境和生态平衡,促进经济社会活动与人口资源环境的可持续发展;有利于促进“老、少、边、穷”地区的发展,巩固民族团结,逐步缩小地区差距。

具体到产业布局优化,则必须处理好两对关系。第一是集聚和分散的关系。众多研究表明产业和经济活动的集聚是一个非常重要的事实,在一个国家

范围内,经济活动的集聚的第一个层次是向城市集中,第二个层次是向国家范围内经济比较发达的地区集中,按照世界银行 2009 年的研究,在一个国家的人均收入达到 3500 美元(2000 年的不变价)之前,集聚主要表现为向城镇集中;当在一个国家的人均收入达到 1 万~1.5 万美元(2000 年的不变价)之前,集聚则主要表现为向发达地区的集中。但是完全依靠市场力量促进经济和产业的集聚,会带来一些问题,例如交通拥挤、环境污染等,而且在一定程度上也会扩大地区之间的发展差距,影响区域间协调发展。因此,在生产布局时,必须兼顾集聚和分散,做到产业的适度均衡发展。第二是专业化和多元化的关系。一个地区或拥有的特定资源或具有较好的发展基础集中力量发展一个优势产业,这有利于发挥行业内规模经济的优势,但是过于单一的产业容易受经济周期的影响,波动很大。而多元化的产业结构虽然有可能分散资源,但也有助于分散风险,增强一个城市 and 地区抵抗经济波动的能力。

二、我国生产力布局的实践

我国生产力布局是在计划经济体制下,区域经济相对封闭的发展状况下逐渐形成的。从产业政策的导向上来看,基本上可以划分为三个阶段(如表 1 所示):

第一个阶段(1952~1978 年之前),该阶段主要强调生产力平衡分散布局。在此阶段,我国实行计划经济体制,产业政策对各种资源要素在空间的配置起着主导作用。当时,重工业、轻工业都集中在沿海地区,经济处于极不平衡的状态。为此,从经济平衡和国防备战的角度,提出工业生产力布局应接近原料、燃料的产区和消费地区,并适合于巩固国防的条件。这一阶段的产业政策,从地域来说,几乎覆盖了全国各个地区,涵盖了全部行业。客观上改变了我国工业集中在沿海地区不合理的畸形布局,对于改善我国国民经济布局、推进中西部落后地区的经济社会发展也发挥了一定作用。但在某种程度上也造成了资源配置效率的损失。

第二个阶段是改革开放之后至“十五”时期。我国在 20 世纪 80 年代中后期提出“沿海地区发展战略”,即利用沿海地区的区位优势和发展基础,通过营造特殊的政策环境吸引国内外优质生产要素向沿海地区聚集,促进沿海地区率先发展,以沿海地区的发展带动内陆地区的发展。在此背景下,产业布局政策也由以往的“平衡布局”,逐步转向强调地区间的“专业分工和规模效率”。

这一阶段的产业政策有效地促进了东部沿海地区的产业发展,但同时也进一步加剧了工业布局的不平衡,助推了地区差距的扩大。

第三个阶段是“十一五”规划之后,可称为协调发展阶段。这阶段进一步强化了区域协调发展的总体战略,提出要在继续推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地的基础上,促进中部地区崛起,逐步形成合理的区域发展格局。并提出要根据资源环境承载能力和发展潜力,按照优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发的不同要求,明确不同区域的功能定位,制定相应的政策和评价指标,引导和扶持特色产业,逐步形成各具特色的区域发展格局。

三、当前我国生产力布局的状况和存在的问题

(一) 区域的产业专业化和集聚程度不断提高;但产业同构近年来有所上升,比较优势仍未得以充分发挥

1. 我国制造业的地区专业化程度呈现先降低后不断提高的趋势。

区域专业化程度的变化是反映区域资源配置和经济增长效率的一个重要指标。专业化程度提高意味着分工的深化,从更加有利于发挥规模经济、集聚经济的作用,提高资源的配置效率和整体生产率。改革开放初期至20世纪90年代中后期,对外开放战略打破原有的制造业分工格局,沿海地区劳动密集型产业和轻工业的快速增长,加之区域模仿战略和区域竞争导致地方保护主义盛行,各省区产业结构出现多元化发展和结构趋同的趋势。相应地,利用各省分行业制造业数据测算的地区平均专业化指数^①则从1980年的0.561下降至90年代后期的近30年来的最低点0.501。

90年代后期,随着国有企业改革等一系列市场化改革措施的实施、对外开放的深入等,国内市场化 and 区域市场一体化程度在不断提高。樊纲等(2012)研究指出,全国各省份的平均市场化指数由1997年的4.01,提高到2007年的7.50。这一系列改革和开放的举措有力地推动国内区域专业化程度的提高,地区平均专业化指数开始不断攀升,到2005年已经达到0.543。

但是,近年来尤其是金融危机之后区域之间同质化竞争加剧,在一定程度

^① 各地区产业专业化基尼系数加权平均值。



图1 中国制造业分行业的集聚程度

上影响了区域经济结构的调整,从专业化指数来看,区域专业化程度并未出现明显的提高,个别年份甚至出现了下滑。

从不同区域来看,东部地区大多省份专业化程度也经历了先降低后不断提高的趋势,如上海的专业化指数从80年代初的0.554下降到90年代初0.495,然后又逐步回升至近年来的0.58左右。而许多西部省份的专业化程度在过去30多年来都在不断增强,如内蒙古的专业化由80年代初的0.564上升至90年代的0.566,之后快速上升至近年来的0.7左右。与东部和西部地区不同的是,许多中部省份的专业化程度在不断下降,如安徽的专业化指数从80年代的0.566下降到90年代的0.558和近年来的0.53左右。

2. 多数产业表现出较强的空间集聚程度,但不同产业的空间集聚特性存在较大差异;与专业化程度相对应的是,我国制造业整体的集聚程度也经历了先下降后上升的变化过程。

产业集聚是空间专业化的主要表现形式,也是提高生产效率的渠道。产业集聚程度的变化反映了我国制造业生产力布局的变化。由于不同产业的产业属性存在很大差异,其在空间上集聚的程度和变化趋势也明显不同:

① 中间投入品产业的集聚程度相对较低,而消费品和资本品产业集聚程度相对较高。如黑色金属冶炼和有色金属冶炼业、建材以及化学原料制造业在所有制造业中集聚程度排倒数前几位,其产业集聚基尼系数都在0.5左右或者更低;而通信设备、仪器仪表以及文教用品和服装等产业集聚程度则明显高于其他产业,其产业集聚基尼系数都在0.7左右或者更高。另外需要指出的是消

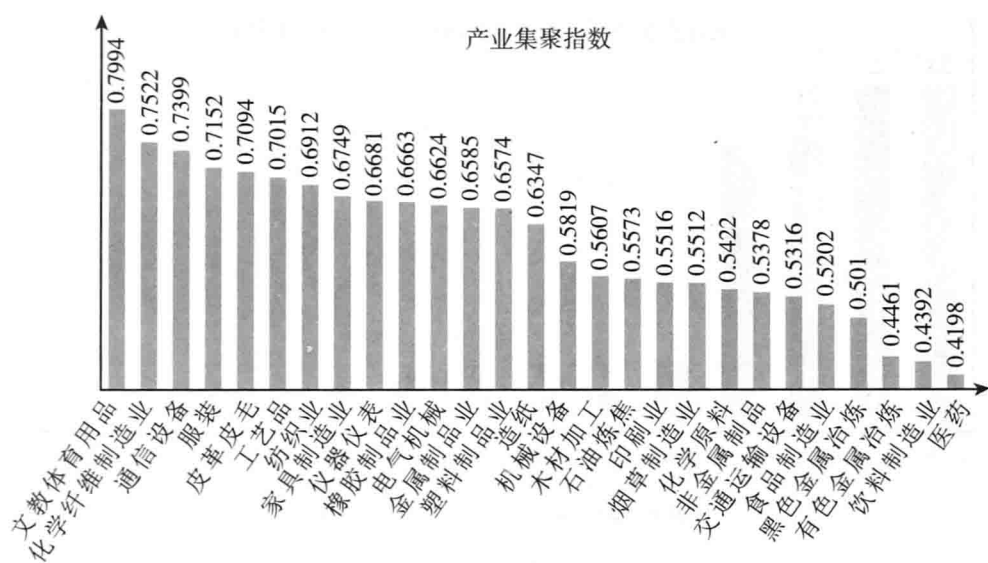


图2 中国制造业分行业的集聚程度

费品中食品加工、饮料以及烟草等行业则因产品存在保质期和消费市场分散的特点，其集聚程度非常低。

② 以资源为基础的制造业的集聚程度较低，而劳动密集型产业集聚程度较高。以资源为基础的制造业由于受资源区位、基础设施条件等因素的影响，产业转移和流动性较差，其中还有部分行业的发展和布局受到政府的调控，如钢铁行业，因而限制了市场行为带来集聚；而劳动密集型产业则由于劳动力市场一体化程度越来越高的影响，因而产业的转移和集聚较为容易。

③ 多数制造业聚集于东部地区，分布在中西部地区的制造业主要是资源性产业和部分消费品制造业。测算结果显示，除了烟草制品业、食品制造业、饮料制造业、有色金属冶炼等部分制造业外，我国多数制造业主要集中分布在广东、江苏、山东、浙江和福建等东部沿海省区。如集聚程度最高的文教体育用品制造业，排名前四位的广东、江苏、浙江、山东四省相应工业增加值占全国该产业的增加值的比重超过80%。与东部沿海地区不同的是，中西部省区相对较为集聚的产业主要是以资源为基础的制造业以及部分消费品制造业，如云南和湖南省的烟草加工业、河南省的有色金属冶炼及压延加工业和食品制造业、四川省的饮料制造业和食品制造业等。

④ 多数制造业自20世纪90年代后期集聚程度开始不断提高。计划经济条件下我国传统制造基地分布在上海、天津、辽宁、四川、湖北、吉林等地。

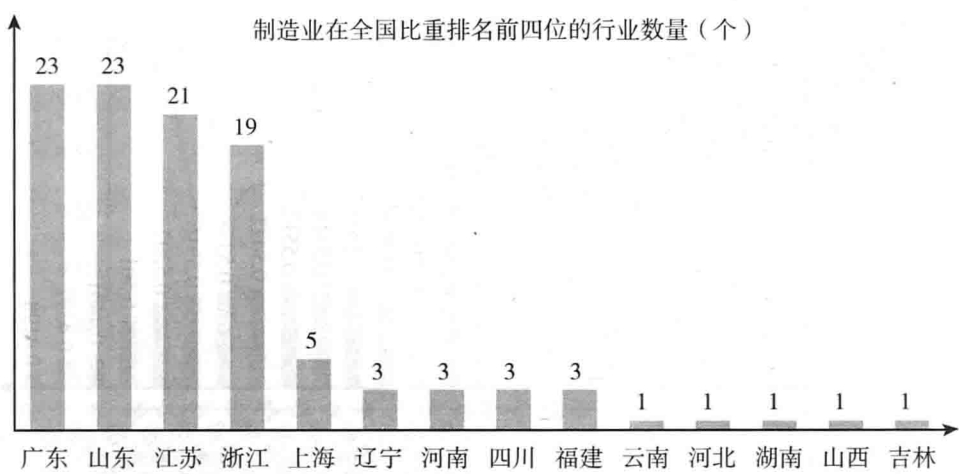


图3 中国制造业的地区集聚状况

改革开放之后传统的布局模式受到市场机制的冲击被打破，非均衡的区域发展模式促进制造业开始向东南沿海集聚，这种由计划经济向市场经济条件下布局的过渡带来集聚程度下降。但是随着东南沿海的发展，新的布局模式开始形成，这些地区开始成为新的制造中心，制造业的集聚程度又开始不断提升。近年来反映制造业总体分布特征的制造业加权基尼系数接近 0.6，这已经高于改革之初的 0.52 左右的集聚程度。

3. 改革开放以来我国制造业重心经历先西南、后东南、然后再西北的转移过程。

制造业重心的转移是区域生产布局和经济格局变化形象表现。从重心转移的方向来看，主要经历三个不同的阶段：

① 90 年代中期以前，由于珠三角地区制造业的快速发展，制造业的重心由东北、华北开始向西南方向移动，这一时期广东的制造业增加值占全国的比重提高了近 10 个百分点；

② 90 年代后期至 2003 年，这一时期长三角地区开始发展成为新经济增长极，上海、江苏和浙江三省市的制造业占全国的比重提高了 5 个百分点以上，制造业重心开始向东南方向移动；

③ 2003 年以后，随着环渤海地区逐渐成长为中国第三大增长极以及西部地区经济的追赶，制造业重心则开始向西北方向移动。

4. 近些年来区域间产业同构问题较为严重，同质化竞争和产能过剩问题难以破解，阻碍了区域资源配置效率的提高和发展方式的转变。