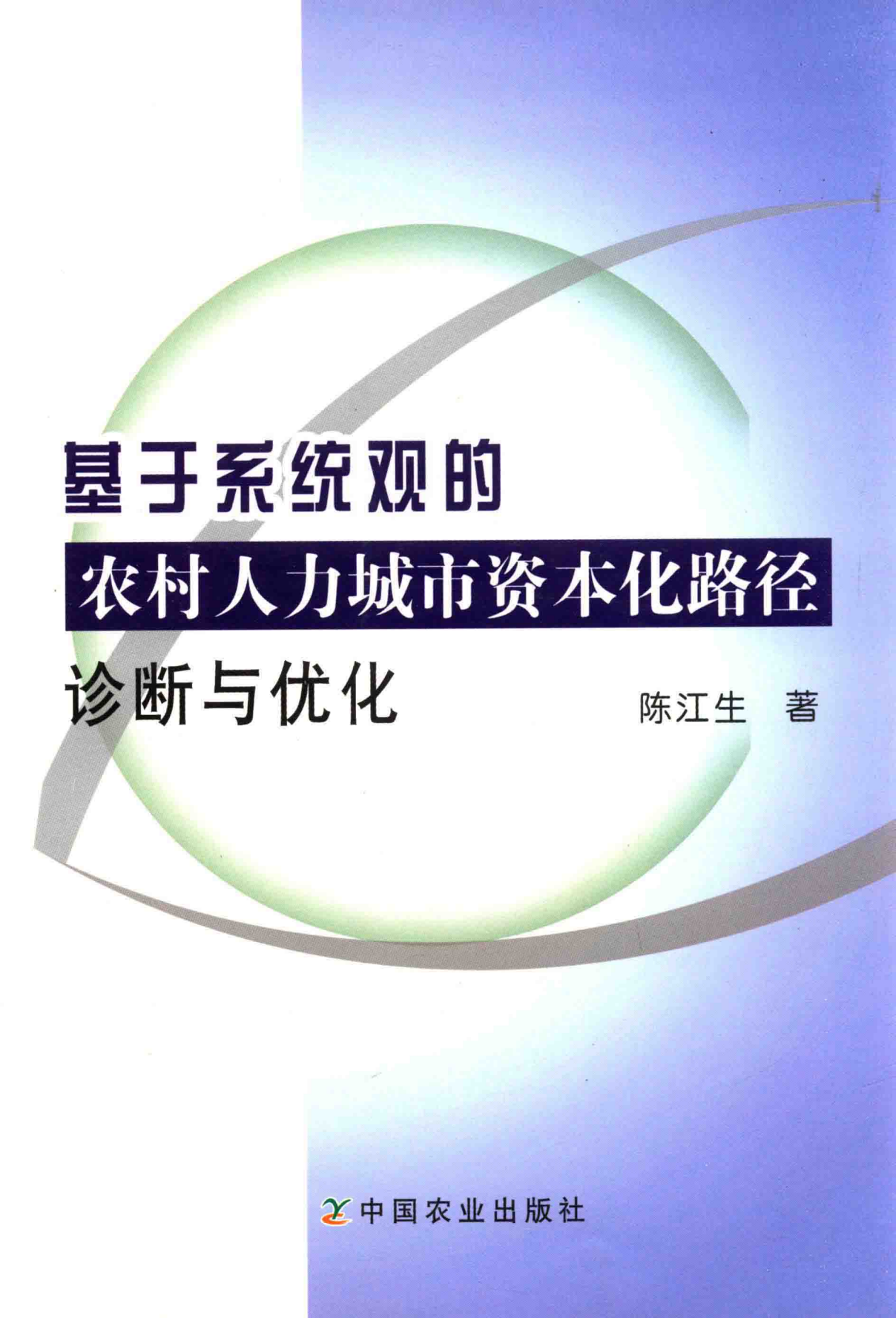




基于系统观的

农村人力城市资本化路径

诊断与优化

陈江生 著

 中国农业出版社

基于系统观的农村人力城市资本化 路径诊断与优化

陈江生 著



中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

基于系统观的农村人力城市资本化路径诊断与优化/
陈江生著. —北京: 中国农业出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-109-19717-6

I. ①基… II. ①陈… III. ①农村劳动力—劳动力转
移—研究—中国 IV. ①F323.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 250711 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区麦子店街 18 号楼)

(邮政编码 100125)

责任编辑 吴丽婷 刘博浩

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

开本: 700mm×1000mm 1/16 印张: 15.5

字数: 300 千字

定价: 36.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)



作者简介

陈江生，1972年9月生，新疆北屯人，2011年6月毕业于西北农林科技大学，获管理学博士学位，其间于2007年11月—2009年12月以联合培养博士生的身份赴美国奥本大学留学。目前致力于农村资源与环境经济领域的教学和研究工作，曾主持完成教育部、农业部课题3项，公开发表论文20余篇，出版专著1部。

摘 要

我国农业、农村和农民问题的存在，主要原因是大量的农村人力资源不能有效地转化为城市人力资本，同时，农业与农村范围内也不存在充分利用现存人力资源的条件，生产型的人力资本以消费型的人口形式存在于农村，存在严重的人力资源闲置浪费的情况。社会各界取得的共识是：通过减少农村人口数量、实现农村剩余劳动力永久性城市化转移是解决我国农业、农村和农民问题的有效途径。在此认识基础上，政府的实践做法是积极鼓励农村剩余劳动力走出农村，去城市打工，但是实践的结果是农村人口并没有减少，农村人口的城市永久性转入微乎其微，“三农”问题并没有得到有效解决。

中国政府已经在多方面做出了努力，但收效并不理想，主要原因在于3个方面：①虽然计划生育政策在控制人口方面起到了巨大的作用，但是面向农村的计划生育政策较为宽松，且农村的超生、多生现象较为普遍，以至于农村依然面临着巨大的人口压力；②虽然中国农村劳动力非农化规模逐年增加，2008年已经达到了2.3亿的规模，但是通过城镇劳动力市场就业来实现永久性迁移的比例微乎其微，进入城市非农产业就业的农村劳动力的城市化或市民化进程明显滞后；③农村生源大学生的农村退出、城市进入过程具有明显的类似于农村剩余劳动力乡—城转移的市民化特征，其乡—城迁移过程一直在执行着减少农民（农村人口）数量、推进农村人口城市化进程的功能，中国政府也适时地做出了高等教育扩大招生规模的决定，但是农村学生入学率明显低于城市学生入学率，城市就业状况也不理想，高等教育途径并没有很好地执行转移农村人口的功能。显然，农村人口问题、农村子女教育问题和农村剩余劳动力转移问题三方面互相影响且具有紧密的联系，片面地强调某一方面必然带来“三农”问题解决的低效率。以人口成长过程为主线的“人口出生—教育—劳动力转移”系统全过程应成为我们解决问题的着眼点。在此认识背景下，在系统过程各环节开展农村人力城市资本化规律的诊断及政府疏导路径的优化探索，为社会各界决策、研究判断提供帮助显得非常必要。

研究基于2009届高校毕业生就业状况随机调查、2009年城市居民就业迁移状况调查和农村居民就业迁移状况调查汇总信息的基础上，进行相

应的数据提取整理,组成两个研究数据库:农村生源大学毕业生乡城迁移特征研究数据库和农村剩余劳动力流动特征研究数据库。在相关概念界定的基础上,充分探讨了农村人力城市资本化系统过程3个环节(农村人口生产—农村人力资源培育—农村剩余劳动力转移)相互影响的机制。在各个环节的诊断过程中,在认识各环节宏观问题的基础上,进一步在微观层次上,分别利用两个研究数据库,对系统过程的3个环节(子系统)中存在的问题(或规律)进行诊断,进一步提出了政府疏导路径的实现方案。

研究应用 ArcGis 9.2 和 SAS 9.0 软件包,采用一般线性回归模型和 logistic 模型是进行分析。在研究过程中,参考相关研究文献的基础上,进行了两个方面的拓展,首先是在研究对象上进行了拓展,增加了已经城市化居民家庭样本作为农村家庭迁移的一种结果,使研究对象更全面,研究结果更有说服力,同时也是统计方法应用研究的技术要求;其次是在研究内容上进行了拓展,目前国内关于大学生就业的探讨仅仅集中在就业难问题的描述,本研究从乡城迁移角度来探讨大学生就业问题,使人们对农村人口城市化的认识更加全面。基于以上样本、工具和方法,主要研究发现如下:

(1) 在对农村人口生产子系统诊断中发现,“多子并不多福”,农村家庭追求多子的行为是对农村社会养老福利制度缺失的一种适应性反应,即“养儿防老”。相应地,这一适应性行为的结果也不利于农村人口城市化。

(2) 在对农村人力资源培育子系统分析中发现,农村生源大学生以乡城单向流动为特征的就业过程没有发挥其应有的农村人口转移作用;家庭背景已经成为农村生源就业的障碍,但是农村生源大学生并没有表现出较弱的就业能力;农村生源大学生乡城就业能力上表现出了明显的性别不平衡,女性农村生源大学生表现出了较强的城市就业能力。

(3) 在对农村剩余劳动力转移子系统分析发现,职业变更和地理迁移行为均对农村家庭收入具有显著的正向影响,但农村弱势家庭往往会选择变更就业地址;本地非农业生产型家庭生活质量较高,但季节性迁移模式下的家庭生活满意度最低;农村家庭在迁移过程中表现出了职业部门选择能力较弱的特点。农村弱势家庭城市化或季节性外出就业行为实际上是与本地“旺族”农村家庭竞争本地就业资源时“被挤出”的结果,因此永久性城市化能力较弱。

研究表明,促进农村剩余劳动力永久性转移必须从系统整体角度出发,针对农村劳动力形成的源头、形成过程、农村劳动力就业及转移各阶段中存在的问题,整体通盘考虑加以解决。政府可行的疏导路径是:以加强农

村养老保障制度建设为突破口，打破农村居民“养儿防老”的“多子—家庭人均收益下降—养老没保障—多生孩子”的恶性循环，从农村剩余劳动力形成角度减少农村人口压力；进一步加强农村子女教育工作，改革高等教育入学制度，提高农村生源大学生入学率，为农村生源大学生就业提供更多帮助；积极拓宽渠道转移现有农村剩余劳动力。

关键词：人力资本；农村剩余劳动力；高等教育；大学毕业生；城市化；中国

Diagnosing and Optimizing the Ways Of Transforming Human Resource in Rural into Human Capital in City

Abstract

One of the various reasons that can lead to the “issues concerning agriculture, countryside and farmers” in China is that a great number of existing (or potential) rural labor resource cannot effectively transform to human capital at present and in the future. Human capital being productive exists in the form of consumers. So there is a severe waste of human resource. There is consensus to address the “issues concerning agriculture, countryside and farmers” in society which is reducing the number of farmers and accomplishing the permanent urbanization of rural surplus labors. Based on the consequence, government encourages surplus labors to move out rural area, and to work in city. In fact, the number of people in rural still huge, few people move into city permanently, “issues concerning agriculture, countryside and farmers” were not solved effectively.

The Chinese government has already done a lot of efforts in many aspects to tackle these issues, but the results are not remarkable. This can be illustrated in three points. To begin with, as to reducing the number of farmers, although the “One-Child Policy” has played a very important role in controlling the quantity of the total population, but this policy is loose in rural area, government allow some rural family have two children. In fact, there are a lot of rural families which have three or more children. China still faces great pressures on such a great number of populations in rural area. What is more, despite the fact that the scale of rural surplus labors migrating to non-agricultural field increases gradually and it is reported that there was 230 million rural residents working in non-agricultural areas in 2008, the proportion for permanent migration is quite small. The process of the urbanization for the rural surplus labors working in non-agricultural fields in urban areas is obviously lagging be-

hind. Last but not least, the process for the undergraduate students from rural areas migrating to urban areas has a similar characteristic compared with that of rural-urban migration of the rural surplus labors which is working on reducing the amount of farmers and promoting the urbanization of the rural residents. Meanwhile, the Chinese government makes a decision to expand the number of the enrolled students for higher education. But we need to focus on the fact that the percentage of students entering to universities who living in rural areas is obvious lower than those living in urban areas. Moreover, students from rural areas are less likely to find a desirable job than urban students. This shows us that higher education cannot complete the rural labor migration task alone. In this circumstance, exploring the mechanism and persuasion policy of the rural human capital migration is essential to help make strategic decisions in society level.

This research is based on a random investigation from three aspects. They are investigations of employment from graduates (in June, 2009), from urban residents and from rural residents (both in the period between July to August, in 2009). Correspondingly, we made two research databases. They are the database of the rural-urban migration from rural graduates and the database for the mobility characteristic of the rural surplus labors, respectively. On the basis of relevant definition, by using the two databases, we explored the mechanism of interactions of three links during the capitalization for human resource from rural to city. And the three links are fertility of rural population, cultivating of rural human capital and transformation of rural surplus labors. Based on the diagnosing for three links, we put forward some advices to optimize the ways of transforming human resource in rural area into human capital in city.

We used the ArcGIS 9.2 and SAS 9.0 as the research tools and the Classical Linear Regression Model and Logistic Model were employed. Based on previous relevant studies, this research expanded from two main ways. The first one is we made a wider range of the research samples. We added the rural families who have already located in urban areas to our sample. By doing this, the results can be more convinced. Secondly, we enriched the research context. At present, the analyses of the graduate employment in China mainly center on the description of difficulties to get a job. Studying the graduates' employment issue from the perspective of rural-urban migration can deepen the recognition of the urbanization of the rural residents. Our findings are as follows:

(1) The research on fertility of rural population reveals that more children does not mean more satisfactory in life. That is to say, having more children in rural family is an adaptive response to the imperfect of the benefit system to the elderly in rural society, which is also called “bringing up children for the purpose of being looked after in old age”. Correspondingly, this behavior is not beneficial for the urbanization of the rural residents. The urbanization of rural disadvantaged family or seasonally mobility for a job is essentially the direct result of competence with the family having a lot of children locally. As a consequence, the ability of permanent urbanization is weak.

(2) Regarding to the cultivating of rural human capital, we found that the process of rural graduate employment characterized by one-way rural-urban mobility did not play a role in the rural labor migration. Family background has already been a barrier in the employment for the rural graduates to some degree. Moreover, there is a distinguished gender unbalance among rural graduates in employability. It is notable that girls have a strong employability.

(3) In terms of the rural surplus labor mobility, the result shows that both occupational mobility and geographical migration have a positive influence on the rural family income. Rural disadvantaged families are more likely to change the position of their workplace. Families of local-off-agriculture have a high quality of life while the satisfaction may be low to those of seasonally migration. In the process of migration, rural family has a weak ability to choose the employment department.

Due to the research founding, we argue that we must tackle the rural surplus labor permanent migration issue on a whole level. More specifically, we can address the rural labor issue from four aspects: the forming resource, the generation process, the employment and the existing problems during every step in the migration. Our suggestions are as follows. Firstly, we should strengthen the welfare for the elderly in the rural areas and break the vicious circle for having a lot of children. This can reduce the labor pressure regarding to the rural surplus labor issue. Moreover, increasing education level and raising the enrolment ratio in rural areas can help rural undergraduate students' employment. Thirdly, we should make more ways to divert the existing rural surplus labors.

Key Words: human capital; rural surplus labor; higher education; graduate; urbanization; China

目 录

第一章 导言	1
一、研究目的和意义	1
二、国内外研究动态	2
(一) 国外研究动态	2
(二) 国内研究动态	9
(三) 国内外研究动态评述	13
三、研究基本思路、方法和内容安排	14
(一) 研究思路	14
(二) 研究假设	15
(三) 研究方法	16
(四) 研究内容安排	21
四、研究的可能创新与局限	22
(一) 可能的创新性发现	22
(二) 本研究的局限性	23
第二章 理论及方法基础	28
一、理论基础：人力资本理论及相关概念探析	28
二、基本统计研究方法再认识	38
(一) 关于随机调查样本分布的科学性问题	39
(二) 关于模型估计中的变量系数稳定性问题	40
(三) 线性模型与非线性模型的选择问题	42
(四) 模型估计的拟合优度值 (R^2) 大小问题	43
第三章 国外农村人力城市资本化道路的经验与启示	47
一、发达国家的农村劳动力城市化转移	47
(一) 英国	47
(二) 法国	51
(三) 美国	53
(四) 日本	56

二、新兴国家的农村劳动力城市化转移	61
(一) 韩国	61
(二) 印度	64
三、拉美国家农村劳动力城市化转移	68
(一) 巴西	68
(二) 其他拉美国家的城市化发展经验和教训评述	71
四、各国城市化道路的再认识与启示	73
(一) 现代农业(农村)建设是城市化发展的基础	73
(二) 非农产业是农村人口城市化的关键	74
(三) 合理规划城市布局,控制城市规模,加强城市管理是 可持续发展的保障	74
第四章 基于系统观的农村人力城市资本化疏导机制	76
一、宏观层面城镇化思想认识与现实发展	76
(一) “三农”问题的历史沿革与认识变迁	76
(二) 当前“三农”问题根源的主流认识回顾与评价	78
(三) 我国城市化发展战略演进	81
(四) 我国城市化发展与建设成就	82
(五) 农村人口转移过程中存在的主要问题	84
二、微观层面农村剩余劳动力乡城迁移与农村人口总量关系再认识	85
三、基于系统观的农村人力城市资本化疏导机制分析	88
四、农村人力城市资本化疏导途径简析	90
第五章 农村人口生产子系统人口控制基础分析	95
一、新中国人口政策的历史脉络	95
(一) 鼓励生育阶段(1949—1953年)	95
(二) 政策转变及反复阶段(1954—1969年)	96
(三) 限制人口增长的“晚、稀、少”政策逐步形成和一胎化 政策的全面推进阶段(1970—1984年)	96
(四) 计划生育政策的调整阶段(1984—1991年)	97
(五) 多样化的生育政策时期(1991年以后)	98
二、我国目前人口政策的论争	99
三、基于农户层面的研究诊断	101
(一) 研究背景与框架	101
(二) 研究模型设定及变量描述	101

(三) 估计结果分析	105
四、本章小结	110
第六章 农村人力资源培育子系统乡城迁移规律分析	114
一、人力资源培育与城市化发展	114
二、我国高等教育发展回顾	115
三、基于均衡城市化视角的高等教育就学与就业现状	117
四、农村生源大学生就学与就业乡城迁移规律分析	118
(一) 研究变量定义及统计描述	118
(二) 数量模型设定	120
(三) 农村生源大学生乡城迁移特征及影响因素分析	121
五、大学毕业生就业选择策略影响因素分析	124
(一) 研究变量定义及统计描述	125
(二) 大学毕业生就业选择策略影响因素研究框架	126
(三) 结果检验与分析	127
六、本章研究结果与讨论	132
第七章 农村剩余劳动力乡城迁移子系统诊断 (1)	136
一、新中国成立以来农村劳动力转移的历史演替	136
二、我国农村剩余劳动力乡城迁移新特点及存在的问题	140
(一) 农村剩余劳动力乡城迁移新特点	140
(二) 人口流动带来的新问题	141
三、农村剩余劳动力乡城迁移的微观诊断	142
(一) 模型设定与变量描述	142
(二) 不同迁移类型家庭特征分析	146
(三) 农村家庭劳动力非农化决策影响因素分析	148
(四) 农村劳动力流动模式选择影响因素分析	152
四、本章研究结果与讨论	157
第八章 农村剩余劳动力子系统乡城迁移规律诊断 (2)	160
一、宏观背景	160
二、微观研究框架	164
三、农户流动行为对农户收入影响估计	167
四、本章研究结果与讨论	175

第九章 农村剩余劳动力子系统乡城迁移规律诊断 (3)	179
一、主观生活质量研究的兴起与演进	179
(一) 主观生活质量的早期研究	179
(二) 主观生活质量研究的快速发展	180
(三) 实证研究和理论完善阶段	181
二、主观生活质量的研究领域	181
三、主观生活满意度评价的特点	183
四、基于主观满意度视角的农村劳动力流动模式研究	183
(一) 研究背景与假设	183
(二) 模型设定与研究变量描述	185
(三) 农村劳动力流动模式对家庭收益的影响估计	189
五、本章研究结果与讨论	197
第十章 农村人力城市资本化系统过程中的政府 疏导优化与实现	201
一、基于系统观的城市化内涵	201
二、农村人口生产子系统人口控制实现基础	204
(一) 农村人口控制困难的可能原因	204
(二) 政策优化目标: 构建一种能够给农村居民带来 养老安全保障的制度环境	204
(三) 政策优化路径选择	205
三、农村人力资源培育子系统农村人力城市资本化实现路径	207
(一) 农村人力资源培育系统转移路径不通畅的可能原因	207
(二) 农村人力资源培育子系统疏导目标: 全面构建 农村人力资源提升的支持环境	209
(三) 政策优化路径选择	211
四、农村劳动力子系统剩余劳动力乡城疏导路径实现	213
(一) 农村剩余劳动力乡城永久性迁移不通畅的诊断结论及原因	213
(二) 农村劳动力乡城迁移疏导优化目标	214
(三) 农村剩余劳动力乡城迁移疏导路径选择	215
五、农村人力资源供受区域的科学发展	218
附录	222
后记	231

第一章 导 言

一、研究目的和意义

“如果欲支农，功夫在外”（温铁军，2005），要想真正解决中国的农民、农村和农业问题，一定要超越农业本身的范围，先减少农村人口数量，积极转移农业剩余劳动力（吴敬琏，2002；周孝坤等，2010），这已经成为国内外学者、政府人员的基本共识。这一共识具有两层含义，其一是减少农村人口数量和比重，其二是积极转移农村剩余劳动力，这两方面既相互影响又具有紧密的联系，具体表现为农村人口是农业劳动力的源泉，农村人口的过快增长是农村劳动力剩余的直接原因，农村劳动力是农村人口增加的基础。

由于农村家庭非劳动力成员对家庭劳动力成员具有紧密的经济依附关系，农村劳动力在家庭中具有十分重要的地位，农村家庭劳动力就业状况将会影响到家庭成员生活的方方面面，我们通常认为积极转移农业剩余劳动力的意义在于：①可以促进人力资源有效配置，解决隐性失业，使劳动力获得更多的收入；②改善农村居民家庭生活质量，享受城市化的公共物品和公共服务；③缓解人与自然的矛盾，减轻农村人口和发展压力（丁四保等，2009）。因此农村剩余劳动力转移情况得到了政府和社会各界的广泛关注，政府正采取各种措施积极转移现有农村劳动力，但是现实情况是，虽然我国农村剩余劳动力非农化规模逐年扩大，但“三农”问题面临的困境依然存在，主要表现为：

（1）农村人口总量依然变化不大（童玉芬，2010），农村人均经济资源进一步提高和农村剩余劳动力有效转移的压力依然严峻。

（2）农村劳动力非农化规模逐年扩大，但真正实现永久性城市化迁移的比例微乎其微（姚先国，2009）。

（3）部分非农化的农村剩余劳动力形成了新的农民工群体，虽然有一些农民工从原来居住地农村迁移出去，通过自身努力摆脱了贫穷，成就了事业，但大多数实现了从出发地迁移出去的农村剩余劳动力没有实现在目的地城市居留下来，他们游荡在城乡之间，成为“边缘人”或“门缝中的中间人”，并引发了一系列新的社会经济问题。

综合以上认识,我们认为积极转移农村剩余劳动力的影响是多方面的,但是现实情况说明积极转移农村剩余劳动力与相关学者所提出的积极意义并不具有必然的联系,仅仅片面地强调转移农村剩余劳动力的经济功能只会引起“三农”问题解决的失败。从大系统角度出发,在人力资本研究框架下,对农村人口增长→人力资本培育→农村劳动力永久性城市迁移全过程存在的问题进行诊断,在各个环节发现农村剩余劳动力城市化迁移效率不高的原因是本研究的主要目的之一。

“好的制度能让坏人办好事”,农村劳动力的就业机会并不是由他们本人的就业意愿和劳动技能所能决定的,国家的经济发展策略和经济体制选择外生地决定着农村劳动力就业空间的容量(周其仁,1997)。研究发现农村剩余劳动力乡城迁移政府疏导机制,加快农村人口城市化进程是本研究的另一目的。

人力资本迁移领域的理论研究正随着不同学科的发展而不断深入,中国作为世界经济体的一部分,其经济规律与其他国家相比存在一定的共性,西方研究成果为开展我国人力资本迁移理论的研究与应用提供了有益的理论和技术支持,但是,西方研究的许多假定不符合中国的实际,例如,制度背景不同、文化背景差异等,相应地,表现出的迁移规律也应有所不同。本研究的理论意义在于:①突破了仅从农村剩余劳动力转移角度探讨解决“三农”问题的思路,从“农村人口出生→人力资源培育→农村剩余劳动力形成→农村剩余劳动力转移”全过程出发对中国农村人力实现永久性城市资本化途径进行探索,必将成为经济理论体系的有益补充。②在农村人力资本流动问题的研究中,只有不断演化定量研究,才能为构建有效的农村人力资本合理流动政策体系、发展有效的农村人力资本流动实践策略提供合理的判断和客观依据。从宏观层次的、抽象的理论与一般性政策建议研究回归到微观层次的、关注农村家庭个体异质性的人力资源转化、流动规律研究是本次研究的主要任务。本研究有利于唤起更多学者采用定量方法、在微观层次上对农村剩余劳动力迁移过程展开研究。③从系统论角度展开研究有可能从新的方向发现破解“三农”难题、缩短农村剩余劳动力迁移过程、提高人力资本配置效率的途径。

二、国内外研究动态

(一) 国外研究动态

国外关于人力资本迁移方面的研究主要体现在西方经济学、社会学和地理科学等相关学科的劳动力迁移理论体系中。早在19世纪后期,经济学家、人口学家、社会学家和地理学家就开始系统地研究劳动力迁移问题。迄今,迁移理论已成为一个完整的体系。社会学家认为劳动力流动对于缓和就业问题具有

十分重要的现实意义；人口学家认为，劳动力迁移是社会人口出生率下降的重要原因之一；经济地理学家认为经济单位迁移的原因是对集聚经济效益的追求。经济学家认为劳动力迁移是劳动力理性决策的结果，追求个人效用最大化也是人力资本迁移的根本动因，也构成了西方人力资本迁移理论的基本假设，人力资本理论认为，经济增长特性要求更多的劳动力迁移流动，劳动力个体或者劳动者家庭整体的就业流动能够实现人力资源向人力资本转化及人力价值的增值，是人力资本投资的重要内容之一，在劳动力迁移方面进行人力资本投资，能够促进人才从过剩的地方流向不足的区域，缓和各地区间的劳动力结构性矛盾，增进劳动力的工作效率。

1932年英国经济学家希克斯简洁地陈述了关于劳动力迁移的论断：“……的经济利益差异，其中主要是工资差异，是劳动力迁移的首要动因。”1962年，美国芝加哥大学教授沙斯特德发表了题为“劳动力迁移的成本与收益”的经典文章。他运用劳动资源优化配置概念分析迁移，阐述了伴随迁移的主要经济成本与收益，从而勾勒出一般性的经济学研究方法。沙斯特德把迁移理论归纳为两方面的内容：①研究迁移的决定因素；②研究迁移的后果。本章以此为基础展开相关研究内容的论述。

在研究迁移的决定因素及后果方面，目前与本研究相关的文献较多，并且研究视角分为地区宏观和个体微观两个层次。本著作主要是在宏观认识基础上的微观层次研究，本处在简述宏观研究动态的基础上，在微观层次上仅从与本研究密切相关的毕业生初次就业迁移和市场劳动力迁移两个领域的内容展开综述。

1. 人力资本迁移的影响因素相关研究综述

(1) 毕业生就业迁移影响因素研究综述。国外学者关于毕业生空间迁移领域的研究中，Greenwood (1973) 是在地区宏观层次开展研究的典型代表，他以美国 100 个大都市区工作的毕业生作为研究对象，以地区整体平均数据为基础构建研究数据库，应用一般线性回归的方法分析个人特征（民族、受教育水平），地区特征因素（地区平均收入、地区失业率、地区就业率、研究的地区）等对各类地区毕业生流出流入的影响。研究指出不同受教育水平意味着获取不同信息数量和质量的能力不同，另外不同地区的收入差距、就业率等因素对毕业生迁移决策有重要的影响，同时也发现迁入毕业生较多的地区，迁移数量也较多。随后，Faggian 和 McCann (2006) 分别应用一般线性回归方程、两阶段最小二乘法分析了人力资本流动与地区知识资产之间的关系。

越来越多的学者开始关注毕业生的个体异质性，他们以毕业生个体为研究对象，利用毕业生个体特征数据为基础构建研究数据库展开研究。相关文献关