



知识与进步

Knowledge and Progress

曹建文 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



知识与进步

Knowledge and Progress

曹建文 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

知识与进步 / 曹建文著. —北京: 北京师范大学出版社,
2014.12

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-303-18240-4

I. ①知… II. ①曹… III. ①知识学—研究 IV. ①G302

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第259412号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

ZHISHI YU JINBU

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 165 mm × 238 mm

印 张: 13

字 数: 230千字

版 次: 2014年12月第1版

印 次: 2014年12月第1次印刷

定 价: 56.00元

策划编辑: 曾忆梦

责任编辑: 曾忆梦 张 爽

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 毛 淳 王齐云

责任校对: 李 菡

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

曹建文博士即将出版大著《知识与进步》，嘱我作序，我为之愕然。因他是一代哲学大师中国人民大学夏甄陶先生的博士生，我敢在他的“书”中动“笔”么？

文字与语言的逻辑力都极强的建文博士随口“编”出一个“理由”来：“您是硕导，博导重病卧床，硕导写序，既合情又合理。”虽然我明知“理由”未必是“道理”，但毕竟有了一个“说法”。冲着这一“说法”，我反问“怎么写啊”？针对我的反问，他巧妙地回答“老师想怎么写就怎么写”！殊不知这世界上越是“自由”的东西就越不“自由”。于是我只好“认真看书学习”——通读一遍大著清样。

好在他的大著是在博士论文基础上进一步研究而成的，他在做论文时，我在中央党校学习，彼此就其中的内容做过交流，因此读起来不显得“陌生”。前些年在北京参加国家社科规划课题评审会时，在谈到有关课题申报材料时，亦同他论及过其博士论文中的具体问题。由于其论题的宏大和涉史的深远，在平时的交往中，有时不经意间也谈到其论题中的“相关话题”。如是，既让我对其论题和他在这一论题上的创新性劳作有了深入的认识，也为他深化对这一课题的研究及完善对相关创新性思想的表达提供了特殊生活“样态”式的研究“生态”。

正因为如此，11月16日我们在拜访我国著名哲学家、多年担任国家社科课题评审会哲学小组组长的陈先达教授时，为了完成写序言的“任务”，我又与他“专题”讨论过他大著中系列创新的思想 and 创新的表达。

有了以上的“备课”，我才正式决定借如下“四题”表达一点“想法”。

知识促发展的永恒性

社会科学系统中的某些东西，为什么会在不同的时空中或不同的人群中使人感到“常读常新”？例如，中国传统文化经典中的孔子、老子、朱子、程子的某些篇章或名言，亦如西方传统经典中亚里士多德、柏拉图、亚当·斯密直至常遭到攻击又常令人崇拜的马克思、恩格斯的经典著作中的名言。

为什么会如此呢？

我以为，这至少有两点可以“一说”：一是在其本身的魅力中或语言的愉悦性或思想的深刻性如“常”；二是在新的时空中新的人群所碰到的问题如“常”。这是说，一种思想在其产生的特殊历史时期之所以被人们视为有意义的新思想，是因为这一思想能解决当下的“问题”，惟其如此，人们才感到新颖和有用。其奥妙之处在于，历史是发展的，历史中的人也是变化的，而在变化发展的历史中，有些“要件”、某些“问题”居然会以历史存在过的“问题”样式“仿佛”（列宁用词）重现。在这种情况下，历史上已解决过这类“问题”的理论就会具有新的价值、新的意义，故而有“新”的“感觉”，“新”的“意味”。

在其创新性的逻辑框架中，为阐明“知识促发展的永恒性”和“知识对进步的特殊意义”，也重提了弗朗西斯·培根的“知识就是力量”这一脍炙人口的名言。

“知识就是力量”在今天有“新意”么？！答曰：有！

在目见的几十年里，不止一次出现过“知识无力论”“读书无用论”的风波：在读书全靠“推荐”的年代，有过“知识无力论”“读书无用论”的观点；大学生毕业后难找工作，大学生和没读过大学的人一样要靠“打工”维持生活，在此境况下，社会上有过新的由“文凭无用”到“读书无用”再到“知识无力”的新的“无用论”“无力论”的冲动；如今农民子弟被某些樊篱挡在名牌大学、重点大学的门外，挡在“公务员”等好岗位录用的门外，此时农民中又泛起了“读书无用论”的涟漪……

于是“知识就是力量”这一通俗的真理，对被一时的“现象”所迷惑而看不到“知识就是力量”和“知识对促进发展具有永恒性”这一“本质”的人们来说，具有新时期的新意义！

“老调重弹”有了新意，其源盖出于此！

尽管本书古今中外旁征博引、洋洋洒洒、扎扎实实论述了由“知识就是力量”所引发的“知识促发展的永恒性”这一人们熟知的真理，然而他的理论兴趣并不重在让人们“重拾”故有的真理，重点是在他构建的理论链条中将其作为理论思维的逻辑起点或引子，进而导出他的另一个思维的创新点——

知识于进步的二重性

亚里士多德说“求知是所有人的本性”。对此看似通俗而实则深奥的命题，本书从马克思关于自然界是“人的存在的基础”这一理论前提出发，途经马斯洛及其所迈过的弗洛姆的理论门坎，撷取了黑格尔等系列理论

家的智慧之花，沿用了“先天本能图式”的现代语码而做了深刻且生动的解说，最后将人们的思绪牵引到恩格斯的知识是“人类历史上起推动作用的革命力量”的理论高地！

至此，理论研究并没有嘎然而止，而是将哲学思维的智慧锋芒指向了一个不得不引向的维度——知识的二重性！

事物的属性根于事物本身而显于事物的关系，这在马克思的《资本论》中对商品的二重性的阐释里已得到了深刻的说明。本书在阐明知识对促进社会发展这一个方面或对促进人类进步的某一个阶段而言显现正效应的同时，也“浓墨重彩”地析理了在人类追求“进步”的历史进程中，知识具有特殊“力量”，以及具有知识和运用知识的人自身是理性与感性的综合体，由此辩证地生成出“理性的机巧”的膨胀和权力作用的扭曲，进而使现实实践的畸形等负能量也产生了。知识的“二重性”特征在“说法”上虽源于“卢梭问题”，但在现实中更是源于物欲膨胀、生态危机、信仰缺失等系列令人恐怖的“事”与“实”中。

唯此，明确揭示知识的二重性，深刻阐释知识的二重性，就更加凸显了知识的二重性在本书的理论铺陈中的特殊创新意义。

精神到物质的中介性

“知识”何以成为“力量”？“知识”在什么“节点”上显示出其“二重性”属性？

答曰：因“实践”而表现出“力量”！在“实践”中显露出“二重性”！为此本书专辟一题以阐述“实践是展示知识力量的必经环节”。

在阐述这一“道理”时指出：“知识作为属于人的一种对象性的具有客观内容的意识形式，如果仅仅停留在精神领域内和观念意识形态上，它还不能实际地改变人在实践上的本质力量的匮乏，自然也就不能为人类的社会实践活动提供足够的物质保障与力量支撑”。

在这里实际上“点”出了在哲学视域内，在“主观和客观”的关系上处于同一思维层面的“知识”“意识”“精神”“观念”的意义：这四点与“主观”具有同一效用，是处于同一位阈的范畴。换言之，知识力量、意识物质、精神物质、观念物质都要经过“实践”这一中介环节。同样，如果能将实践看成一个不断运动的动态过程，它既是一个阶段的“中介”，同时又是另一个阶段的结果。如是，从主观到客观、从理论到实践、从知识到力量、从精神（意识、观念）到物质都是其从“此岸”到“彼岸”的“必经环节”而表现出的从精神到物质的中介性。

我们曾多次讨论过这一表现“中介性”的“中介”的理论空间，并认定从主观到客观、从理论到实践、从精神到物质也具有本文所讨论的从知识到力量的“中介”处于“中间”位阈的特殊理论地位和理论效用。

换言之，这一“中介”的“中间”是一个神秘的理论空间，也是富有魅力的行动空间，其理论的复杂性和行动的艰难性绝不比作为哲学命题而抽象表达的“从精神到物质”这样来得简洁和明快！这里需要开拓，需要深究，需要明探，需要细窥！

因为知识、意识、精神等的正负能量、正负效应都可在这一“空间”里找到存在的依据与生发的缘由。

德性对理性的规导性

在高度评价知识理性对推动人类社会发展与进步起着“革命”力量“效用”的同时，冷静地指出其不可回避的“二重性”特征，又途经“文化”的究探，终在伦理的学术殿堂中找到了知识“理性与德性之间的共契”！

显然，这是个艰难的理论“行程”。因为，既要清楚地看到“德性的危机”是“知识与进步割裂的根源”，又要冷静地析理“近代知识理性对德性的僭越”，还要清醒地审视“知识与德性分离给现实社会带来的影响”。

一个残酷的现实是，在人类历史上 20 世纪可以说是知识大爆炸的世纪，然而，在一些思想家的眼里，20 世纪可以说是人类历史上最糟糕的一个世纪。因为当先进的技术被用于制造枪炮、屠杀同类时，当人类在微观领域的知识爆炸带来了具有足以毁灭“人”这一物种的核弹时，当经济高速发展却不断造成贫富的极度悬殊、社会的大量不公时……现实逼迫有智识的人们去思忖、去思考、去思虑、去思索……

“理论”后的“结论”是：“解决的路径：求真向善践行”。在以追求人类社会的持续进步与马克思主义所指向的人的自由全面发展为目标的历史进程中，既发展普遍的知识理性，又培育普遍的仁心，造就更有利于人类持续进步和人的自由全面发展的德行。

值得强调的是——

在这里，德性规导理性！

在这里，拥有物质和精神支配权力的大政治家、大思想家的“大德”在引导着普通人生活的“常德”！

职是之故，我们不难分辨：

位置，孰轻孰重？！

责任，孰大孰小？！

临了，陡然想起：前不久，我对现在带的一位博士生说：研究力的有无和大小，可表现在能否——

将混沌的世界清晰化；

将清晰的世界逻辑化；

将逻辑的世界思辨化！

而智库力的有无和大小则在此基础上，看能否——

将思辨的世界通俗化；

将通俗的世界问题化；

将问题的世界行动化！

显然，曹建文博士是具有上述“六化”能力的。因为，经过从本科到硕士，从硕士到博士的哲学专业的熏陶，他通过博士论文淋漓尽致地表现了自身的哲学天赋和哲学素养！

11月13日，接到曹建文博士生了儿子的喜讯，我一连几个电话打到北京：一是祝贺全家添喜，二是问候母子平安，三是感谢大人辛劳！此时，在旁的一位小伙子笑了——

“十多年前的当初，他曾以您为荣，

十多年后的今天，您则以他为豪！”

面对小伙子的“笑”，我也笑了！

朱有志

于芙蓉国里湘江之滨

2014年12月21日夜

附：2014年12月12日接曹建文博士电话，告知夏甄陶老师因病仙逝，悲痛不已，特书四句，寄托哀思：

惊悉大师已归仙，

切断电话悲泪潸。

追忆求知叙乡事，

而今放心向谁言？

* 孟子曰：学问之道，求其“放心”是也！

目 录

第一章 绪 论	(1)
第二章 力量的生成：知识是促进社会进步的巨大动力	(11)
第一节 知识是推动社会发展的强大动力	(12)
第二节 科学知识是社会进步的直接动力	(21)
第三节 人文社会知识是构成社会制度文明的根基	(34)
第三章 知识的异化：社会在进步与退步之间	(41)
第一节 “卢梭问题”及其时代效应	(41)
第二节 知识应用的代价Ⅰ：两种文化的分裂	(49)
第三节 知识应用的代价Ⅱ：生态危机	(60)
第四节 知识应用的代价Ⅲ：信仰危机	(67)
第五节 简要的结语	(75)
第四章 进步观念的批判：进步及其观念上的价值殊异	(77)
第一节 进步及其本质	(77)
第二节 启蒙权威的确立：理性战胜神性	(90)
第三节 激情的理性：理性主义进步观的确立	(97)
第四节 知识理性的僭越：社会危机观念的盛行	(104)
第五节 简要的结语	(109)
第五章 文化的救赎：一种内在拯救的可能性尝试	(111)
第一节 知识的批判及其内在向度	(111)
第二节 从绝对知识批判到主体性批判	(121)
第三节 主体性批判的局限性与文化批判维度的开启	(135)
第四节 文化救赎的尝试及其可能性效应	(142)
第五节 简要的结语	(148)

第六章 伦理的出路：寻求知识与德性之间的共契	(150)
第一节 德性的危机：知识与进步割裂的根源	(151)
第二节 拯救的努力：伦理学的合法化危机及其拯救尝试	(164)
第三节 解决的路径：求真向善践行	(179)
参考文献	(188)

后 记	(193)
-----------	-------

第一章 绪论

一

人是现实的存在物，存在于当下的生活世界中。但人作为一种“自为的存在物”与普通的动物有着根本的差别：普通动物在进化过程中先在地被外部自然所决定，只能适应“给予的”现实自然环境。而人既不满足于自己的现成现实，也不满足于外部世界的现成现实，而是力图能动地超越现成现实的规定性，追求高于现成现实的理想，从而实现自己的进步与发展，获得身体和心灵的自由。从这个意义上说，向往与追求进步，既是人类的天性，又是人这一特殊存在物的本质力量的充分展现。

人类追求理想和进步是同追求知识、勇于创新、敢于实践紧密联系在一起的。人类认识世界、改造世界、实现理想、追求进步的历史进程实际上是一个按照理想的意图充分发挥自己的主观能动性，实践地改造现成现实、创造新的现实的过程。人类的进步史表明，真正能够为人们改造现实、追求进步、实现理想提供现实支撑的是知识。在人类追求进步、实现理想的每一现实环节中，知识都起到了至关重要的作用，甚至可以说是决定性的作用。在这里，我们所说的知识不仅仅是自然科学方面的知识，还包括人文社会科学方面的知识。人们在认识世界、改造世界的活动中只有综合运用相关的自然科学与人文社会科学方面的知识，借助知识及其物化所产生的社会效用，才能创造一个自然的客观尺度和人自己的内在尺度双向适应的生活世界。从这个意义上说，无知就无进步可言，人类唯有将自己追求理想、追求进步的意图统一于追求知识、勇于创新、敢于实践的实际行动中，才能实现自己的目的。同时，知识也对规导人们的社会行为起着不可或缺的作用。因为“人类行为是以知识为基础的，所有类似的社会团体和社会角色都依赖于知识，并为知识所调节。个体之间的关系是建立在对彼此的认识基础上的。与之相类似，权力已经时常以知识方面的优势为基础，而不仅仅是以体力为基础了”。因此，“社会的再生产不仅仅是物质的再生产，对于人来说，它始终是文化的再生产，也就是知识的再生产”。^①

^① [加]尼科·斯特尔：《知识社会》，上海，上海译文出版社，1998，第13页。

人类在追求理想、追求进步的实践行动中获得知识、掌握知识之后，并不是把所获取与掌握的知识置于“象牙塔”之中，而是要在超越现成现实、追求进步、实现理想的实践进程中“为我所用”。因此，人类在获取和掌握知识之后，“接下来的一个同样重要和不可缺少的环节就是把知识物化为实践性的技术行为和技术手段(包括各种控制的、管理的社会技术行为和社会技术手段)”。因为，“获得知识和把知识物化为实践性的技术行为和技术手段，一方面是人的理性的技术性的素质的表现、实现和确证，另一方面又使人的理性的技术性的素质转化为现实的理性力量和技术力量并得到充实、增长和发展”^①。由于技术行为和技术手段从本质上说是知识的物化，而没有知识就不存在知识的物化，也就不会有物化成的技术行为和技术手段。所以人们通常把知识直接看作是力量，人有了知识就有了实现自己理想意图的力量，而人在追求自己进步的理想性意图中所显现的实践性的理性技术力量与机巧就是马克思所称的“物化的知识力量”。说人有理性的技术性的素质就在于人在社会实践中能认识事物，获得关于事物的知识，并在获取和掌握的知识的指导下技术和艺术地利用事物，获取力量。正因为如此，“人追求力量和追求知识是统一的，人追求和达到力量的道路同追求和达到知识的道路是统一的”^②。人也必须通过在实践中获得知识来获取力量，从而不断为理想的追求和进步目标的实现开辟现实道路。

二

对知识、科学与理性的崇尚，使得人类的文明进程大大地向前迈进。“知识就是力量”促使人类社会的发展开启一个新的时代，一个知识迅速积聚和快速发展的新时代。人类在这一口号的指引下，在控制与支配自然方面取得了长足的进步。人借助于科学知识的积淀和技术工具的不断更新使自己的本质力量得到不断的强化和拓展。

在人的这种本质力量不断强化和拓展的历史进程中，知识成了促进社会发展的巨大力量。在人力图超越现成现实、追求进步、实现理想的实践活动中，知识始终是一个起着非常重大作用的因素，特别是在现代社会的发展中，知识更是起着决定性的作用。知识是人的对象性关系的积极成果，是人对自然的关系与人对社会，以及人与人之间关系的理论

^① 夏甄陶：《知识的力量》，《哲学研究》2000年第3期。

^② 夏甄陶：《知识的力量》，《哲学研究》2000年第3期。

的和实践的结晶。知识在产生之后必然会进入社会的实践领域发挥其作用,这必然会强化社会的活动功能,提高社会的活动效率,扩充社会的活动空间。这样,社会的物质生产和人类的精神生活都会在品位质量上得到提高,在形式内容上得到丰富。在现代,由于知识的“爆炸式”增长及其在人的生活中的越来越普遍的应用,知识在社会发展中的地位越来越突出,以致现代社会也越发地成为知识化的社会了。正是这种知识化的趋向为现代社会的进步提供了积极发展的空间,从而有力地促进了社会的发展与进步。

当然,知识作为促进社会发展与进步的巨大力量,并不是内蕴于人们的理念或者思维中的,而是要通过现实实践展示出来。因为在推动社会发展的历史进程中,知识并不是独立的主体,因此它并不能在这一历史进程中独自展示和实现自己的力量。“要真正现实地实际地发挥知识的力量,就必须把知识的理性由观念的(理论的)理性转化为实践的理性,把知识的力量由精神的观念的力量转化为物质的实践的力量”。^①而要实现这一转化就必须在实践中将知识有效地加以运用。因为知识必须通过作为社会实践活动主体的人在实际活动中的实际运用,才能展示、实现和确证其作为推动社会发展与进步的力量。知识如果不能在实践中有效地运用,就不能表现其活的生命,当然也就无法展示其内在的力量。因而如何在实践中合理有效地运用关于自然界的独立规律的知识以及相关的人文社会方面的规律性知识,并在这一实践进程中将知识转化为实践性的理性技术力量与机巧,以便人类实践地利用好自然界,就成了促进社会发展与进步的重要环节。这也进一步凸显了实践环节的不可或缺性。也正因为如此,马克思才强调:“人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,亦即自己思维的此岸性。”^②

三

知识的不断扩张和技术手段的日益更新无疑使人类在控制和利用自然方面取得了长足的进步,特别是当培根提出“知识就是力量”的口号后,整个近代社会逐步陷入对知识的信仰乃至迷狂之中。知识力量的不断彰显使近代人深信:随着时间的推移,人类的生活水平与生活质量将不断提高,社会的道德状况也将不断完善,人类社会将逐步跨进崭新的时代,

① 夏甄陶:《知识的力量》,《哲学研究》2000年第3期。

② 《马克思恩格斯文集》,第1卷,北京,人民出版社,2009,第500页。

中世纪人们所信奉的来世天堂观念将由人自身的实践努力而在现世实现,整个社会将处于一种良性进步状态之中。近代乐观进步论持有者的这些想法,确实有其合理性依据:时间的流逝的确带来了知识的发展,物质生活的丰裕和自身综合素质的不断提升。但是,以上这些成就并没有给人类带来幸福,或者确切地说,并没有给人类带来预期的幸福。反而随着以物化成的实践性的技术行为和技术手段为重要表征的知识的不扩张与渗透,一些人却愈加发现自己并没有获得预期的幸福,还有一些人反而感觉自己处在卢梭的不幸的预言之中。

当与卢梭同时代的哲人们把人类的进步与发展设想为一个随着知识的累积与物化的应用而不断上升的历史过程的时候,卢梭却发现了人类历史发展本身所具有的两面性和内在矛盾性。同时他也意识到如果不合理地应用或非人道地应用知识及其物化成的实践性的技术行为与技术手段,它就有可能成为反文化的,破坏人与自然的本质统一的,进而成为危及人类社会和人本身生存与发展的破坏性力量。因此他认为在知识的累积与应用比较充分的社会中,进步与落后事实上是利弊兼有、祸福并行的,人在未开发的自然状态与本质力量并未充分展现的社会中,虽然发展非常落后,但人在社会地位上却是平等的。然而当人们为了提高物质生活的水平和追求现实生活的完善而努力争取知识的获得与应用时,人类实际上是既在进步又在退步,并为此付出了人与人之间的不平等和个人的不自由等沉重的社会代价。因此他忧心忡忡地指出:“人类所有的进步,不断地使人类和它的原始状态背道而驰,我们越积累新的知识,便越失掉获得最重要的知识的途径。”^①卢梭的这一担忧被哲学家卡西尔称之为“卢梭问题”。

然而卢梭的这些担忧并没有带给人们足够的警示,人类仍然陶醉在知识的发展所带来的成就及其所给予的对未来的美好憧憬中。整个人类社会都对知识抱有一种盲目乐观的情绪,并认为知识的积累及其物化成的技术行为与技术手段是解决问题的万能钥匙,是推动社会进步的强大动力。在这种盲目乐观情绪的推动下,人们对康德的“扬弃知识,以便为信仰留下地盘”的吁请不置可否,从而导致整个社会系统出现工具理性的僭越和价值理性式微的景象,人的生存危机、价值危机与信仰危机开始日益凸现出来。这种状况的不断蔓延与固化导致整个社会在知识理念层面和进步观念层面都出现了明显的分化。体现在知识理念层面上就是自

^① [法]卢梭:《论人类不平等的起源和基础》,北京,商务印书馆,1962,第63页。

然科学知识文化与人文社会科学知识文化两种文化的分裂,并为以后的社会发展所面临的诸多社会问题奠定知识论的基础。而在如何看待知识的扩张给社会带来的进步及其观念的影响的问题层面上,则表现为对社会进步观念所秉持着的乐观主义进步理念与社会危机观的截然分野。

特别是在经历了几个世纪的希望、迷醉与沉沦之后,醒来的近代人却发现自己身处在一个充满了战争、毒品、极端恐怖主义等丑恶社会现象的“可怖世界”中,处在一个没有亲情、温暖、祛除了巫魅和魔力但也失去了神秘和魅力的、没有了生机和活力的世界中,处在一个内心空虚、价值失落、诚信缺失、道德沦丧、弱肉强食的世界中。在这样一个世界里,知识的迅猛发展和高效物化不仅没有带来道德水平的提升,反而使人沦为自己的占有欲和机器化大生产的奴隶,成为人滥用自己的本能和感情的工具。正如霍克海默和阿多诺所言:“启蒙一直旨在将人类从恐惧中解放出来,并建立人的主宰,但充分启蒙了的世界却弥散着胜利的灾难。”^①

在当代,随着知识经济时代逐步成为现实,知识成为推动社会发展的“第一生产力”。知识的迅速积累和知识理性的不断高涨使得我们在某些方面确实取得了前人所无法想象与比拟的进步,但是20世纪我们也见证了空前的愚昧、野蛮和残暴。知识的增长并没有把人们从“弥散着胜利的灾难”的世界里完全解脱出来,并没有提供解决人类的生存危机、价值危机与信仰危机的合理路径。反而使得社会进步出现了一些新的复杂情况,遇到了一些新的问题。以往的进步理念在知识高度积聚和知识不断创新的时代背景下遇到了新的挑战,人们对进步的信念也陷入了严重的混乱与迷茫状态之中,当代西方危机观念的盛行,特别是2008年国际金融危机的出现,更是使人们对近代以来的乐观主义理性观念产生了巨大的动摇。在原有的进步观念已被推翻而新的进步理念又没有重新确立其合法地位的现实背景下,整个社会亟须建构一种适应新的时代要求的社会进步理论,以规导人类的各种社会实践活动。

四

不可否认,过去数个世纪知识的迅速累积及其在物化为技术行为与技术手段方面所取得的成效,确实给人类思想和实践带来了令人瞩目的成就。然而随着知识的急剧发展与知识力量的迅速增长,除了增加人类实践地掌握自然界的能力之外,同时也带来了不少前所未有的问题。如

^① 参见〔德〕霍克海默,阿多尔诺:《启蒙辩证法》,上海人民出版社,2003,第10页。

生态环境的破坏，自然秩序的急剧转变，人类的生存危机、价值危机与信仰危机的日益凸现等，这些现象的客观存在无疑加剧了人们的心理不安与心理焦虑，同时也使人们对如何看待知识的社会功用的问题存在着明显的不同。

知识的急剧发展及其物化应用所带来的这种双重影响体现在当代人的进步意识中，即对进步抱有幻想与失望的两种截然相反的理性意识呈现出的并存态势。而这两种理性意识体现在进步观念上就是理性乐观主义进步观与社会危机论的共存。

理性乐观主义进步观通过对理性的弘扬和知识的不断积聚而在近代逐步确立起来。早在托马斯·莫尔的《乌托邦》与康帕内拉的《太阳城》中就体现了这种理念的萌芽。弗朗西斯·培根则极力高扬知识理性，强调知识理性及其物化成的技术行为与技术手段可以“使自然服务于人类的事业和便利”，并明确提出“知识就是力量”的口号，从而开启了一个知识累积与社会发展的新时代。笛卡尔的为知识理性提供理性原则及思维方式，不仅哺育了整个欧洲近代哲学，而且为理性乐观主义进步观的确立与演变奠定了思想基础，同时也一举确立了知识理性在社会发展中“君临一切”的独占性地位。而孔多塞则干脆把人类进步的历史概括为人类知识理性不断进步的历史。其后，知识理性经过康德、黑格尔、孔德、斯宾塞等人的确证与弘扬而逐步确立了其崇高的地位，人们开始坚信理性是万能的，知识及其物化的技术行为与技术手段可以战胜一切，并最终确立了理性乐观主义进步观在社会进步观中的主导地位。

然而，随着知识的快速发展和知识力量的迅速扩张，知识及其物化的技术行为与技术手段所带来的负面影响也开始日益凸显，这使得原有的理性乐观主义进步信念因越来越严峻的挑战而逐渐动摇，在这期间，一个与其相反的有关社会进步的悲观主义理念开始萌芽并迅速崛起。其典型代表是罗马俱乐部对社会发展与进步所持的悲观主义论调。他们在具有全球影响的著作《增长的极限》及其系列报告中，强调知识及其物化的技术行为与技术手段不顾后果和不加限制的应用，已经使人类陷入发展与进步的困境。其显著后果就是导致人与自然关系出现了全面的危机，进而造成社会的危机与人类的困境。他们认为正在变化着的令人困惑的世界形势最终会影响人类的未来，因此在这个快速发展和深刻变化的时代，人类要不容置疑地意识到世界问题的存在，并且取得选择发展模式的优先权，做出必要的决定以求得问题的解决。“我们生活的这个时代充满了困惑和危险……在我们这个时代世界各地呈现出紧张的不论好坏的