

第12辑



中国美术研究

Research of Chinese Fine Arts

中国艺术研究院美术研究所 华东师范大学艺术研究所

汉晋柿蒂纹不是莲花的辨析

国立北平艺专三教授罢教与国画论战

事件考察与研究(上)

传统古意与现实创作——卢子枢山水画的

阶段性历程

和田地区新出佛寺壁画综论

涉及晚清艺术史写作的问题

中国古代绘画价格的折算问题

“汉代陵墓考古与汉文化国际学术研讨会”

的感悟与思考

追寻并非衰落的历史——“文明的维度”

国际学术研讨会综述



东南大学出版社  
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS



**Abstract**

1. **Identify the problem.** The first step is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

2. **Analyze the problem.** Once the problem is identified, the next step is to analyze it. This involves breaking down the problem into smaller, more manageable parts and identifying the causes and effects.

3. **Generate solutions.** The third step is to generate potential solutions. This involves brainstorming ideas and considering different perspectives to find creative and effective ways to address the problem.

4. **Evaluate solutions.** The fourth step is to evaluate the potential solutions. This involves comparing the solutions against the problem and considering the pros and cons of each option.

5. **Implement the solution.** The final step is to implement the chosen solution. This involves putting the solution into action and monitoring its progress to ensure it is effective.



■主 编 吴为山 阮荣春  
■执行主编 阮荣春  
■副主编 胡光华 郑 工 牛克诚 汪小洋

编委会

主 任: 阮荣春  
编 委: 刘伟冬 阮荣春 汪小洋 张晓凌 陈传席  
陈池瑜 胡光华 贺西林 顾 平 顾 森  
凌继尧 黄宗贤 黄厚明 黄 惇 曹意强  
樊 波 薛永年  
责任编辑: 朱 浒  
特约编辑: 张荣国 张南南

图书在版编目(CIP)数据

中国美术研究. 第12辑 / 阮荣春, 吴为山主编. —南京: 东南大学出版社, 2014.12  
ISBN 978-7-5641-5479-0

I. ①中… II. ①阮… ②吴… III. ①美术—研究—中国 IV. ①J12

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第022222号

中国美术研究·第12辑

出版发行: 东南大学出版社  
社 址: 南京市四牌楼2号 邮编: 210096  
出 版 人: 江建中  
网 址: <http://www.seupress.com>  
电子邮箱: [press@seupress.com](mailto:press@seupress.com)  
经 销: 全国各地新华书店  
印 刷: 江苏省南通印刷总厂有限公司  
开 本: 889mm×1194mm 1/16  
印 张: 9.5  
字 数: 382千字  
版 次: 2014年12月第1版  
印 次: 2014年12月第1次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5641-5479-0  
定 价: 68.00元

\*本社图书若有印装质量问题, 请直接与营销部联系,  
电话: 025-83791830。

目 录  
Contents

NO.12

[ 美术考古研究 ]

汪小洋 主持

- 汉晋柿蒂纹不是莲花的辨析 张同标 4  
“天”之信仰: 墓葬多元宗教图像系统  
共存之前提 包 艳 23

[ 民国美术研究 ]

胡光华 主持

- 国立北平艺专三教授罢教与国画论战  
事件考察与研究(上) 朱京生 29  
传统古意与现实创作——卢子枢山水画的  
阶段性历程 万 彦 35  
解读张弦油画的写意性 林 卓 46

[ 佛教美术研究 ]

何志国 主持

- 和田地区新出佛寺壁画综论 古丽比亚 52  
贵霜钱币研究 马萨·卡特 朱 浒 译 61  
西域泥塑佛像的制作探讨 李雯雯 67

[ 美术史与美术理论研究 ]

顾 平 主持

- 涉及晚清艺术史写作的问题 吕 澎 74  
左图右史: 辨析清高宗图像的历史建构与  
功能意义 丁 勤 78  
图像设计: “中国式”的观看 曹小鹏 86  
岭南地域文化下的清代外销扇的视觉  
审美特征 李雨婷 92

[ 艺术市场与艺术管理 ]

曹院生 主持

- 中国古代绘画价格的折算问题 李万康 97

■主 编 吴为山 阮荣春  
■执行主编 阮荣春  
■副主编 胡光华 郑 工 牛克诚 汪小洋

编委会

主 任: 阮荣春  
编 委: 刘伟冬 阮荣春 汪小洋 张晓凌 陈传席  
陈池瑜 胡光华 贺西林 顾 平 顾 森  
凌继尧 黄宗贤 黄厚明 黄 惇 曹意强  
樊 波 薛永年  
责任编辑: 朱 浒  
特约编辑: 张荣国 张南南

图书在版编目(CIP)数据

中国美术研究. 第12辑 / 阮荣春, 吴为山主编. —南京: 东南大学出版社, 2014.12  
ISBN 978-7-5641-5479-0

I. ①中… II. ①阮…②吴… III. ①美术—研究—中国 IV. ①J12

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第022222号

中国美术研究·第12辑

出版发行: 东南大学出版社  
社 址: 南京市四牌楼2号 邮编: 210096  
出 版 人: 江建中  
网 址: <http://www.seupress.com>  
电子邮箱: [press@seupress.com](mailto:press@seupress.com)  
经 销: 全国各地新华书店  
印 刷: 江苏省南通印刷总厂有限公司  
开 本: 889mm×1194mm 1/16  
印 张: 9.5  
字 数: 382千字  
版 次: 2014年12月第1版  
印 次: 2014年12月第1次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5641-5479-0  
定 价: 68.00元

\*本社图书若有印装质量问题, 请直接与营销部联系,  
电话: 025-83791830。

目 录  
Contents

NO.12

[ 美术考古研究 ]

汪小洋 主持

- 汉晋柿蒂纹不是莲花的辨析 张同标 4  
“天”之信仰: 墓葬多元宗教图像系统  
共存之前提 包 艳 23

[ 民国美术研究 ]

胡光华 主持

- 国立北平艺专三教授罢教与国画论战  
事件考察与研究(上) 朱京生 29  
传统古意与现实创作——卢子枢山水画的  
阶段性历程 万 彦 35  
解读张弦油画的写意性 林 卓 46

[ 佛教美术研究 ]

何志国 主持

- 和田地区新出佛寺壁画综论 古丽比亚 52  
贵霜钱币研究 马萨·卡特 朱 浒译 61  
西域泥塑佛像的制作探讨 李雯雯 67

[ 美术史与美术理论研究 ]

顾 平 主持

- 涉及晚清艺术史写作的问题 吕 澎 74  
左图右史: 辨析清高宗图像的历史建构与  
功能意义 丁 勤 78  
图像设计: “中国式”的观看 曹小鹏 86  
岭南地域文化下的清代外销扇的视觉  
审美特征 李雨婷 92

[ 艺术市场与艺术管理 ]

曹院生 主持

- 中国古代绘画价格的折算问题 李万康 97

## 简介



韩天衡近照

韩天衡，1940年生于上海，祖籍江苏苏州。号豆庐、近墨者、味闲，别署百乐斋、味闲草堂、三百芙蓉斋。擅书法、国画、篆刻、美术理论及书画印鉴赏。

作品曾获日本国文部大臣奖、上海文学艺术奖等。2010年被专业媒体评为“2009年度中国书法十大人物”，并由《书谱》社三十五周年海内外五百七十一家专业机构署名问卷公布为“最受尊敬的篆刻家”及“三十五年来最杰出的篆刻家”（书法为启功先生）。2012年首届《书法》杂志论坛上被评选为当代三十家优秀范本书法家之一。曾先后在中国的香港、台湾、澳门等地区及日本、新加坡、马来西亚、德国等国家多次举办个人书画印系列展览。作品被大英博物馆等国内外博物馆、艺术馆收藏。

出版有《中国篆刻大辞典》(主编)、《韩天衡画集》、《韩天衡书画印选》、《韩天衡篆刻精选》、《天衡印话》、《天衡艺谭》等专著近百种。其中《中国印学年表》获首届中国辞书评比三等奖、《篆刻三百品》获中宣部兰亭奖等，《中国篆刻艺术》出版有日文本。2001年受命为出席上海APEC会议的二十个国家和地区元首篆刻姓名印章，由时任国家主席江泽民作为国礼赠送各位领导人。2013年10月，收藏有他个人捐赠的1136件艺术珍品、占地22亩的韩天衡美术馆在上海嘉定正式开馆。

现为韩天衡文化艺术基金会理事长、中国艺术研究院中国篆刻艺术院名誉院长、上海中国画院顾问（原副院长）、国家一级美术师、享受国务院特殊津贴专家、上海市书法家协会首席顾问、西泠印社副社长、上海吴昌硕艺术研究会会长、吴昌硕纪念馆馆长、中国石雕博物馆馆长、华东师范大学特聘教授、中国社会科学研究生院教授、上海交通大学教授、华东政法大学教授、温州师范大学教授。



王者之香 30cm×38cm 2014

■主 编 吴为山 阮荣春  
■执行主编 阮荣春  
■副主编 胡光华 郑 工 牛克诚 汪小洋

编委会

主 任: 阮荣春  
编 委: 刘伟冬 阮荣春 汪小洋 张晓凌 陈传席  
陈池瑜 胡光华 贺西林 顾 平 顾 森  
凌继尧 黄宗贤 黄厚明 黄 惇 曹意强  
樊 波 薛永年  
责任编辑: 朱 浒  
特约编辑: 张荣国 张南南

图书在版编目(CIP)数据

中国美术研究. 第12辑 / 阮荣春, 吴为山主编. —南京: 东南大学出版社, 2014.12  
ISBN 978-7-5641-5479-0

I. ①中… II. ①阮… ②吴… III. ①美术—研究—中国 IV. ①J12

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第022222号

中国美术研究·第12辑

出版发行: 东南大学出版社  
社 址: 南京市四牌楼2号 邮编: 210096  
出 版 人: 江建中  
网 址: <http://www.seupress.com>  
电子邮箱: [press@seupress.com](mailto:press@seupress.com)  
经 销: 全国各地新华书店  
印 刷: 江苏省南通印刷总厂有限公司  
开 本: 889mm×1194mm 1/16  
印 张: 9.5  
字 数: 382千字  
版 次: 2014年12月第1版  
印 次: 2014年12月第1次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5641-5479-0  
定 价: 68.00元

\*本社图书若有印装质量问题, 请直接与营销部联系,  
电话: 025-83791830。

# 目 录

## Contents

NO.12

### [ 美术考古研究 ]

汪小洋 主持

- 汉晋柿蒂纹不是莲花的辨析 张同标 4  
“天”之信仰: 墓葬多元宗教图像系统  
共存之前提 包 艳 23

### [ 民国美术研究 ]

胡光华 主持

- 国立北平艺专三教授罢教与国画论战  
事件考察与研究(上) 朱京生 29  
传统古意与现实创作——卢子枢山水画的  
阶段性历程 万 彦 35  
解读张弦油画的写意性 林 卓 46

### [ 佛教美术研究 ]

何志国 主持

- 和田地区新出佛寺壁画综论 古丽比亚 52  
贵霜钱币研究 马萨·卡特 朱 浒 译 61  
西域泥塑佛像的制作探讨 李雯雯 67

### [ 美术史与美术理论研究 ]

顾 平 主持

- 涉及晚清艺术史写作的问题 吕 澎 74  
左图右史: 辨析清高宗图像的历史建构与  
功能意义 丁 勤 78  
图像设计: “中国式”的观看 曹小鹏 86  
岭南地域文化下的清代外销扇的视觉  
审美特征 李雨婷 92

### [ 艺术市场与艺术管理 ]

曹院生 主持

- 中国古代绘画价格的折算问题 李万康 97

## [ 书法篆刻研究 ] 顾 琴 主持

从近代合刻印谱看海上印人群体——以《诵清芬室印谱》、《节盒印泥印辑》为例 张炜羽 103

## [ 学术论坛 ] 朱 浒 主持

“汉代陵墓考古与汉文化国际学术研讨会”  
的感悟与思考 朱一良 109  
追寻并非衰落的历史——“文明的维度”  
国际学术研讨会综述 胡 艺 112

## [ 当代美术史论名家 ] 张荣国 主持

谁来为中国当代文化代言——著名艺术史家、  
批评家张晓凌访谈 陶 宏 118  
林树中年表（下） 赵玄晔 122  
林树中教授与中国美术史研究 杨振国 黄宗贤 132  
简评《海外藏中国历代名画》的学术  
价值 李 淞 134

## [ 当代美术名家 ] 朱亮亮 主持

清幽空明的水墨结晶  
——探究王伯敏先生衰年变法 舒士俊 136  
老来境界全非昨，卧看紫帘一缕香  
——韩天衡书画篆刻近作赏读 张伟生 140

## [ 艺术书评 ] 程明震 主持

图像与历史——读陈履生编著《红旗飘飘：  
20世纪主题绘画创作研究》 朱万章 143  
留真传神，以像立传——《留真·中国画  
名家像传》的价值评析 李 治 145



封面图版说明

本期封面图片《立佛》，原藏吐鲁番柏孜克里克石窟，公元6世纪作品，木胎泥塑彩绘模压佛像，现藏于俄罗斯科学院彼得大帝人类学与人类学博物馆，为俄国探险家谢尔盖·奥登堡在1909—1910年间第一次西域远征时期在吐鲁番柏孜克里克所窃取。此尊立佛身着通肩衣，薄衣贴体，衣褶重叠而富有变化，右手施无畏印，可惜残损。这种风格的立佛从印度恒河流域兴起，流传甚远。中国云冈石窟、阿富汗巴米扬大佛均深受其影响。吐鲁番作为西域重镇，也是此风格佛像传播入华的过渡地区。这种西域风格的木胎泥塑彩绘模压佛像，国内发现不多，多流失海外，殊为可惜。

（李雯雯）

### 《中国美术研究》启事

1. 《中国美术研究》由文化部主管下的中国艺术研究院美术研究所、教育部主管下的华东师范大学艺术研究所联合创立。作为美术学研究的专业科研单位所主编的专业学术研究系列，我们将本着学术至上的原则，精心策划艺术专题，邀请国内外知名专家和学术新秀撰写稿件，立足于对中国美术学科开展全面研究，介绍最新学术理论研究成果，展示优秀艺术作品。

2. 本研究系列为每季1辑，自2006年9月创立以来，已经发行27辑，在学术界取得了一定的社会影响力。2012年起由东南大学出版社出版发行。

3. 本研究系列设定主要栏目有：民国美术研究、新中国美术研究、美术考古研究、宗教美术研究、美术史研究、美术批评与理论、焦点热点、美术史学史、美术教育、艺术市场、博物馆美术馆研究等。竭诚欢迎投稿。投稿邮箱79813529@qq.com。

编辑部地址：上海市普陀区中山北路3663号华东师范大学艺术研究所（千训楼605室）

联系电话：021—52137074

邮编：200062

欢迎阁下赐稿！尊文如被采用，我们将略付稿酬。

《中国美术研究》编辑部

## 导 读

---

本辑“美术考古研究”栏目中,《汉晋柿蒂纹不是莲花的辨析》一文,根据中、日学者对柿蒂纹与莲花纹关系的不同看法,对其提出了质疑和辨析。《“天”之信仰:墓葬多元宗教图像系统共存之前提》一文,通过对历代墓葬天界图像的分析,发现宇宙图式贯穿历代墓葬,“天”之信仰的宇宙图像系统是佛、道、儒三教得以共存的根本前提。

“民国美术研究”栏目中,《国立北平艺专三教授罢教与国画论战事件考察与研究(上)》一文,回顾了民国美术教育史中的一桩公案,通过对历史事件的真实还原,在回望“来时路”的过程中有所反思、觉悟,将颠倒的历史平反过来。另有两篇文章,分别对卢子枢和张弦两位画家的作品及其艺术风格进行了深入的个案研究。

本辑“佛教美术研究”栏目主要针对西域佛教艺术。《和田地区新出佛寺壁画综论》一文披露了和田地区新发现的重要的佛教壁画。《贵霜钱币研究》是美国学者马萨·卡特撰写的贵霜钱币的代表性论文,本辑发表了其中文译稿,方便佛教美术研究者增进对贵霜王朝宗教与艺术的理解。《西域泥塑佛像的制作探讨》一文则主要关注佛像的制作工艺,这一点前人关注较少,本文深化了西域古代泥塑艺术的研究意义。

在其他栏目中,《左图右史:辨析清高宗图像的历史建构与功能意义》一文研究了清高宗的审美情趣及其权力干涉在绘画媒体上的流布,有助于今人更深层地揣摩和洞悉清高宗的性格及心理状态。《中国古代绘画价格的折算问题》一文指出,货币制度和物价折算是中国艺术经济史研究中经常要面对的一个基本问题。想准确衡量绘画交易金额的具体币值和相应购买力,应按当时货币与物价进行折算。

本辑还增加了“学术论坛”栏目,对近期学术界召开的两次盛会,在江苏徐州召开的“汉代陵墓考古与汉文化国际学术研讨会”和在宁夏银川举办的“‘文明的维度’国际学术研讨会”进行了综述,推出了一批学术新发现和新成果,促进了学术界的交流与探讨。

“艺术书评”栏目关注了《红旗飘飘:20世纪主题绘画创作研究》与《留真·中国画名家像传》两部著作。“当代美术史论名家”和“当代美术名家”栏目为大家继续介绍著名美术史家林树中教授,对其学术生涯进行了回溯和梳理。今年是著名美术史家王伯敏先生仙逝一周年,本辑特刊登了舒士俊先生对王伯敏先生的回忆性文章,表达了对王伯敏先生在中国美术史及绘画实践中所作出的重大历史贡献的纪念。此外,本辑重点介绍了著名海上书画篆刻家韩天衡先生的艺术人生,对其作品进行了赏析。

■主 编 吴为山 阮荣春  
■执行主编 阮荣春  
■副主编 胡光华 郑 工 牛克诚 汪小洋

编委会

主 任: 阮荣春  
编 委: 刘伟冬 阮荣春 汪小洋 张晓凌 陈传席  
陈池瑜 胡光华 贺西林 顾 平 顾 森  
凌继尧 黄宗贤 黄厚明 黄 惇 曹意强  
樊 波 薛永年

责任编辑: 朱 浒  
特约编辑: 张荣国 张南南

图书在版编目(CIP)数据

中国美术研究. 第12辑 / 阮荣春, 吴为山主编. —南京: 东南大学出版社, 2014.12  
ISBN 978-7-5641-5479-0

I. ①中… II. ①阮… ②吴… III. ①美术—研究—中国 IV. ①J12

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第022222号

中国美术研究·第12辑

出版发行: 东南大学出版社  
社 址: 南京市四牌楼2号 邮编: 210096  
出 版 人: 江建中  
网 址: <http://www.seupress.com>  
电子邮箱: [press@seupress.com](mailto:press@seupress.com)  
经 销: 全国各地新华书店  
印 刷: 江苏省南通印刷总厂有限公司  
开 本: 889mm×1194mm 1/16  
印 张: 9.5  
字 数: 382千字  
版 次: 2014年12月第1版  
印 次: 2014年12月第1次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5641-5479-0  
定 价: 68.00元

\*本社图书若有印装质量问题, 请直接与营销部联系,  
电话: 025-83791830。

# 目 录

## Contents

NO.12

### [ 美术考古研究 ]

汪小洋 主持

- 汉晋柿蒂纹不是莲花的辨析 张同标 4  
“天”之信仰: 墓葬多元宗教图像系统  
共存之前提 包 艳 23

### [ 民国美术研究 ]

胡光华 主持

- 国立北平艺专三教授罢教与国画论战  
事件考察与研究(上) 朱京生 29  
传统古意与现实创作——卢子枢山水画的  
阶段性历程 万 彦 35  
解读张弦油画的写意性 林 卓 46

### [ 佛教美术研究 ]

何志国 主持

- 和田地区新出佛寺壁画综论 古丽比亚 52  
贵霜钱币研究 马萨·卡特 朱 浒 译 61  
西域泥塑佛像的制作探讨 李雯雯 67

### [ 美术史与美术理论研究 ]

顾 平 主持

- 涉及晚清艺术史写作的问题 吕 澎 74  
左图右史: 辨析清高宗图像的历史建构与  
功能意义 丁 勤 78  
图像设计: “中国式”的观看 曹小鹏 86  
岭南地域文化下的清代外销扇的视觉  
审美特征 李雨婷 92

### [ 艺术市场与艺术管理 ]

曹院生 主持

- 中国古代绘画价格的折算问题 李万康 97

## [ 书法篆刻研究 ] 顾 琴 主持

从近代合刻印谱看海上印人群体——以《诵清芬室印谱》、《节盒印泥印辑》为例 张炜羽 103

## [ 学术论坛 ] 朱 浒 主持

“汉代陵墓考古与汉文化国际学术研讨会”  
的感悟与思考 朱一良 109  
追寻并非衰落的历史——“文明的维度”  
国际学术研讨会综述 胡 艺 112

## [ 当代美术史论名家 ] 张荣国 主持

谁来为中国当代文化代言——著名艺术史家、  
批评家张晓凌访谈 陶 宏 118  
林树中年表（下） 赵玄晔 122  
林树中教授与中国美术史研究 杨振国 黄宗贤 132  
简评《海外藏中国历代名画》的学术  
价值 李 淞 134

## [ 当代美术名家 ] 朱亮亮 主持

清幽空明的水墨结晶  
——探究王伯敏先生衰年变法 舒士俊 136  
老来境界全非昨，卧看紫帘一缕香  
——韩天衡书画篆刻近作赏读 张伟生 140

## [ 艺术书评 ] 程明震 主持

图像与历史——读陈履生编著《红旗飘飘：  
20世纪主题绘画创作研究》 朱万章 143  
留真传神，以像立传——《留真·中国画  
名家像传》的价值评析 李 治 145



封面图版说明

本期封面图片《立佛》，原藏吐鲁番柏孜克里克石窟，公元6世纪作品，木胎泥塑彩绘模压佛像，现藏于俄罗斯科学院彼得大帝人类学与人类学博物馆，为俄国探险家谢尔盖·奥登堡在1909—1910年间第一次西域远征时期在吐鲁番柏孜克里克所窃取。此尊立佛身着通肩衣，薄衣贴体，衣褶重叠而富有变化，右手施无畏印，可惜残损。这种风格的立佛从印度恒河流域兴起，流传甚远。中国云冈石窟、阿富汗巴米扬大佛均深受其影响。吐鲁番作为西域重镇，也是此风格佛像传播入华的过渡地区。这种西域风格的木胎泥塑彩绘模压佛像，国内发现不多，多流失海外，殊为可惜。

（李雯雯）

### 《中国美术研究》启事

1. 《中国美术研究》由文化部主管下的中国艺术研究院美术研究所、教育部主管下的华东师范大学艺术研究所联合创立。作为美术学研究的专业科研单位所主编的专业学术研究系列，我们将本着学术至上的原则，精心策划艺术专题，邀请国内外知名专家和学术新秀撰写稿件，立足于对中国美术学科开展全面研究，介绍最新学术理论研究成果，展示优秀艺术作品。

2. 本研究系列为每季1辑，自2006年9月创立以来，已经发行27辑，在学术界取得了一定的社会影响力。2012年起由东南大学出版社出版发行。

3. 本研究系列设定主要栏目有：民国美术研究、新中国美术研究、美术考古研究、宗教美术研究、美术史研究、美术批评与理论、焦点热点、美术史学史、美术教育、艺术市场、博物馆美术馆研究等。竭诚欢迎投稿。投稿邮箱79813529@qq.com。

编辑部地址：上海市普陀区中山北路3663号华东师范大学艺术研究所（千训楼605室）

联系电话：021—52137074

邮编：200062

欢迎阁下赐稿！尊文如被采用，我们将略付稿酬。

《中国美术研究》编辑部

# 汉晋柿蒂纹不是莲花的辨析

张同标

(华东师范大学艺术研究所, 上海, 200061)

【摘要】现今学术界通常认为柿蒂纹(或谓四叶花)就是莲花,并由此推导柿蒂花的文化内涵,其中有一种看法,认为与佛教在中国传播有关。从论据和论证看,把柿蒂花判定为莲花的论据仅有沂南古墓、宋山汉墓图像等考古文物与《鲁灵光殿赋》《西京赋》等传世文献的相互比证。但是,汉赋描述的是生人居住的宫殿,顺应于宇宙秩序,藻井莲花有厌火功能,而墓葬则为身后安定的场所,需要人为地把墓室模拟为宇宙,藻井柿蒂花则与天界天象有关,两者是截然不同的,所以,文物与文献比证的论证逻辑难以成立。此外,也有把柿蒂花比定为“侯”(箭靶子)或“方花”的。对于柿蒂纹的内在寓意分析,未必需要“柿蒂纹就是荷花”之类的中间环节。柿蒂纹成熟于战国而大盛于两汉,比附于阴阳家的宇宙观念而更为流行,阴阳家至汉代开始与五行家发生混流,作为程式化表现的柿蒂纹自身却没有及时地与新的学术思想对应起来,图像表现与寓意发生分离,这些都仍然与莲花与否没有必然的联系,与佛教更加无关,更何况汉晋时期的译经对莲花并没有表现出特别的兴趣,同时,从考古文物看,与佛像伴生的莲花无一例采用柿蒂花图式加以表现的。关于柿蒂纹的研究,聚讼纷然,迄无定论,从中日两国学者提供的论据材料和论证逻辑进行考查,现在只能说柿蒂纹被认定为莲花是没有明确依据的。

【关键词】柿蒂纹 荷花 宇宙图式 佛教

## 作者简介:

张同标(1970—),男,华东师范大学教授、美术学博士。研究方向:佛教美术。本文为国家社科基金重大项目“中印佛教美术源流研究”,(14ZDB058)的阶段性成果。

在拙文《论武昌莲溪寺东吴永安五年佛像的莲花座渊源》<sup>[1]</sup>之中,我们初步梳理了印度人对莲花特别是莲花座的观念及其与佛教的关系。其中还有些遗留问题没有充分解决,核心问题之一就在于中国汉晋莲花图像到底应当如何判别。由于受到莲荷与佛教密切相关的习惯思维的影响,我们不免会有意无意地把汉晋时期的柿蒂纹及其变形图案看作是莲荷,再由此推论与佛教的种种关联。然而,颇有疑问的是,这些柿蒂纹或四叶花能否确定为荷花。由于习惯思维的强大惯性,想要就问题进行追问是相当困难的,要得到确凿的证据就更加困难了。

有二事亟待解决:一、如果四叶花或柿蒂纹不是莲花,那么很难谈得上与佛教的关系。即使确是莲花,也不足以证明莲花一定与佛教有关;二、中国艺术图像中的莲花如何与佛教发生联系的,联系方式和图像模式,以及时间、地域与宗教观念等方面需要有尽可能确切的回答。第二项姑且留待以后解决。关于第一项,我们认为可视为相对独立的论题。柿蒂纹,照我们的看法,应该不是莲花,我们将参考相关学者的意见加以说明。这个问题的解决将分成两个步骤:首先,是名实之辩,应当有文献和考古的双重依据,而事实上,这个图像被判定为莲花的根据,就目前来看是极为虚淡的;其次,努力揭明这个图像的中国式传统观念。如果这两个问题解决了,那么,被误判为莲花的四叶花或柿蒂纹当然就与佛教没有关系,那么,

研究莲花介入佛教艺术和佛教义理就有了比较可信的史学前提,这是撰写本文的内在动因。

就我目前阅读到的论文论著来看,尚未发现柿蒂纹被判为莲花的确凿证据。或有论说,也多有缥缈不实之感。也就是说,目前学术界把某些柿蒂纹先一厢情愿地认定为莲花,然后再撷拾佛典中莲花与佛教相关的论述证明这些图像与佛教有关,他们的逻辑论证是建立在名实之辩的基础之上的。接着一个逻辑前提是荷花必然与佛教有关,这又是想当然的一厢情愿。荷花是不是必然与佛教有关,我们另有《中国早期佛典的莲花意象》<sup>[2]</sup>《古印度的早期莲花图像》二篇小文(后文未刊),赅续旧文进行了进一步的论说,大体上认为荷花开始与佛教没有多少必然的联系,大约从贵霜与笈多之际(3~4世纪)才开始与佛教发生较为紧密的联系,至笈多盛期趋盛。那么,中国汉晋的莲花图像与佛教的关系实在有限。这里先从名实之辩开始。

我们以“汉晋柿蒂纹非莲花的辨析”为题进行讨论,其目的之一在于改变已有的成见,因而采用了读书笔记的方式,胪列了中国和日本两国学者有代表性的论文,细绎其论据和论证,以之为基础,尽可能寻找柿蒂纹被判定为莲花的根据,然后提出我们自己的看法。如果证据不详、论证欠周密,那么,我们就需要特别慎重,不宜率尔提出柿蒂纹就是莲花的结论。

## 一、林已奈夫“所谓四叶纹就是莲花”的考核

在我们开始涉足这一论题时，特别细心研读日本学者林已奈夫的长文《中国古代莲花的象征》，所见前半有汉译本<sup>[3]</sup>。从文章的序言来看，他的目的在于证明“在汉代前后还存在着代表帝的象征图像，这就是莲花”，所谓“帝”，就是当时的最高神的名称，莲花如何与帝发生联系，姑且不论，但文章所论述的莲花，实际上是通常所说的柿蒂纹，即他所说的“四叶花”。他首先设法证明了“所谓四叶纹就是莲花”，作为这篇长文的开头起始部分，以此形成推论图式内涵的基础。尽管莲花是不是与天帝有关自为一事，四叶花是不是荷花又是一事，而我们看林已奈夫的想法：四叶花——莲花——天帝，他试图通过莲花作为中间环节，把四叶花与天帝联系起来，作为整篇论文的根基。他以沂南古墓图像等考古图像结合文献加以证明，得出的结论是“四叶花就是莲花”。以下据汉译本，首先原文抄录林已奈夫的看法，然后再谈我们自己的看法。

### （一）林已奈夫的看法

驹井和爱氏早就指出，所谓四叶纹即汉代被称为“华纹”的东西。伊廉斯维尔特（イーレンスヴェルト，Gyllensvärd）<sup>[4]</sup>也在他列举主要是战国时代青铜纹样的论文中认为，汉代器物上很多所谓四叶纹（图1、图2）也是花

的纹样之一种。中国人把这种纹饰称为柿蒂纹，但在这种柿子蒂样的上面包括的形状，并不是草木叶或柿蒂。我首先想论证一下莲花被图案化的纹饰及当时人所意识到的内容。

图3是东汉沂南画像石墓前室天井的雕刻。关于图3-A、图3-B的花，报告书中引用了东汉王延寿的《鲁灵光殿赋》“圆渊方井，反植荷蕖”，即在圆的渊和方形井上倒植莲花之意。报告书指出，这座墓虽然只有方形的井而无圆的渊，但在使用莲花作藻井装饰这一点上却与灵光殿一样，这是很有道理的<sup>[5]</sup>。该墓后室天井上（图3-C、图3-D）的莲花两侧有斜格，这是《鲁灵光殿赋》中所谓的“天窗绮疏”，即天窗是透雕成斜格纺织<sup>[6]</sup>纹样的形状<sup>[7]</sup>。这个天井的斜格即天窗

当无疑义。这样，沂南画像石墓的天井石雕相当于《鲁灵光殿赋》中所歌颂的天井越发得到了证实。毫无疑问，这花可以认为是汉代人所说的莲花。汉代墓室天井上雕刻莲花之例，据现在所知，虽只有后面即引用的图5、图6，但是作为图画的样子来说还有密县打虎亭2号墓（图4）。



图1 四叶纹漆奁盖铜饰，前汉，满城2号墓



图2 四叶纹镜，前汉，樋口隆康摄影

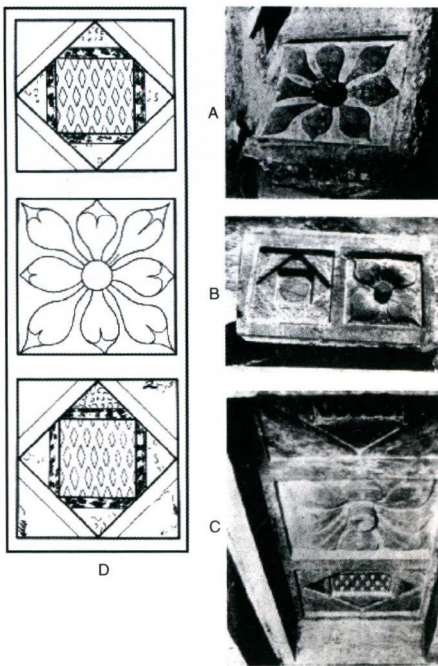


图3 天井的莲花，后汉，沂南画像石墓



图4 天井莲花，后汉，密县打虎亭2号墓

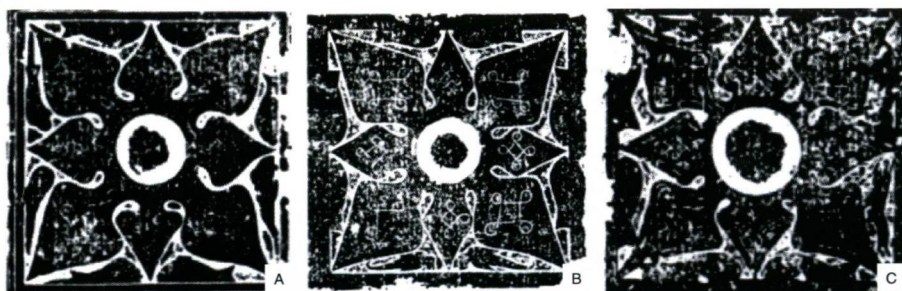


图5 画像石莲花，后汉，嘉祥县宋山

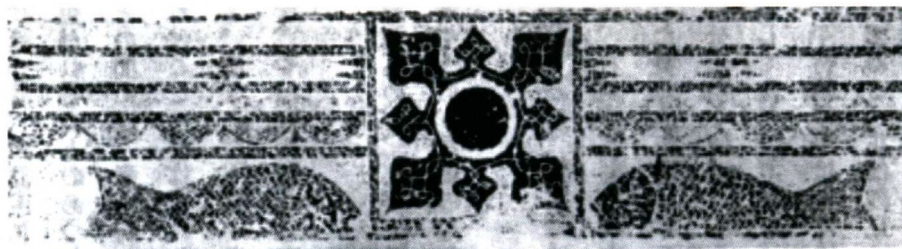


图6 画像石莲花，后汉，肥城北大留村

在图3-A、图3-C之例上，莲花的花瓣表现为八瓣，这些花瓣被纳入方框之中，但该墓的中室天井中有着如图3-B那样的四花瓣的花，这无疑是把八个瓣简化为四个了。该画像石墓的石雕是由表现技法各异的多个工匠雕刻而成。天井的莲花表现也不一样，这也是由于上述原因造成的。

作为由数人之手完成的画像石来说，最有趣的是图5之例。这据说是1980年嘉祥县的出土品，但它在石室内使用的位置却不知道<sup>[8]</sup>。在四周的空间填满鱼鸟的表现手法和以前就知道的嘉祥武氏祠中的画像石<sup>[9]</sup>很相似，同样可认为是东汉后期之物。共同的图案有8个，但由花瓣的曲线特点来看，这些都是由其他石匠分工雕刻而成。例如图5-B花瓣

细长，与图3-A、图3-C相近似。再例如图5-A、图5-C花瓣的最宽处在接近根部的极端，和所谓的四叶纹有完全相同的表现，也就是说，莲花花瓣被图案化了。图5-A、图5-B，在这一例上也得到了证明。以方框各边作为顶点的小花瓣和四边空间多有一对方向相对的鱼（有的如图5-B下边那样有飞鸟）。这似乎可解为花是在游鱼中盛开，也正是强调这花是莲花。图6也是一幅流散的画像石，与图5稍有不同，但同样是在一笔所描绘的方形中嵌入了花瓣。这花瓣是八瓣纹的莲花，花瓣的形状虽然和莲花还有些距离，可是其两侧也是表现了一对对向的鱼。

如在图5上所知道的那样，花瓣多少有些细长的是与现实中的莲花相接近的表现。另外，也有的花瓣象扑克牌中的

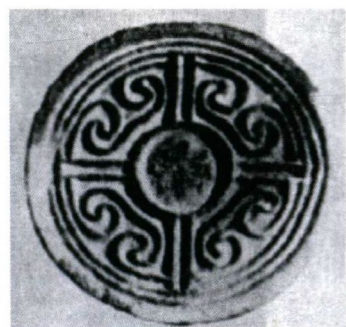


图7 瓦当莲花，前汉，曲阜鲁城

黑桃那样是宽叶的，各种形状被混用。还有如我们在沂南画像石墓所知道的那样，同时使用着四瓣的或八瓣的，这些全都是当时表现莲花的方式。

图7是曲阜出土的西汉四叶纹瓦当，在中心的圆中加上了小的圆点。尽管这瓦当纹的作者描绘了相当程式化的四叶纹，但我们仍然意识到这是莲花。<sup>[10]</sup>

## （二）关于藻井荷花的古注索隐

汉王延寿《鲁灵光殿赋》云：“尔乃悬栋结阿，天窗绮疏。圆渊方井，反植荷蕖。发秀吐荣，菡萏披敷。绿房紫葍，窈窕垂珠。云案藻悦，龙栴雕镂。飞禽走兽，因木生姿。奔虎攫拏以梁倚，屹奋鬣而轩髻；虬龙腾骧以蜿蟺，颌若动而踳踳。朱鸟舒翼以峙衡，腾蛇蟠虬而遶榱。白鹿孑倪于櫺栳，蟠螭宛

转而承楣。狡兔踞伏于柎侧，猿猱攀椽而相追。元熊舐舐以断断，却负载而蹲踞。齐首目以瞪眄，徒眈眈而眈眈。胡人遥集于上楹，俨雅蹕而相对。伋欺猓以眈眈，鸛頰頰而睽睽。状若悲愁于危处，惛噤蹙而含悴。神仙岳岳于栋间，玉女窥窗而下视。忽眇眇以响像，若鬼神之髣髴。图画天地，品类群生。杂物奇怪，山神海灵。写载其状，托之丹青。千变万化，事各繆形。随色象类，曲得其情”。

这不仅仅是一篇千古好文章，对于研究汉代建筑和建筑附丽的雕刻壁画也是极为重要的资料。文章中描绘宫殿天花板上的“圆渊方井，反植荷蕖，发秀吐荣，菡萏披敷，绿房紫葍，窈窕垂珠”，前两句是总说藻井中的荷蕖，后四句是进一步描述荷蕖。这大概是雕刻，因为后文接着描绘壁画。

“圆渊方井，反植荷蕖”，李善《文选注》卷十一注：“反植者，根在上而叶在下。《尔雅》曰：‘荷，芙蕖。’种之于员渊方井之中，以为光辉。善曰：郑玄《周礼注》曰：‘植，根生之属。’”“发秀吐荣，菡萏披敷，绿房紫葍，窈窕垂珠”，李善注：“绿房，芙蕖之房，刻缵为之，绿色。紫葍，葍中芍也。《尔雅》曰：‘其中葍。’珠，珠之实。窈，窕也。善曰：《尔雅》曰：‘荷，其华菡萏。’萏，胡感切。菡，徒感切。葍与芍同音的。《说文》曰：‘窈，物在穴中貌，张滑切。’窕，亦窈也，竹亚切。”——引按，上引未标明注释者姓名的出自张载

之手，张载是公元3世纪末期人，李善本人的注释有标“善曰”两字。

文渊阁四库全书六臣注本《文选》<sup>[11]</sup>引述了上述的注释，又补充了五臣之一的处士张铕的注释。铕曰：“阿，曲也。悬栋谓屋下更为重梁相结屈曲以为天窗，画以文彩，故云绮疏。又为方井，图以圆渊及芙蓉<sup>[12]</sup>花叶。花叶向下，故云反植。发秀吐荣、披敷菡萏、紫的，皆说其花色。披，散；敷，布也。绿房，连子也。窈窕，物在穴中貌，言井穴中缀之，似珠下垂如在于穴也”。

张铕的这个注释更加具体，但李善注释有出入。张铕说，先在天花板上制作成方形的井，再在其中画上加圆形的渊，故称“方井圆渊”。再画上芙蕖花叶等，这在方井还是在圆渊上，荷花之外还有哪些种类的植物，都都文义不详。虽然如此，都是叶在上而叶在下谓之反植的。张铕认为赋文中的“发秀吐荣，菡萏披敷，紫葍”都是花色，“绿房，窈窕垂珠”说的是莲子，他把后四句零零散散地拆成两部分。但是，葍明系莲子，《尔雅》“葍藟”，郭璞注谓“莲实”，欧阳修《祭薛质夫文》“茎华虽敷，不葍而枯”也指莲子而言，古今字书尚未有其他的解释。

根据古注，原文可约略意译如此：在天花板上先制作成方形的井栏状（“方井”），再画出圆形的水池，池内有打漩的水流（“圆渊”）。画在水池中的莲花就像是倒着栽种的，根在上而叶朝下（“反植”），散布着盛开的花朵（“菡萏披敷”），紫色的莲

子（“紫葍”）从绿色的莲蓬（“绿房”）里挤着冒出头来，宛如明珠下垂（“窈窕垂珠”）。——沂南古墓的发掘报告指出，虽然只有方形的井而无圆的渊，但在使用莲花作藻井装饰这一点上却与灵光殿颇为相近，进而认为沂南古墓的四叶花就是荷花，其根据就来源《文选》古注。

张衡《西京赋》描绘帝苑宫殿，“蒂倒茄于藻井，披红葩之狎猎”云云，唐李善注《文选注》卷二注云：“茄，藕茎也。以其茎倒植于藻井，其华下向反披。狎猎，重接貌。藻井当栋中交木方为之，如井干也。善曰：《声类》曰：‘蒂，果鼻也，蒂音帝。’孔安国《尚书传》曰：‘藻，水草之有文者也。’《风俗通》曰：‘今殿作天井，井者东井之象也。菱，水中之物。皆所以厌火也。’《说文》曰：‘葩，华也。普华切。’”六臣注本引上述李善注，没有别的解释。

细看李善注，他只是说了藻井的形状，“交木方为之，如井幹也”。宋代《营造法式》卷二“鬪八藻井”条目下，还有“今以四方造者谓之鬪四”的说明。井是方形的，故谓之方井。在方井中画有藻，故谓之藻井。藻，水草之有文者也。古代建筑的木构件很多，为防止火灾，故以水藻厌火。水井有方有圆，井上围栏也有方有圆，水井内壁的护壁也有用木条搭成方框再上下层层重叠而成的，今时圆者多而古者方者多，所谓井田制、汉赋之方井，皆因其形四方，故尔以井为喻。《风俗通》把天井

与东井八星<sup>[13]</sup>联系起来，其意也无非是强调与水有关，水能防火。这一点很重要，说明方井圆渊中所画的荷花之属，其目的在于防止火灾（厌火）。

《文苑英华》卷七百六十六收录了“《公卿以下冕服议》，杨炯，仪凤二年”，其中谈到了莲花。此文源出于《旧唐书》卷四五，又见于卷一百九十上杨炯列传。据后者，“又称‘藻为水草，无所法象’。引张衡赋云‘蒂倒茄于藻井，披江葩之狎猎’，谓为莲花，取其文采者。夫茄者，莲也。若以莲花代藻，变古从今，既不知草木之名，亦未达文章之意。此又不经之甚也。”——杨炯这篇文章是就冕服十二章进行议论的，十二章之一为藻。按传统的解释，藻即水草，比如，《尚书要义》卷五云“藻为水草。草类多矣，独取此草者，谓此草有文，故也”。大概是唐代武后时期有人想要用莲花代替水草，理由是张衡赋中提到了藻井中画有莲花，认为张衡笔下的藻与荷花相关，那么冕服上所谓的藻如果改成荷花，既于古有征，又显得美观漂亮。姑不论同一个字是否有多种不同的解释，以汉代描述建筑的文章去论证“上古之书”（《尚书》题名的本义，究竟能上到什么时候，实际上并没有确切的说法）谈论服装的纹饰，在逻辑上不免扞格难通。因而，杨炯认为用莲花代替水草是不对的，批评得很严厉，“不经之甚也”。

姑不论冕服上的藻。那么，藻井因水藻而得名。可是，《风俗通》还提到了菱，这与荷与水藻的关系如何呢？清

钱塘姚炳撰《诗识名解》卷七：“《广雅》以菱菜为藻。按，《风俗通》云：殿堂宫室象东井形，刻荷菱水草，所以厌火<sup>[14]</sup>，今屋上覆椽谓之藻井。又《西京赋》云：蒂倒茄于藻井，披红葩之狎猎。注：茄，藕茎，以其茎倒植于藻井，其华下向反披。据此，则仍是荷与菱，非藻也。菱，菜之名，岂别有所据耶？”

按，殿宇天花板上刻绘水生植物的根本目的在于“厌火”，以水镇火。这种水生植物也许有多种，其中特别漂亮美观的（有文者）称为藻，以藻泛指全部种类的水生植物，所以天花板也叫做藻井。藻，究竟是什么？清人姚炳表示了他的疑惑：荷与菱（菱）恐怕不能归入藻的范畴。我们看王延寿描绘的鲁灵光殿，“圆渊方井，反植荷蕖，发秀吐荣，菡萏披敷，绿房紫葍，窈窕垂珠”云云，即荷花。接着，王延寿又说“云窠藻梲，龙栊雕镂”，按李善等人的意见，后者的藻是水草，李善引张载注“梲，梁上楹，又画水草之文”，又引“《论语》曰‘山节藻梲’，包咸曰‘梲者，梁上楹，画为藻文’”。若按李善征引两家之说，他自己没有再附增意见，看来他是同意张包两家之说的。藻井中画的荷花，而水藻却是画在“梁上楹”即柱子上的。如果这样理解，藻井所画，最主要且必不可少的是水草（古文献中的水草应理解为水生草本植物，是类称，而不是今人所说的作为专称特指的水草），而不是荷花。是否一定要有荷花，就像我们今天在唐代石窟顶部看到的那样呢？汉晋时代恐怕是不

一定的。虽然荷花厌火的意义未必超出其他水生草本，但荷花美观，可能因此多描绘荷花兼取美观。

把这些文字与沂南古墓对照起来，把八叶形花纹判断为荷花，单纯从文献的角度来看，似乎是说得通的。但是，问题在于，八叶花与荷花的形态相去甚远，而且这又是一种传之久远且运用范围极为广泛的吉祥图案，那么，把沂南古墓的藻井八叶花定名为荷花，似嫌证据不足。退一步讲，即使沂南古墓的八叶花是荷花，那么，是不是就可以据以推测其他的类似图案也都是荷花呢？

### （三）生人宫殿不同于死者墓室

林巳奈夫的核心依据是两座古墓画像与汉赋的相互印证。文物与文献都是确切可靠的，只是能否相互印证则又是另外一回事了。无论是中国的曾昭燏，还是日本的林巳奈夫，他们都把沂南古墓的四叶花或八叶花判断为莲荷，也同样缘于一个潜在的逻辑依据：

因为：A. 宫殿藻井有莲花图像

B. 沂南墓藻井有八叶花

所以：C. 沂南墓藻井八叶花就是莲花

这个看似合理的因果逻辑论证，其实是颇有疑问的。首先，我们知道王延寿所说“反植荷蕖”，其目的大体是出于防火的需要<sup>[15]</sup>，却不知道藻井图像除了荷蕖之外还有其他什么装饰。其次，如果位于藻井位置的可以判定为荷花，那么其他位置的是不是也可以判定为莲花呢？至少从考古发掘看，类似的四叶花和八叶花并非都用于藻井。类似图像不仅仅出现在藻井，还广泛运用于其他

各类实用器物，典型的运用之一就是铜镜。倘欲论证铜镜四叶花为莲花，如果也与汉赋描绘的生人宫殿相互印证（后引张朋川论文就是这样连类比附的），恐怕是不太恰当的。更多的实例无烦再举，林已奈夫论文辑录的93例图像已经可以足够说明问题了。这类图案通常称为“柿蒂纹”，或谓“四叶花”。这样说，我们是想要求“四叶花就是莲花”这个结论，能够通用于各类不同场合下的图案，而不是仅仅适用于个别场合。即使说藻井图案是厌火用的莲花，这也不足以说明藻井之外的类似图案也是厌火所用的莲花。这里有一个大概念与小概念的问题：四叶花有可能是莲花，但是，不是所有的四叶花都是莲花。

尤为重要的是前引汉代两赋讲的都是宫殿建筑，而沂南墓是地下的丧葬用坟墓，讲宫殿建筑的文献是否可以直接用来比拟丧葬坟墓，恐怕还要有一个过渡性环节需要证明：宫殿建筑与丧葬坟墓的装饰与内涵完全一致。

这个问题的另一种提法：丧葬坟墓模拟的是生人居住的宫殿。

是这样的吗？

至少就现在所知的情形看，只能回答说：宫殿建筑与丧葬坟墓不一样，丧葬坟墓顶部模拟的是天象而不是人间宫殿。

这些石制的古墓或祠堂，是否有厌火的要求是很难说的。就现在所知的情况看，两汉古墓顶部多画日月等天象，后世唐宋墓多有描绘天空星系的例子，这似乎说明，古人更愿意把坟墓看

作是模拟宇宙的缩微版本，就像秦始皇建造陵墓那样。《史记》卷六记秦始皇在邳山建筑陵墓，“以水银为百川江河大海，机相灌输，上具天文，下具地理”。秦陵至今没有发掘，所谓“上具天文”终究不能确证其具体情况，但是秦陵所在地土层的水银含量偏高，确可与司马迁所述相互印证。秉继秦制的两汉墓葬也确实体现了这一特点。许多汉墓墓室顶部确实是“上具天文”的。

我们曾经就西汉壁画墓进行了梳理，洛阳周围集中了全国范围的绝大部分精美绝伦的壁画墓，以洛阳卜千秋墓壁画为例（图8），该墓“脊顶壁画呈长卷式构图，画在有编号的20块特制小型长方形空心砖并列拼成的狭长带状平面上，画面朝下，与墓室的地面平行。第1砖画北方神灵鱼妇，暗寓死后复生。第2第3砖画日轮及主阳之神伏羲。第4第5砖画乘三头鸟之女，怀抱三足乌；乘蛇之男，戴冠执弓。周围是蟾蜍、玉兔和九尾狐等，空隙处填以云彩。喻示墓主夫妇在神灵引导下灵魂升天。第6~10五砖画白虎、朱雀。第11~13砖画前后相尾随的飞廉：鹿首豹身，肩生双翼。第14~16三砖画青龙。第17砖画持节羽人，引导着死者升入天界。第18~20三砖画月亮及主阴之女媧，与第二第三两砖的伏羲呼应”<sup>[16]</sup>。这种“飞龙乘云，腾蛇游雾”的神幻逍遥的世界，还见于洛阳浅井头壁画墓、烧沟61号壁画墓等。这就是司马迁所谓“上具天象”在考古文物中的体现。

东汉的情况大致也是如此。以新

密打虎亭2号墓壁画为例（参考图4），“横中室券顶东西向绘七幅藻井图案，用装饰纹样隔开。中间一幅是长方形的窗棂图案，往两侧依次是对称的菱格图案、莲花图案（？）、斜方形菱格等。在这七幅图案的两侧，分别画有长方形的彩画，共十四幅。画龙、蛇、虎、熊、象、鹿、马、鸟、翼虎、鱼身鸟、龙头虎躯兽等天界灵怪，其间云气缭绕，仙花瑞草充列其间。表现升天情节有羽人，或乘天马，或骑白鹿。仰观壁画，深邃诡秘的奇幻景象给人留下深刻的印象”<sup>[17]</sup>。林已奈夫提到了这座古墓，并说是壁画墓中惟一的莲花。如果确实是“荷菱水草之属”的荷花，那么，荷花与龙蛇鸟兽诸多奇异共处天穹，这就很难理解了。

画像石墓更是如此。墓顶都是这类题材。据我所知，画像石墓顶部未必有刻画，但凡有之，则为伏羲女媧、青龙白虎、北斗七星之类，仍与前举二种壁画墓顶部所绘属于同一范畴。也有把伏羲女媧与四叶花刻画在一起的（参见图7），这个四叶花也同样难以理解为荷花，尽管视觉上看起来比其他诸例更接



图8 卜千秋墓顶壁画

近于真实的荷花。

由于沂南古墓的建造年代有争议，有称为汉代的，也有说是晚至魏晋的。即使在魏晋时期，或者更晚些，墓顶仍是以天象为主。甘肃武威雷台东汉墓和武威师范学校魏晋墓、甘肃酒泉丁家闸十六国时期1号墓和5号墓（图9-A）、位于今朝鲜境内的冬寿墓（图9-B），其墓顶藻井中，都彩绘着类似的图案（在以往的论著中多称为莲花纹）。我们这样说，只是想证明一件事：

墓室顶部模拟的是天象。

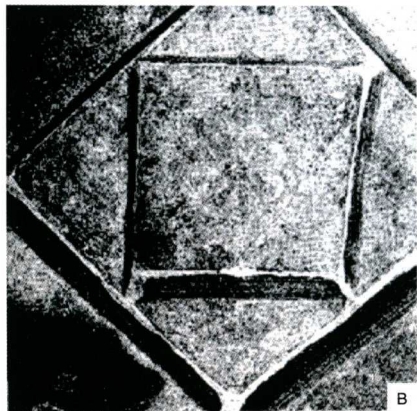
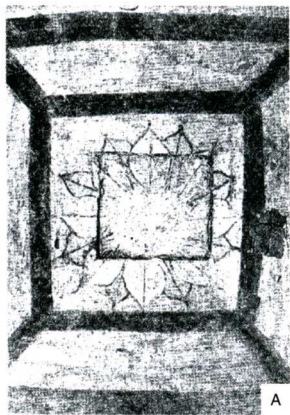


图9 丁家闸五号墓和冬寿墓

如果这个意见是正确的，那么，描绘地面建筑的汉代二赋就难以用来与沂南古墓互相对照。也就是说，沂南古墓顶部的八叶花，与赋文中的荷莲，没有对应关系。退一步讲，即使真的是莲花，与生人宫殿藻井莲花厌火功能也是大不相同的。

沂南古墓的发掘报告注意到，古墓藻井只有天井却没有圆渊，与赋文也不能逐一对应。如果确实如此，沂南古墓顶部所刻的图像就未必是厌火用的“荷菱水草之属”，那么也就难以与《鲁灵光殿赋》《西京赋》相互印证了。归根结底，古墓八叶纹是不是荷花纹，汉代二赋是不足以提供佐证的。无论最终结论如何，这种文物与文献相互比证的论证逻辑是难以成立的。

林已奈夫提到了山东宋山汉墓的类似纹样。宋山有三座墓，与本文相关的是第二第三两墓，二号墓共发现21块画像石（nos.1-21），三号墓发现10块（nos.22-31），共计31石<sup>[18]</sup>。发掘报告称这类画像共有九石，并影印了其中的八件（原刊图6-13），这些图案尺寸都较大，石材尺寸也较大，具体开列如下：

- 第七石（原刊图6）102cm×67cm，
- 第八石（原刊图7）70cm×120cm，
- 第九石（原刊图8）61cm×139cm，
- 第十石（原刊图9）64cm×122cm，
- 第十一石（原刊图10）65cm×122cm（以上二号墓），
- 第二十八石（原刊图12）38cm×109cm，
- 第三十一石（原刊图11）与第二十八石相似，

第二十九石（原刊图13）38cm×107cm，此石有永寿三年题记。

这些画像石来自于编号为M2、M3的两座汉墓。M2前室东西宽300cm，南北长220cm；M3前室东西宽400cm、南北长220cm。两墓前室顶部都已坍塌，结构不明。后室，M2东西宽220cm、南北长300cm，M3东西宽220cm、南北长260cm。M2后室顶用四块石板铺盖，M3顶部据说是叠涩结构（第60页）。从这个尺寸数据来分析，上述八块石块很难说是全部用于所谓的藻井结构。发掘报告的结论说这些画像石“有九块画像石中都刻一种圆坑、圆堆和八叶纹图案，这和沂南汉画像石墓的藻井石相似。据此，此种图像，乃是作为石祠或墓室顶部藻井用的”（第70页）。但是，报告又分明说，“M3所出的永寿三年题记一石，侧砌于前室左壁”（第70页。即简报中的第二十九石，原刊图13）。由此推测，简报所说用于藻井的推论并非完全可信。倘若据林已奈夫的逻辑推论分析，将图像比定为莲花是缺乏依据的。

后来，经过研究，宋山三座古墓的画像石，大体上可以复原为四座小祠堂，但是，不包括以上刻画八叶花的九块画像石<sup>[19]</sup>。复原者蒋英炬的意见相当明确：“这九块画像石不论从其形制大小或画像上都和小祠堂建筑无关。其形制和花纹图案特点确实像藻井上用的，而地面上的祠堂建筑是不会用叠涩式或覆斗式屋顶藻井的。汉代说的‘堂’或‘食堂’并不一直都是地面上的祠堂，地下墓室中的前室也称为‘堂’或‘食