

嚴耕望

學習治史的意趣

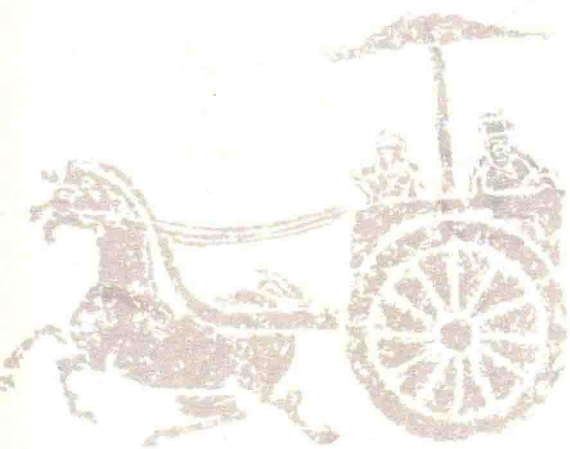
通曉治史的歷程

具備治史的才能

治史經驗談

臺灣商務印書館

本書為作者就其四十餘年研究中國歷史的實際經驗現身說法，以供青年史學工作者之參考。全書分為九篇，內容涉及基本方法、具體規律、論題選擇、論著標準及論文寫作諸問題，最後兩篇談努力途徑與生活修養，尤為作者特所致意，以為欲求在學術上有真實成就之最基本功夫。



ISBN 978-957-05-2308-9 (603)



NT\$180

商務印書館

臺灣商務印書館

嚴耕望

治史經驗談

新岫廬

治史經驗談

叢書主編◆王學哲

策劃◆叢書整理小組

作者◆嚴耕望

發行人◆施嘉明

總編輯◆方鵬程

責任編輯◆徐平

美術設計◆吳郁婷

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司

台北市重慶南路一段三十七號

電話：(02)2371-3712

讀者服務專線：0800056196

郵撥：0000165-1

網路書店：www.cptw.com.tw

E-mail：ecptw@cptw.com.tw

網址：www.cptw.com.tw

局版北市業字第 993 號

初版一刷：1981 年 4 月

初版十三刷：2006 年 7 月

二版一刷：2008 年 9 月

二版三刷：2012 年 2 月

定價：新台幣 180 元



ISBN 978-957-05-2308-9

版權所有 翻印必究



薪傳文化，輔助教育

——新岫廬序

歷經歲月考驗與錘鍊的好書，歷久彌新，益智又益心。知識性的新書，雖然市場有限，仍然值得為社會奉獻。臺灣商務印書館在臺六十年，曾經出版了許多知識性、有益人心的好書，至今仍然流傳不已。當年社會物質條件不如今天，排版美編也不能與今天的水準相比。有鑑於社會需要好書，文化傳承必須奮勇向前，我們決定以新版本、新形式、新增修的方式，來重印許多好書，並增加知識性的新書。

先父王雲五先生曾經先後主持上海商務印書館與臺灣商務印書館五十多年，出版好書不計其數，甚獲社會好評。民國六十六年，當他年屆九秩之際，政大政治研究所受他指導過的學生，發起出版學術性、知識性的好書，邀請學者撰稿，編為「岫廬文庫」，嘉惠青年學子，提供社會各界參考。

今年正逢王雲五先生一百二十歲誕辰，舊游學子再度倡議重印好書、嚴選新書，使臺灣商務印書館繼承張元濟先生、王雲五先生等先賢倡導「薪傳文化、輔助教育」的遺志，繼續擔任「知識的領航員」，為讀者與社會作出貢獻。因此，我們決定精選好書與新書，列入「新岫廬」，由本人擔任叢書主編，繼承先父遺志，為文化傳承盡一份我們的心力。

臺灣商務印書館董事長王學哲謹序

民國九十七年三月廿五日

序言

我對於歷史發生興趣，當追溯到高中讀書時代聽李師則綱的一次講演，題目大意是「歷史演進的因素」，同時又讀到梁任公的《中國歷史研究法》，後來也讀了些西方學者史學方法論之類的編譯本，所以方法論對於我的治史不無相當影響。不過當我在中國歷史方面工作了幾十年之後，總覺得文科方面的研究，固然也要講方法，但絕不應遵循一項固定的方法與技術。只要對於邏輯學有一些基本觀念，如能對於數學有較好的訓練尤佳，因為數學是訓練思考推理的最佳方法，而任何學問總不外是個「理」字。此外就是要多多的仔細閱讀有高度成就的學者的好著作，體會作者探討問題的線索，然後運用自己的心靈智慧，各出心裁，推陳出新，自成一套，彼此不必相同。至於方法理論，不妨讓一些專家去講，成為一項專門之學，但實際從事歷史事實探討的人只能取其大意，不能太過拘守。太過拘守，就太呆板，容易走上僵化的死路上去，或者只是紙上談兵，並無多大用處。

大約是一九七四年冬，香港大學校外課程部邀我作一次講演，內容希能與史學方法有關。我既不太講究方法論，對於此項邀約自然不很感興趣；但辭不獲已，只得就自己治史經驗作簡略報告。為欲使諸生能實有受益，所以先寫綱要，油印為講義。綱要分上下兩節，上節談幾條原則性的基本方法，下節談幾條具體規律。後來又就此類問題在我所任教的香港中文大學研究生班上談過一兩次。一九七六年七月應《中國學人》編者之約，就講義上節，草成《治史經驗談》上篇，在該刊第六期發表。明年續成下篇，以該刊久未出版，而半篇論文未便改投他處，所以迄未刊行。

自上篇發表以來，頗受一些青年讀者的重視，促能多寫一些此類文字；乃想就平日與諸生閒談中涉及有關治史經驗諸問題而為前兩篇所未論及者，續為寫出，對於青年史學工作者或有一點用處。今年七月初，自美國遊罷歸來，趁未開始研究工作之前，一口氣寫成《論題選擇》以下七篇，並就舊稿續作改訂，分別為篇，與新作合編為一小冊，仍題曰《治史經驗談》。回憶楊聯陞兄一次來港，閒談中謂我對於後輩青年當有較大責任。此語對於這本小冊的寫作，可能也有催生作用。朋友相勉，特以識之。

這本小冊，只是我就所想得到的若干問題，隨意漫談，說不上史學方法

論，充其量只能說是我個人的體驗、個人方法而已。綜合這九篇文字，扼要言之，不外下列幾點。原則上：從大處著眼，從小處入手，以具體問題為先著，從基本處下功夫；固守一定原則，不依傍，不斥拒，能容眾說（包括各種理論與個別意見），隨宜適應，只求實際合理，不拘成規。方法是：堅定意志，集中心力，以拙為巧，以慢為快，聚小為大，以深鍥精細為基礎，而致意於組織系統化。目標在：真實、充實、平實、密實、無空言、少皇論，但期人人可以信賴，有一磚一瓦之用；若云文采，非所敢望，輝光則心向往之而已。最後一篇特措意於日常生活與人生修養，要鍛鍊自己成為一個健康純淨的「學術人」，此實為學術成就的最基本條件。至於探索問題的技術，則本編甚少涉及。因為技術細節，很難具體言之。大約論題若能以述證方式，排比材料，即可達成結論者，較易為功；若是無直接有力證據，必須深一層辯論證實者，即要委蛇曲折，剖析入微，無孔不入（此謂攻，謂建立一項論點，非必攻擊別人論點），有縫必彌（此謂守），務期自己論點能站得穩，無懈可擊。這就要隨宜運用匠心，解決問題；但很難歸納出幾條方式，具體扼要言之，所以也很難以筆墨相傳授；目今講壇一般教學方式也很難傳授。只有古人學徒方式，學生即在身邊，遇有使用細緻技巧處，隨時指授，較易見功。但此種學徒式之教育

方式已成過去，今日青年好學者若想學習前人研究技術之精微處，只有取名家精品，仔細閱讀，用心揣摩，庶能體會；若都只匆匆翻閱，一目十行，只能認識作者論點，至於研究技巧，曲折入微處，恐將毫無所獲！我在中文大學研究院「中古史研究」課堂上常提出研作較精之論者，就其探討入微處，為諸生講解，立意即在幫助青年揣摩他人精品的研作技巧，以為他們工作之一助；但亦惟程度較高，好學深思者，能欣賞，有受益；一般青年似仍少領會！好在一般論題只用述證方式已可解決，必須深入曲折辯論者究佔少數；而且現今寫論文，能深入曲折辯論者已較少，能欣賞的人也不多，蓋學風日下，率就淺易，此如歌唱，時代曲流行，京劇演員吃力不討好，因此我也不想花太多功夫在此等處多費筆墨！

近五六十年来，中國史學界，人才輩出，朗若月星；燭火之光，何足自道！但念近代史學鉅子多半天分極高，或且家學淵源，不是一般人所能企及；後來學子可能自嘆不如，不免自棄。我的成就雖極有限，但天賦亦極微薄，一切遲鈍不敏，記憶力尤壞，幼年讀書，三兩百字短文亦難熟誦。老妻曰，無聰明，有智慧；這話適可解嘲！相信當今能入大學受教育的青年，論天分必大半在我之上，舉我小成之經驗與生活修養之漸向以相告，或能有一點鼓勵作用！

所以毅然違背我一向做人原則，不揣淺陋，不避自伐之嫌，將自己的工作經驗獻給青年史學工作者；是否有當，實際有用，在所不計！

一九七九年九月二十四日序於香港沙田吐露港西山香港中文大學中國文化研究所；十月二十日增訂再稿於九龍塘獅子山下霞明閣寓所；八〇年四月十五日三稿畢功。

治史經驗談／嚴耕望著．--二版．--臺北市

：臺灣商務，2008．09

面；公分．--（新岫廬）

ISBN 978-957-05-2308-9(平裝)

1. 史學方法

603

97014064

目錄

序	001
壹 原則性的基本方法	001
(一)要「專精」，也要相當「博通」。	001
(二)斷代研究，不要把時間限制得太短促。	010
(三)集中心力與時間作「面」的研究，不要作孤立「點」的研究，建立自己的研究重心，不要跟風搶進。	001
(四)要看書，不要只抱個題目去翻材料。	018
(五)看人人所能看得到的書，說人人所未說過的話。	014
(六)其他幾點意見	023
貳 幾條具體規律	026
(一)盡量少說否定話	030
(二)不要忽略反面證據	035

(三) 引用史料要將上下文看清楚，不要斷章取義。·····	042
(四) 儘可能引用原始或接近原始史料，少用後期改編過的史料。·····	044
(五) 後期史料有反比早期史料為正確者，但須得另一更早期史料作證。·····	051
(六) 轉引史料必須檢查原書·····	053
(七) 不要輕易改字·····	057
參 論題選擇 ·····	062
(一) 具體問題與抽象問題·····	062
(二) 問題的實用性·····	064
(三) 大問題與小問題·····	069
(四) 自己能力與材料情況·····	074
(五) 檢查論著目錄·····	078
肆 論著標準 ·····	081
伍 論文體式 ·····	088
(一) 常行體·····	089
(二) 綱目體·····	090
(三) 綱目變體·····	095

(四)複合體	098
陸 引用材料與注釋方式	102
(一)引用材料方式	102
(二)注釋方式	107
柒 論文撰寫與改訂	113
捌 努力途徑與工作要訣	119
(一)立志與計劃	122
(二)工作要訣	126
玖 生活、修養與治學之關係	141
(一)健強身體、健康心理	142
(二)一心力、惜時光	146
(三)淡名利、避權位	147
(四)堅定力、戒浮躁	151
(五)開闊胸襟	153
(六)慎戒執著	154
校後記	157

壹 原則性的基本方法

我在序言中已說過，治史不能機械的拘守某一類固定的方法；但也不能不注意一些大原則大方向。我覺得治史學有幾條應注意的原則性的基本方法問題，也有一些應注意的較具體的規律。茲先就原則性的基本方法問題提供一點意見。

(一)要「專精」，也要相當「博通」。

專精與博通兩個概念當為一般人所知，不必說；但尤著重「精」與「通」兩字。專不一定能精，能精則一定有相當的專；博不一定能通，能通就一定有相當的博。治學要能專精，纔能有成績表現，這是人盡皆知的事，所以近代治學愈來愈走上專精之路，要成為一個專家；雖然最近已注意到科際的研究，但過分重視專精的觀念仍然未改。其實，為要專精，就

必須有相當博通。各種學問都當如此，尤其治史；因為歷史牽涉人類生活的各方面，非有相當博通，就不可能專而能精，甚至於出笑話。所以治史最為吃力，很難有一個真正的青年史學家！

治史的博通可分從兩方面談。第一、史學本身的博通。即對於上下古今都要有相當的瞭解，尤其對於自己研究的時代的前後時代，要有很深入的認識，而前一個時代更為重要。若治專史，例如政治史、政制史、經濟史、社會史、學術史等等，治某一種專史，同時對於其他的專史也要有很好的瞭解，至少要有相當的瞭解。第二、史學以外的博通，也可說是旁通，主要的是指各種社會科學。

先講旁通，要想真正旁通各種社會科學，雖然斷然做不到，但至少要对各方面有一點皮毛知識，有一點總比毫無所知的好。現在時髦的看法，要以社會科學的觀點研究歷史，於是各種社會科學家都強調自己的立場，以為研究歷史非用我的方法理論不可。記得前年台灣有些史學家與一些社會科學家開過一次聯席會議，社會學者、人類學者、經濟學者、統計學者、心理學者等等，就各人強調自己的方法理論，作為研究歷史的法寶。當時有一位歷史學者說，這樣講來，我們歷史學者就無用武之餘地了！其實各