

KEXUE FAZHANGUAN YU WENHUA JIANSHE

# 科学发展观与文化建设

张 谨/著



KEXUE FAZHANGUAN YU WENHUA JIANSHE

# 科学发展观与文化建设

张 谨/著

人 民 出 版 社

责任编辑:孔 欢

封面设计:吴燕妮

版式设计:姚 雪

### 图书在版编目(CIP)数据

科学发展观与文化建设/张谨 著. -北京:人民出版社,2014.10

ISBN 978 - 7 - 01 - 014038 - 4

I. ①科… II. ①张… III. ①社会主义建设模式-研究-中国①文化事业-建设-研究-中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 233634 号

## 科学发展观与文化建设

EXUE FAZHANGUAN YU WENHUA JIANSHE

张 谨 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行  
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.5

字数:323 千字 印数:0,001~3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 014038 - 4 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 目 录

导论 文化强国:中华民族伟大复兴的根本保证 .....	(1)
<b>第一章 科学发展观与文化建设 .....</b>	<b>(7)</b>
一、发展观:发展与科学发展 .....	(7)
二、科学发展观的文化意蕴 .....	(16)
三、文化建设在科学发展中的作用 .....	(30)
<b>第二章 当代中国文化建设的矛盾境遇 .....</b>	<b>(37)</b>
一、文化建设的国际文化视点 .....	(37)
二、文化建设的实践历程 .....	(48)
三、文化建设的矛盾生成 .....	(56)
<b>第三章 碰撞:时空维度中的文化思想观念 .....</b>	<b>(63)</b>
一、全球文化与民族文化 .....	(63)
二、传统文化与现代文化 .....	(87)
<b>第四章 冲突:现代文明中的文化生产形态 .....</b>	<b>(107)</b>
一、科学文化与人文文化 .....	(107)
二、精英文化与大众文化 .....	(133)
三、语言文字文化与视觉图像文化 .....	(154)
<b>第五章 对立:可持续发展中的文化实践方式 .....</b>	<b>(166)</b>
一、文化生产与文化消费 .....	(166)

## 科学发展观与文化建设

二、公益性文化事业与经营性文化产业	(179)
三、文化遗产的保护与开发	(196)
<b>第六章 非均衡:社会全面进步中的区域文化发展</b>	(211)
一、城市建设与农村文化建设	(211)
二、区域与区域间文化发展	(224)
<b>第七章 科学发展观:化解文化矛盾的金钥匙</b>	(231)
一、加快转变发展方式,不断提高国家文化软实力	(231)
二、保持文化均衡协调发展,努力建设幸福中国	(244)
三、加强文化自觉自信,驱动文化全面创新	(259)
<b>参考文献</b>	(281)
<b>后记</b>	(292)

## 导 论

### 文化强国：中华民族伟大复兴的根本保证

文化是当今时代人们使用频率最高的词汇之一。从理论上看，各种视角的文化研究已经全面展开。国内外文化研究大体表现在四大方面：一是在批判性地继承 19 世纪末 20 世纪初各类文化理论的基础上，探讨了文化内涵的形成及其发展、文化模式、文化功能、文化传播等。其纯学理性核心观点对日后文化相关问题的研究准备了条件，具有重要的参考价值。二是以全球化为背景，结合世界经济、政治的发展趋势，探究文化在社会发展的中心指向。其鲜明的意识形态情趣不得不引起各国政府和学者的高度警惕，并引发了广泛而深入的讨论，由此有关文化全球化的各种理论层出不穷。三是结合经济、科技和社会进步的现实状况，各种专门的文化研究异彩纷呈。如大众文化、都市文化、视觉图像文化、文化产业，等等。由于从事此类研究的学者的学科背景不同、知识结构各异，其学术观点也五花八门。正是这样多学科、全方位的阐发，使本来过热的文化现象更加火爆。四是本着文化自觉、文化反思的精神，对自己国家或地区的文化史进行全面的回顾、总结和展望。

如火如荼的文化研究热潮，充分彰显了文化在国际竞争中的重要地位以及在现代化建设中的重要作用。难怪乎美国战略家曾经直言不讳地指出：“19 世纪靠军事征服世界，20 世纪靠经济征服世界，21 世纪靠文化征服世界。”中国是世界上四大文明古国之一，有着悠久的文明历史和光辉灿烂的独特文化。它历经风霜雪雨而绵延不绝，饱经内忧外患而气贯寰宇。丰富多彩的中华文化资源是从事社会主义文化建设的重要基础，是建设社会主义文化强国的有利条件。近代以来，中国人民为了推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义的三重压迫，不惜抛头颅、洒热血，前仆后继、死而后已。

那种大无畏的革命英雄主义精神、爱国主义精神、艰苦奋斗精神和奋发向上、勇于胜利的精神激励着一代又一代的中华儿女为了祖国的繁荣富强而努力拼搏,致力于世界民族之林。中国共产党成立之后,善于把马克思主义普遍真理与中国革命具体实践紧密结合,力争运用传统文化的优秀因子来实现马克思主义中国化、时代化和大众化。20世纪20—30年代,先进的中国共产党人在进行武装斗争、土地革命和建立革命根据地的过程中,始终把文化建设贯穿其中。中国的文化民族主义者试图通过文化的力量来拯救民族的命运。正是有了这样的实践经验和理论积累,毛泽东于1940年对新民主主义的文化纲领作了具有开拓性意义的阐述,“民族的、科学的、大众的文化”开始成为时代的最强音。

受前苏联模式的影响,新中国成立后,文化建设的理论与实践总是离不开高度集中的计划经济体制的束缚。文化的意识形态功能得到充分发挥,文化的生产和消费总是以指令性计划的形式由政府统一分配和管理,加之受经济发展水平和技术条件的限制,文化观念、文化制度、文化结构、文化内容以及文化生活等缺乏开放性、灵活性、创新性、丰富性和多样性。党的十一届三中全会以后,从思想上实现了“以阶级斗争为纲”到以经济建设为中心的重大转变;从经济上实现了由单一的公有制经济向以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的经济制度转变。特别是社会主义市场经济体制的建立,为我国文化建设提供了根本性前提,我们对文化功能的认识也不断深化。随着对外开放的不断扩大,生产力水平的不断提高,我国经济逐步步入了健康、持续、快速发展的新轨道,综合国力明显增强,国际地位进一步提升。与此同时,应该看到我们的发展是不全面的、不平衡的,还面临着一系列深层次的矛盾和问题。如何保持经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设同步推进,如何缩小城乡差别,如何统筹国内发展与对外开放的要求,这些都是需要在中国特色社会主义伟大实践中解决的系列难题。正如党的十八大报告所指出的那样:“在改革开放三十多年一以贯之的接力探索中,我们坚定不移高举中国特色社会主义伟大旗帜,既不走封闭僵化的老路、也不走改旗移帜的邪路。中国特色社会主义道路,中国特色社会主义理论体系,中国特色社会主义制度,是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就,必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展。”<sup>①</sup>只有坚持道路自信、

---

<sup>①</sup> 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,人民出版社2012年版,第12页。

理论自信和制度自信，才是真正坚持了马克思主义，真正坚持了社会主义。只有如此，国家富强、民族振兴、人民幸福的中国梦才能成为现实。

在新的历史条件下，国际形势风云变幻，地区冲突时有发生，经济全球化与世界多级化的趋势致使各方面的竞争日益激烈，国与国之间的关系变得更加复杂而扑朔迷离。有道是：国与国之间、地区与地区之间的竞争，归根到底是文化实力的竞争。文化是一个民族的根系所在，是一个国家的灵魂所在，是一个国家或民族驱动创新的不竭源泉。因为即使是单纯经济发展，也离不开文化的力量。“各种文化价值‘在经济增长中起着根本性的作用’，经济增长不过是手段而已。”<sup>①</sup>有鉴于此，我们必须深化对文化本质力量的认识，深化对中国特色社会主义文化发展目标、发展道路、发展动力和发展规律的认识。在发展目标方面，以社会主义核心价值体系为指导，全面提高人民群众的思想道德修养、身体素质和科技人文素养，推动社会主义文化大发展大繁荣，加快建成社会主义文化强国。在发展道路方面，必须走中国特色社会主义文化发展道路。既要适当吸纳国外先进的文化管理和文化生产经验，又要依靠本国的力量，走自主创新之路。在发展动力方面，充分调动人民群众进行文化生产和文化消费的积极性与主动性，以人民群众的改革创新精神为根本动力，建立起顺应时代潮流的文化管理体制和文化运行机制，促进文化健康快速发展。在发展规律方面，要以马克思主义基本理论为指导，努力探索马克思主义文化理论中国化的条件、方法和路径，全方位探讨全球化背景下的文化生产规律、文化消费规律、文化市场经营管理规律、文化产业与文化事业互助互动规律、文化“走出去”规律等，牢牢掌握文化发展的主动权。

改革开放以来，特别是中国文化体制改革从试点到全面展开以来，文化建设取得了可喜的成就。首先，社会主义核心价值体系建设有条不紊地整体推进。2006年党的十六届六中全会首次提出“建设社会主义核心价值体系”这一战略思想。2007年党的十七大报告明确提出了推进社会主义核心价值体系建设的两大任务。2011年党的十七届六中全会将社会主义核心价值体系上升到“兴国之魂”的战略高度，它是社会主义先进文化的精髓，决定着中国特色社会主义发展方向。强调把社会主义核心价值体系融入国民教育、精神文明建设和党的建设全过程，贯穿于改革开放和社会主义现代化建

---

<sup>①</sup> [法]弗朗索瓦·佩鲁：《新发展观》，张宁等译，华夏出版社1987年版，第15页。

设各个领域,体现到精神文化产品创作生产传播各方面,坚持用社会主义核心价值体系引领社会思潮,在全党全社会形成统一指导思想、共同理想信念、强大精神力量、基本道德规范。2012年党的十八大报告首次从国家、社会、个人三个层面阐释了社会主义核心价值观的内涵:富强、民主、文明、和谐是国家层面,自由、平等、公正、法治是社会层面,爱国、敬业、诚信、友善是个人层面。其次,公益性文化事业稳步发展,人民精神文化生活不断丰富。党和政府在中国特色社会主义伟大旗帜指引下,始终以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,以“三个有利于”作为文化事业的出发点和立足点,在充分总结历史上丰富的文化事业管理经验的基础上,锐意改革,勇于创新。在基础设施配置、资金的持续投入、服务质量等方面都有新的突破。再次,文化产业快速发展,对经济增长的贡献率明显提高。文化产业发展的战略雏形基本奠定,文化市场如产品市场、要素市场和消费市场日趋繁荣,新型文化产业门类不断涌现,“走出去”战略初见成效。尽管如此,文化建设中存在的问题依然突出。如在公益性文化事业方面,制约其发展的体制机制性障碍依然存在,公共文化服务体系尚不健全,公共文化产品的供给和服务能力有待提高,公益性文化事业发展的地区差别明显。在文化产业方面,文化产业发展的体制机制僵化呆板;文化产业经济总量小,缺乏高科技术支撑;文化产业发展的国际化程度不高,竞争力不强;文化产业分散经营,集约化水平较低;文化产业发展的地区差距较大。因此,我们只有把握好中国特色社会主义发展规律,探索好中国特色社会主义文化发展规律,深入贯彻落实科学发展观,“解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实”,才能将社会主义文化建设推进到历史的新阶段。

党的十八大报告具有历史意义的理论创新,就是把科学发展观确立为自己的指导思想。它指出:“科学发展观是马克思主义同当代中国实际和时代特征相结合的产物,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,对新形势下实现什么样的发展、怎样发展等重大问题作出了新的科学回答,把我们对中国特色社会主义规律的认识提高到新的水平,开辟了当代中国马克思主义发展新境界……科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想一道,是党必须长期坚持的指导思想。”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,人民出版社2012年版,第7—8页。

就文化建设而言，我们离真正意义上的“科学发展”、“和谐发展”、“和平发展”还有较大差距，文化实践与科学发展观的要求相差甚远，各种矛盾一时还难以解决。只有抓住科学发展观的第一要义——推动经济社会发展，才能增强文化建设的自觉性、自主性和创造性；才能使文化建设为经济建设服务，为社会发展服务，不断解放文化生产力，让文化发展成为发展中国特色社会主义的有利条件。文化建设的关键是“人”的建设，它是人的素质的提升和科技与人文精神的锻造，其目标是沿着马克思所阐述的“人的自由而全面发展”的方向迈进。科学发展观的核心立场——以人为本，深刻揭示了我们党全心全意为人民服务的根本宗旨，体现了我们党“一切为了群众、一切依靠群众，从群众中来、到群众中去”的科学的群众路线与工作方法。很显然，在文化建设中始终如一地坚持以人为本，才能实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益，才有可能克服形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风；才能使人民共享改革开放和文化发展的新成果。文化建设中出现的矛盾和问题严重阻碍了文化现代化的历史进程，不利于中国特色社会主义“五位一体”总体布局的整体协调推进。只有深入贯彻落实科学发展观的基本要求——全面协调可持续，才有可能充分发挥文化在转变经济发展方式中的积极作用，同时也有利于文化生产方式自身的转变；才有可能处理好国家利益与集体利益及个人利益的关系、长远目标与短期行为的关系、物质利益与精神生活需要的关系等，从而使中华文化焕发出新的生机与活力，在创新中发展，在发展中创新。文化建设和发展过程中产生的诸种矛盾与科学发展观的践行、全球化、经济发展、技术进步、文化变迁、国家政策法规等因素密切相关。它们有主要与次要之分、重点与次重点之别，其所处地位、作用、结构及特点又各不相同。全面分析和有效解决这些矛盾必须以科学发展观为行动指南，因为科学发展观是全面系统的发展观，是辩证否定的发展观。科学发展观的根本方法——统筹兼顾，是我们党在长期的社会主义建设实践中形成的工作经验，也是解决矛盾的根本方法。唯有如此，才能准确分析时空维度中发生的文化思想观念的碰撞、现代文明中形成的文化生产形态的冲突、可持续发展中产生的文化实践方式的对立以及社会全面进步中造成的区域文化发展的不平衡，从而解决全球文化与民族文化的矛盾、传统文化与现代文化的矛盾、科学文化与人文文化的矛盾、精英文化与大众文化的矛盾、语言文字文化与视觉图像文化的矛盾、文化生产与文化消费的矛盾、文化事业与文化产业的矛盾、文化遗产的保护与开发的矛盾、城市文化

建设与农村文化建设的矛盾、经济发达地区与经济欠发达地区文化发展的矛盾等。

矛盾是推动事物发展的动力和源泉，文化建设中产生的矛盾必须在文化实践活动中解决。然而，化解这些矛盾并非是一蹴而就的事情。我们既要有世界眼光，从提高国家文化软实力、维护国家文化安全的战略层面寻求途径，又要从现实的中国国情出发，具体问题具体分析。通过多学科交叉研究，运用文化哲学、经济学、社会学、管理学等领域的基本理论，探索保持各类文化全面协调可持续发展的选择路径，为建设幸福中国开辟新境界。这一切都离不开文化的自觉自信精神和全面创新精神。这一切都是为了建成社会主义文化强国的需要，它是实现中华民族伟大复兴的根本保证。

# 第一章

## 科学发展观与文化建设

科学发展观是发展理论史上的一次重大突破和实践创新。无论是经济增长理论,还是经济社会协调发展理论以及可持续发展理论,都没有上升到文化哲学的高度去探讨人的自由而全面发展。科学发展观的科学性最主要表现在其文化性,因为文化的本质是“人化”,是反映作为主体的人在社会实践活动中的“进化”过程,文化的许多特征在科学发展观中得到了宏观的表达和实施。科学发展观的辩证否定性体现了人类认识水平的至上性与非至上性的统一;科学发展观的全面系统性突出了人文文化的现实价值;以人为本的核心理念更是画龙点睛地凸显了社会发展评价尺度的文化内涵。可见,科学发展观有着丰富而深刻的文化意蕴。它不仅是发展的认识论,而且是发展的方法论,对文化的建设和发展起着指导和引领作用;同时,文化建设是科学发展的重要组成部分,文化的内外功能能够推动经济社会的科学发展。

### 一、发展观:发展与科学发展

人类社会是不断向前发展的,这是马克思主义的基本观点,但是以什么样方式发展却有不同的回答。发展观就是对发展的本质、发展的核心、发展的原则、发展的目标及任务等问题的基本态度和主要观点。科学发展观是马克思主义的社会发展理论在当代中国的新诠释。

#### (一)发展及发展观的逻辑演进

“发展”(development)一词在当今各学科各领域的使用频率相当高,如

“经济发展”“政治发展”“文化发展”“社会发展”等。古今中外，“发展”总是与“进步”“进化”“变化”“运动”“革命”“飞跃”等涵义密不可分。“发展观”以及“科学发展观”中讲的“发展”是指社会的发展，从严格意义上讲是一个社会学概念，但它的历史和逻辑起点则是哲学和文化。

中国古代西周时期的阴阳家所阐释的五行相生相克学说，就是运用阴阳既对立又相互统一的矛盾原理来说明自然事物的运动变化。五行相生说不仅用于指导人们根据春夏秋冬的四季变化来适时耕种，还用来解释王朝兴衰更替的规律。《周易》的“易”本身就含有“变化”之意，它用“鸿”这种水鸟不断前行的动态过程来比拟事物的发展进程。《道德经》以相反相成、至极而动的原理向世人展示了宇宙万物变化发展的永恒规律。

与此相类似，古希腊哲学家以探讨万物始基为原点来阐发事物的运动、变化、进化和发展。米利都学派的泰勒斯认为，宇宙中的灵魂具有引起万物运动的能力。其学生阿那克西曼德开始突破宗教、神话的传统，猜测人是由动物演变而来的，奠定了原始的生物进化论基础。爱菲斯学派的赫拉克利特更直截了当地提出了“一切皆流，无物常住”<sup>①</sup>的运动变化思想。古希腊哲学繁荣时期的恩培多克勒和阿那克萨戈拉不仅继承了前人变化发展的观点，而且探讨了万物变化发展的原因，前者归之为“爱”与“憎”，后者归之为“奴斯”（心灵）。这种外因论虽然是机械朴素的，甚至夸大了精神因素的力量，但它是发展理论史上的重要环节，在一定意义上为德谟克利特的原子唯物主义和亚里士多德发展理论奠定了基础。亚里士多德全面研究了事物变化发展的四大原因，即质料因、形式因、目的因和动力因。

到了欧洲中世纪，腐朽黑暗的教会文化以《圣经》的言论作为亘古不变的永恒真理，人世间的喜怒哀乐与万事万物的存在状态都在上帝的安排与掌控之下，因而发展问题根本就不在理论探讨范围之列。15至16世纪的文艺复兴运动高举民主和科学旗帜，使古希腊、罗马的文化得到了重新诠释和复活。尽管是市民资产阶级反封建斗争的需要，但它毕竟把人的平等、人的自由、人的发展提到议事日程，其启蒙作用是不可低估的。它对天主教会的反叛以及宗教改革运动的开展，使自然科学也摆脱了神学的束缚而向前发展。牛顿统一的经典力学理论成为16—18世纪人们解释宇宙万物的权威范式。然而其机械的形而上学的自然观导致了孤立、静止和片面的发展观，因

---

<sup>①</sup> 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1982年版，第17页。

为“这个时期的突出特征是形成了某种独特的总观点,这个观点的核心就是自然界绝对不变这样一个见解。……在这个自然界中,今天的一切都和一开始的时候一模一样,而且直到世界末日或万古永世,一切都仍将和一开始的时候一模一样”。<sup>①</sup> 19世纪中期,达尔文以自然选择为基础的生物进化论的提出,揭示了自然事物变异的普遍性以及被保留的变异通过遗传的积累而渐变为新物种的客观规律性。19世纪末20世纪初,实证主义代表人物法国的孔德、英国的斯宾塞运用达尔文生物进化论的观点来研究人类社会的发展规律。尤其是斯宾塞把社会看成是“超有机体”,“超有机体”的发展犹如生物的进化,这种只承认进化而否认质的飞跃的观点,通常称之为“庸俗发展观。”

现代发展观肇始于现代科学与技术的发展。20世纪40年代以来,随着信息论、系统论和控制论的诞生以及新能源、新材料和生物工程技术的开发利用,科学技术在社会发展中扮演着推动器和领头羊的角色。如果说近代第一次科技革命把人类社会从农业文明推进到了工业文明,第二次科技革命使人类社会进入到中级水平的工业化时期,那么,现代科技革命把人类社会推进到了工业化高度发展的新阶段。科技成果转化为商品的周期由第二次世界大战前的20—30年,提速到第二次世界大战后的7年左右。1953—1972年近二十年时间里,西方发达资本主义国家年均经济增长率为5.5%,进入到了经济发展的“黄金时期”。<sup>②</sup> 人们把发展视为科技的发展、工业化程度的提高,由此形成了现代的“工业文明发展观”。

“工业文明发展观”的实质是把发展等同于经济增长。在当时看来之所以是合理的,就在于第二次世界大战以后,以美国为首的西方国家为保持在全球军事上的霸主地位,同时对抗前苏联,必须以强大的经济实力来扶持军事工业的发展。前苏联也不甘示弱,充分发展重工业,尤其是军事工业,从而导致农业、轻工业和重工业比例严重失调。似乎经济发展了,国家就强大了。美国与前苏联的经济和军事战略思想深深地影响了中国、巴西等发展中国家,“大跃进”、人民公社时期大炼钢铁就是很好的例证。其次,在发展中国家看来,它们与发达国家的差别是贫富差别。要争取国际地位,掌控话语权就必须加快经济增长,实现工业现代化。再次,发达资本主义国家通过调整、改革生产关系的诸要素来适应生产力发展,缓解了社会矛盾。如美国1945年的国民生产总值为3552亿美元,到1970年达到9741亿美元,人均收

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第264—265页。

<sup>②</sup> 徐崇温:《当代资本主义新变化》,重庆出版社2005年版,第218页。

入由 1945 年的 1642 美元,增加到 1970 年的 2579 美元;西德和日本的工业生产指数在此期间平均增长了好几十倍。<sup>①</sup> 发展中国家以及诸多落后国家认为,提高国民生产总值,增加人均收入是消除社会矛盾,维护国家安定,促进社会发展的核心所在。

事实上,这种传统的发展观在第二次世界大战后的一二十年里一直在世界各国流行。它的目的是明确的——社会发展,但其手段是欠缺的,违背了社会发展的核心旨趣和本质特点,因而找不到社会发展的规律性——人的发展。每个人自由而全面发展是社会发展的基本前提,这是马克思主义有关社会发展理论的主要观点。以国民生产总值增长为主要目标、以工业化为主要内容的经济增长理论,虽然在实践中提高了经济增长速度,为社会提供了丰富的物质产品并发育了强大的市场,形成了商品经济的生活方式,提高了人均计算的国民收入水平。但是这种发展只是单向度地显示了科技对经济增长的贡献以及人类改造自然所获得的经济价值,而没有考虑科技的负面效应和经济增长所付出的资源环境成本。有关人文文化、社会公正、环境保护、全面协调,尤其是人的全面发展等社会发展的核心问题被忽视。评价社会发展的唯一尺度是增长与效率,结果导致经济比例失调,结构不合理,消费不足,贫富悬殊,外债剧增,环境恶化等。联合国提出的“第一个发展十年”计划(1960—1970 年)未能达到预期效果也在情理之中。

面对经济增长理论的现实困境,从 20 世纪 70 年代开始,许多国家的学者把发展观由“经济增长论”改为“经济社会协调发展论”。经济理论研究的狭隘性促使政治学家、文化学家、社会学家、哲学家等参与到社会发展问题的研究课题之中。在英国出版的《社会科学百科全书》对发展问题的多学科研究作了如下描述:“研究的对象集中于分析和解决发展问题,特别是人们所说的贫困的发展中国家所面临的那些问题。以这种方式组合在一起的这类学科包括经济学、地理学、政治科学、公共管理、社会学和人类学等;而且,越来越多的技术学科也渐渐地加入进来”。<sup>②</sup> 多学科的综合研究和交叉研究,使经济问题上升到社会问题的高度,诸如就业、就读、休闲、寿命、死亡、安全等均纳入经济发展的评价标准。发展理论开始呈现出抽象与具体相统一、宏观与微观有机结合的新特点。正如美国发展经济学家托达罗所指出的那样,“发展不纯粹是一个经济现象。从最终意义上说,发展不仅仅包括

<sup>①</sup> 徐崇温:《当代资本主义新变化》,重庆出版社 2005 年版,第 8 页。

<sup>②</sup> 庞元正:《国外发展理论的演进与发展观的演变》,《领导科学》2004 年第 6 期。

人民生活的物质和经济方面,还包括其他更广泛的方面。因此,应该把发展看为包括整个经济和社会体制的重组和重整在内的多维过程。”<sup>①</sup>很显然,这里讲的社会体制的重组与重整就应当包括社会的政治结构、政治制度、管理方式、文化信仰、法律规范等诸多方面的调整、改革和完善。

“经济社会协调发展论”虽然触及了社会、国家发展的许多要素,指出了各国发展的基本向度,但是在理论上缺乏权威性,在实践中付诸实施的效果不甚明显。1987年世界环境与发展委员会将经过论证的报告《我们共同的未来》提交给联合国,系统而全面地提出了“可持续发展论”,标志着可持续发展观的正式形成。这一理论也经历了一个由片面到全面、个人呼吁宣传到国际社会普遍认可并实施的艰难过程。1962年美国海洋生物学家R.卡逊出版《寂静的春天》一书。书中以大量事实陈述了农药等有害物质对自然环境和生态平衡的破坏,警醒人们如此下去,风光如画的春天将不再拥有。因此,有关发展观的讨论在世界各地广泛展开。1972年美国学者巴巴拉·沃德和雷内·杜博斯在《只有一个地球》一书中深刻剖析了以毁坏自然资源为代价的发展必将对人类赖以生存的地球造成严重威胁的现实状况,可持续发展理论逐步引起各国专家学者及政府相关部门的高度关注。就在这一年,以研究“世界性问题”著称的罗马俱乐部发表《增长的极限》研究报告。在报告里他们运用大量调查数据和各类“世界模型”探讨增长的极限问题,其“目的是要考察给人类和所有国家造成不安的复杂问题:富足中的贫困,环境的退化,对制度丧失信心,就业无保障,青年的异化,遗弃传统价值,通货膨胀以及金融和经济混乱”。<sup>②</sup>他们表示,解决这些问题使社会持续增长和合理的持久的均衡发展的根本条件。1992年6月联合国在巴西的里约热内卢召开了环境与发展大会,签署了为世界各国开展的发展领域合作、实现可持续发展的一系列重要文件,如《里约热内卢环境与发展宣言》、《21世纪议程》、《关于森林问题的原则申明》、《生物多样性公约》等,并提出了相应的行动方案。从理论和实践上看,该次会议是人类转变传统发展模式、走可持续发展道路的一个里程碑。他们把对发展观的反思提高到了历史的新阶段,不再认为环境保护与经济发展是两个完全对立的行为,要求在经济与人

<sup>①</sup> [美]托达罗:《经济发展与第三世界》,印金强等译,中国经济出版社1992年版,第50页。

<sup>②</sup> [美]丹尼斯·米都斯等:《增长的极限——罗马俱乐部关于人类困境的报告》,李宝恒译,吉林人民出版社1997年版,前言第8页。

同时发展的条件下实现环境保护。

无论是发达国家,还是发展中国家,尽管在可持续发展的责任承担方面存在许多分歧甚至冲突,但是其发展理念却是普遍认可的。以中国为首的发展中国家成为践行可持续发展的重要力量,根据自己的国情,对可持续发展观作了高度概括:以人为本,以发展经济、全面提高人民生活质量为核心,保障人与自然、人与环境和谐共存的发展;在发展目标上,既要提高全体人民生活水平,又要提高自身素质,改善生存和生活环境,提高生活质量;在发展方式上,既要保证经济的持续、快速、健康发展,又要使自然资源和环境得到永续利用和保护,最终达到环境和发展的协调一致。

“可持续发展观”不同于以往发展理论的可贵之处在于突出人的发展,注重人与自然环境的协调性,但是对人的价值、人在整个社会发展中的文化内涵以及人的全面发展方面,没有作广泛深入的探究。1983年法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁的新作《新发展观》一书出版,受到联合国教科文组织的极力推崇。他从人的发展是社会发展的第一需要出发,提出了整体的、内生的、综合的新发展理论,通常被称之为“新发展观”。所谓“整体的”是指发展必须考虑国家、国家集团或整个世界等具有不同规模和结构的各种实体;“内生的”表示一个国家的内部力量、各种资源及其合理开发和利用;“综合的”既指一定数量的地域的一体化发展,又包括各个部门、地域和社会阶级之间强化的一种内聚力。<sup>①</sup>在这种发展观看来,经济发展是手段,发展的最终目的是社会的整体进步和人的全面发展;在经济增长中起根本性作用的不再是单一的科技进步,而是多元化的文化价值,“各种文化价值是抑制和加速增长的动机的基础,并且决定着增长作为一种目标的合理性”。<sup>②</sup>在他看来,经济活动和经济行为离不开具体的文化环境,渗透于文化环境中的文化价值观念影响着各种行为规则、经济制度的制定,决定着人们经营方式、管理策略的范式转换。新发展观以崭新的视角向人们展示文化价值及其文化观念在经济和社会发展中的决定作用。不过其缺陷也是显而易见的,因为文化因素始终是推动社会发展的一个方面,探讨发展模式、创新发展观念必须是全面的、辩证的和具体的。“全面的”是指发展不仅要考虑文化因素,

<sup>①</sup> [法]弗朗索瓦·佩鲁:《新发展观》,张宁等译,华夏出版社1987年版,前言第12页。

<sup>②</sup> [法]弗朗索瓦·佩鲁:《新发展观》,张宁等译,华夏出版社1987年版,前言第15页。