

中國國民黨到底代表的是什

中國國民黨天津特別市  
黨務指導委員會宣傳部印

中華民國十七年十月初版

中國國民黨到底代表的是什麼？

▲實價三角▼

編者

中國國民黨天津特別市  
黨務指導委員會宣傳部印

總代售處

天津法界二九號  
路局書

印刷者

北平南池子飛龍橋  
京書局

## 目 錄

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 國民黨所代表的階級·····       | 陳公博 |
| 中國國民黨所代表的是什麼·····    | 彭學沛 |
| 答彭學沛先生論國民黨代表是什麼····· | 陳公博 |
| 工農小資產階級問題·····       | 彭學沛 |
| 中國國民黨所代表的是什麼·····    | 荆 璞 |
| 答荆璞先生論國民黨代表什麼·····   | 陳公博 |
| 再與陳先生討論國民黨代表什麼·····  | 荆 璞 |
| 國民黨與小資產階級·····       | 觀 復 |
| 國民黨必須有階級基礎嗎？·····    | 顧孟餘 |

所謂小資產階級

汪精衛

## 國民黨所代表的階級

陳公博

在今日中國國民革命的過程中，我們的同盟者是工人，農民，和小資產階級。這是從國際帝國主義壓迫下的殖民地和半殖民地起來要求獨立的一個理論，也是今日國民革命表現於我們目前的一件事實，同時也是促成國民革命成功的一條聯合戰線。我們要早日完成國民革命，便不能否認現在的事實，并蔑視從事實產生出來的理論。

可是國民黨的使命是一件事，國民黨實質所代表的是什麼？又是一件事。任何一黨都有他時代的使命，同時也有他的所代表的特質。英國政黨——保守黨和自由黨——雖同時代表資產階級，因為推展財政資本與商業資本的不同，遂形成兩黨的對峙，美國日本也有同樣的現象。我們雖然知道工業愈發展的國家，黨的分化性也

愈明顯，然而一個政黨或一個革命黨決不能同時代表數個階級，否則黨的組織必不斷的動搖，而黨的政策必沒有確固的基礎，至於內部的變化，猶其餘事。

我們分析各國國民革命史與中國國民革命史，有很明顯的兩個例外：

第一，歷史上的各國國民革命是資產階級領導的，而中國國民革命的領導者爲農工階級。

第二，歷史上的各國國民革命最終點是趨向資本主義，而中國國民革命的最終點是民生主義——社會性的主義。

從上面兩個例外觀察，我所以喚中國國民革命是變態的國民革命，是社會主義性的國民革命。簡單一句話，就是要在國民革命中完全社會革命，以黨的力量——以黨治國——消滅資本主義，而建設一個民生主義的國家。

## 第一節 國民黨的基礎階級

我們既承認中國國民革命是歷史上變態的國民革命，是社會主義性的國民革命，作一個確當不易的前提，那末國民黨究竟代表的是什麼？便成第二層的推論。要分析中國國民革命的實質，我們還是假定中國國民革命是資產階級領導的一點，作反面的觀察。

要假定中國國民革命是領導於資產階級，同時更要假定中國國民黨是足以代表資產階級；否則以非資產階級的黨而領導中國資產階級的革命，不止是不合邏輯的理論，而且過於滑稽。可是國民黨要代表資產階級，最低限度必包含以下幾個條件：

第一個條件，國民黨要有資產階級的羣衆。世界上無論那一個黨，必有他本身的羣衆。代表農工階級的黨，要有農工的羣衆，代表資產階級的黨，當然也要資產階級的羣衆。如果沒有羣衆，不獨不成其爲黨，只成爲圖利之集團或營利之公司。張作霖，吳佩孚，孫傳芳固擁衆逾十萬，地盤據數省，然只成軍閥，嚴格論之，閥

也閥不起。安福系交通系研究系，只成軍閥之附庸品，決不能名之爲黨。因爲他們沒有羣衆，故不能成黨——自歷史到現在決沒有一個號稱『黨』而沒有羣衆作基礎的往例。

於此我們可以自問：國民黨有沒有資產階級的羣衆？國民黨在民國十三年在廣州改組時期，廣州的資產階級不獨不參加，而且要反對，更進而爲武裝的反對——商團事變是一件很顯著的事實。在廣州的資產階級已脫開國民黨而躲避在帝國主義者的澳門香港。去年國民革命軍誓師北伐，我們佔據了湖南，湖南的資產階級便逃到漢口租界。我們佔據了武漢，湖北的資產階級便逃到上海。我們佔領了上海，他們更進一步預備逃到了天津，大連，日本，台灣。今日的中國國民革命任何人高呼着全民革命，可是全民當中資產階級的一部份，却已避之如浼，不但不願參加，而且要直接間接加以反對和反攻了。

然則中國的資產階級在歷史上沒有試過運動嗎？我們很簡單的回答：前清末葉

宣統年間的立憲運動和民有鐵路的運動是資產階級運動，當時運動很像十七世紀英國的憲政黨運動，領導的各省資產階級的代表者省議會和大商人，自從辛亥革命，在皇政下的立憲運動，便即消沉。這班資產階級不獨不願參加國民黨來作戰，並且不斷的來反對國民黨。民國二年國民黨的失敗，是失敗於袁世凱，但袁世凱的背景便是資產階級。張作霖，孫傳芳，吳佩孚的反動也當然有他們的背景，這個背景也是資產階級。所以我們可以斷然說，國民黨不獨沒有資產階級的羣衆，並且資產階級不斷的向着國民黨反攻。

不過我們重復拿科學來觀察，怎麼歐洲的歷史，資產階級可以領導國民革命，而中國的資產階級便不能領導國民革命？我們要回答這個問題，還是拿『物觀』作我們觀察點。

我們比較歐洲和中國的歷史，有一件事實，我們決不要忘的便是封建制度是農業的產品，國民運動是工業革命的產品。在各國沒有工業革命以前，一切經濟的權

威集中於農村。貴族有他們的大土地，有他們的經濟威權，所以一切政治也握於他們的手裡。及至機器發明，工業便起了革命，從前非有大土地不能有大量生產的，現在在城內有一塊小土地安設了一部機器也可以大量生產了。從前非僱傭多數的農人不能大量生產，現在因有機器的利用，僱傭少數工人也可以大量生產了。因工業革命的突變，農村隨而破產，地主的經濟權威也隨而移轉于城市。資產階級之手。經濟情形轉變，政治的權力也跟着動搖。資產階級既得了經濟的特權，進一步便要求奪取政權，作經濟特權的保障。這樣便是封建制度的破壞，便是工業革命後的一個最大象徵。這是歷史上資產階級何以常領導國民運動的最大原因。英國工業革命，英國的國民運動起了；歐洲工業革命，歐洲的國民革命也起了。無論法國和普奧的革命，美國的獨立戰爭，以至德意志意大利統一，都不能逃出這條軌道。

但是中國的情形怎樣？自鴉片戰爭以後，中國已變了國際帝國主義的公共殖民地，一切的生產機會已被帝國主義的不平等條條壓得萬劫不復。能够利於機器生產

的地方如天津，上海，漢口，廣州，以及沿海各地都被列強拿租界的名目佔據了去。所以中國近數十年的歷史，工業革命是有的，但這種工業革命，並不是本國的機器利用，是外國整個搬到中國來的機器使用，並不是利於中國的資產階級而是於利外國的資產階級。在這種特殊的經濟環境，不獨不能產生像歐洲工業革命後要與封建制度宣戰奪取政權的資產階級，反而產生一種帝國主義的副產品——買辦階級。現在城市的資產階級絕不能脫離買辦階級的影響和範圍，他們因為是帝國主義的副產品，所以不獨不能參加國民革命來反對帝國主義，反而用種種直接和間接方法來反對國民革命。因為帝國主義一倒，他們也隨之而倒，他們要保存他們的餽餘利益，惟恐帝國主義不能生存，那裡還有企圖打倒帝國主義的行動？更那裡有企圖打倒封建制度奪取政權的行動？其較有魄力的能够參加改良運動已算是出類拔萃了。

至說到鄉村的資產階級，他們本來是地主，即是封建制度的結晶，本身已非國民革命的成分。加以城市早為帝國主義者的勢力遍佈，原料出產的價值填不了舶來

工業品壓搾的損失。農村是破產了，農民失業而變惰農，流氓，土匪了，宗法社會的制度已崩壞了。他們的勢力只有崩潰，更談不到政權。非跟着傳教師變了帝國主義的附屬品，即希冀維持舊有的封建制度以苟延殘喘。——維持禮教和尊崇舊學等等慘呼即是他們最後的呼聲。

從以上的事實分析，鄉村的資產階級既然本身是封建制度，在本質上萬不會參加國民革命，而城市的資產階級又是帝國主義的副產品，不願參加國民革命，那麼能努力于國民革命的，只有農工，而領導中國國民革命的國民黨只有農工是他的基礎，是他的羣衆。

第二個條件，國民黨的主義和政策要有利於資產階級。黨是羣衆對於政治有組織的集團，所以無論那一個黨的政治要求，必須有利于該黨的組織成分，這也是一個黨所不能免的原則。我們遠溯有人類以來的歷史，一直至現在，恐怕推之無窮遠的將來，也斷沒有一個資產階級的黨而要求無產階級的利益；反一方面，也斷沒

有一個無產階級的黨而要求資產階級的利益。基於這個前提，我們可以追溯國民諸的歷史，主義，和最近的政策，是否站在資產階級方面而代資產階級要求他們的利益？

國民黨的原始組織，對於政治有確定的主張的當然爲同盟會。同盟會四大綱領的『平均地權』說：

『文明之福祉，國民平等以享之。當改良社會經濟組織，核定天下地價；其現有之地價，仍屬原主，所有其革命後社會改良進步之增價，則歸於國家，爲國民所共享，肇造社會的國家；俾家給人足，四海之內，無一夫不獲其所。敢有壟斷以制國民之生命者，與衆棄之。』

同盟會宣言後段，更說：『國人相視皆伯叔兄弟，諸姑姊妹，一切平等，無有貴賤之差，貧富之別。』同盟會担负革命之初期，受法國大革命的影響最深，所以在當時『自由，平等，博愛』幾成爲同盟會的中心精神。但當時已大膽的提出『平

『平均地權』的口號，實質來說，已經不是純粹歐洲資產階級的平民政治要求，而已建築了一個社會性革命的基礎，這是顯而易見，我們黨員應當注意的。

辛亥革命方在胚胎的時期，但孫先生已不客氣的提出『節制資本』的口號，與『平均地權』成爲民生主義的兩大方法。到了十二年總理在民生主義演講當中曾說：

『民生主義的辦法，國民黨在黨綱裏頭，老早是確定了。國民黨對於民生主義定了兩個辦法，第一個是平均地權，第二個是節制資本。』

孫先生在民生主義演講當中又說：

『我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標。這個目標，就是要全國人民都可以得到安樂，都不致受財產分配不均的痛苦，要不受這種痛苦的意思，就是要共產。所以我們不能說共產主義與民生主義不同，我們三民主義的意思，就是民有民治民享。這個民有民治民享的意思，就是國家是人民所共有

，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家，不止是共產，什麼事都可以共的。人民對於國家要什麼都可以共，才是真正達到民生主義的目的……。」

照孫先生的說法，平均地權和節制資本僅是民生主義的兩大方法，而其最後目的是『人民對於國家要什麼都可以共』。我們暫時舍最後的目的不言，單就平均地權和節制資本來說，是不是有利於鄉村和都市的資產階級？

國民黨的主義既如彼，其最終的目的又如此，現在我們可以退一步觀察『中國現狀危迫已甚，不能不立謀救濟，故吾人所以刻刻不忘者，尤其準備實行行政綱，爲第一步之救濟方法』的國民黨對內政綱。

#### 對內政策

第四條 實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。

第十條 改良農村組織，增進農人生活。

第十一條 制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展。

第十五條 企業之有獨佔性質者，及爲私人之力所不能辦者，如鐵道航路等，當由國家經營管理之。

就國民黨目前的對內政策觀察，如果站在歐洲社會來看也很平和緩進，似改良派的政策而非革命派的政策；但在國際帝國主義下半殖民地而且封建社會還是鞏固的中國，雖然還沒有提出第二步政策，已非資產階級所能忍受，尤非帝國主義者所能膜視不顧，所以他們非聯合起來反對國民黨不可。這是中國的資產階級爲什麼要障礙國民革命？這是帝國主義者爲什麼要幫忙軍閥並且直接的來壓迫國民革命？

至到去年廣州的聯席會議，關於農工的決議案，更是顯明的站在農工的利益來奮鬥。如：

第六十七條 減輕佃農田租百分之二十五。

第七十五條 荒地屬省政府，應依定章以分配於貧苦農民。

第七十六條 禁止重利盤剝，最高利率年利不得超過百分之二十。

第八十四條 農民有設立農民協會之自由。

第八十五條 保障農民協會之權利。

第八十六條 農民協會有組織農民自衛軍之自由。

第八十八條 禁止包佃制。

第八十九條 制定勞動法以保障工人之組織自由及罷工自由，並取締僱主過甚之剝削，特別注意女工童工之保護。

第九十條 制定工會法，改善工會之組織，免除工會間之衝突。

第九十一條 限制工作時間，每星期不得超過五十四小時。例假休息期間，照給工資。

第九十二條 廢除包工制。