



唐代京畿地区 治安管理研究

杨月君 著



中国社会科学出版社

● 本书得到河北经贸大学出版基金资助

唐代京畿地区 治安管理研究

杨月君 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐代京畿地区治安管理研究 / 杨月君著 . —北京：中国社会科学出版社，2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4582 - 1

I. ①唐… II. ①杨… III. ①治安管理—历史—研究—西安市—唐代 IV. ①D691. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 163959 号

出版人

赵剑英

责任编辑

孔琳萍

责任校对

王佳玉

责任印制

何艳



藏书

出 版

中国社会科学出版社

社 址

北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址

<http://www.csspw.cn>

中文域名：中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂

版 次 2014 年 12 月第 1 版

印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 16.25

插 页 2

字 数 266 千字

定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

摘要

隋唐时期是中国封建社会发展的全盛时期，而要维持这种鼎盛的局面，离不开强有力的治安管理。相对于其他地方的管理而言，加强对长安城的治安管理是一项事关全局的重要工作。从维护地方的安定团结到实现天下大治的过程中，它起着承上启下的重要作用。学术界现有对唐代京畿地区社会治安管理的研究大多侧重于从治安制度或法定罪名方面入手，而对社会实际运行的治安管理方面的研究显得薄弱。本书在吸收前人已有研究成果的基础上，以传世典籍为主，重点探讨唐王朝是如何加强京畿地区社会治安管理的。本书对京畿地区社会治安管理的研究主要从中央层面和地方层面入手。在研究危害京畿地区社会治安的问题时，有五个方面的因素不容忽视，即盗贼对社会治安的影响、妖言惑众对社会稳定的危害、私有兵器、消防管理和毒物对人身安全的影响，这五方面因素对加强社会管理所产生的负面影响，本书一一加以分析论述。

唐朝从中央层面加强对京畿地区社会治安的管理，主要是通过金吾卫、巡使和街使来具体实施的。金吾卫是唐前期禁卫军的重要力量，它组织严密、机构完整，是唐前期统治的坚强柱石。因此，维护京城社会治安也是其义不容辞的职责之一。本书除简要介绍金吾卫的沿革发展和社会地位外，主要从稳定社会经济秩序、巡视京城街道、监察百官及京师百姓和抓捕处决罪犯等几个方面进行实例分析，以考证其在维护京畿社会治安中发挥的重要作用；金吾卫在唐后期逐渐由军事职官向阶官虚衔转变，其治安职能也逐渐被左右巡使、左右街使及禁军所替代。唐朝使职差遣现象普遍，在长安以殿中侍御史和监察御史担任左右巡使，负责监察京城百官和街坊百姓的行为，以期达到管控治安的目的；街使在唐后期逐渐代替金吾卫负责维护京城治安，并逐渐由军事属官变为地

方行政管理职官，其职官为五代所沿用。

唐王朝从地方层面加强对京畿地区社会治安的管理，主要通过京兆府（尹）、县级政权来具体实施。京兆府虽是一级地方行政机构，但处于全国各地方政府首揆的特殊地位，直接肩负着维护京畿地区社会稳定的责任。它主要通过缉捕盗贼、惩治违法人员、行使司法权、整饬风俗等方式加强对社会秩序的管理。唐前期诸君主对京畿违法势力能够不假宽贷，使京兆府得以依其职权行事，不受其干扰、破坏，君臣共创盛世；中后期治理效果不彰，由于权贵宦官干扰等因素，造成京兆尹治民理政困难。县作为国家的基层行政机关，由其主官——县令直接负责对地方的治安管理；县尉位于县级官员之末，是负责县级地方治安的专职官员。它除缉捕盗贼、侦察破案外，还辅佐县令审理案件，后期虽位低权重，但受多种因素影响，行权受限。

在危害唐代京畿社会治安的多种犯罪类型中，盗窃是中国封建社会最为普遍的犯罪类型，也是对社会正常生活秩序冲击最为严重的犯罪类型。唐王朝一直将其作为重点打击对象，特别是在唐后期，唐统治者为了维护摇摇欲坠的统治秩序，对盗窃的打击施以重典，并且注重利用禁军势力联合打击盗窃行为。

由于“妖言”“妖书”会混淆视听，甚至使信息失真、变异，因此它的蔓延容易造成严重的思想混乱，影响社会治安秩序，甚至危及国家安全。唐政府继承了前代王朝的做法，通过加强政府监管，鼓励民众检举揭发，铲除策源地等措施来消除其产生的不良影响，从而达到维护统治秩序的目的。但总体而言，在法律规定上比魏晋时期有所缓和。

民间收藏和制造武器是影响社会安定的重要因素之一，唐代把管控武器作为最重大的事情来抓，严禁人民私自持有武器，并以法律的形式加以规定。同时，加强对流失在民间的兵器进行收缴，并派专人管理，对兵器持有者实行监控，这对防范农民起义和强盗作乱起了一定的抑制作用。但后期禁贮武器成效并不明显，神策军掌握武器控制权，而主掌神策军的宦官势力借军权掌握唐室命运，加速了唐王朝的灭亡。

唐代食品交易活动非常频繁，有毒有害食品极易趁机混入市场，严重威胁人们的生命安全，破坏正常的生产和生活秩序，唐代在法律上作出了相应的规定，对投毒行为进行严厉打击。

火灾是危害公共安全和人民生命财产的主要灾害之一，唐政府为了

预防火灾，在消防治理上较前朝更加重视，在管理体制、立法、司法各方面形成了一套行之有效的管理模式，并日趋完善，这为当今社会消防治安提供了更多更全面的经验借鉴。

唐代对京畿地区的治安管理在总体上呈现了两个特点：一是从纵向角度看，唐前期君臣共治，各级部门职能权限能够充分发挥，人民相对生活比较安定，治安案件发生较少，管理效果明显；在唐代中后期，相继出现安史之乱、宦官专权和藩镇割据的局面，社会动荡较大，统治者为了维护统治秩序，对社会治安管理异常严厉，但收效甚微，各级部门治理权限受到干扰和限制不能充分发挥。二是从横向角度看，设置了专职管理机构等管控京畿治安；实行以专门机构为主，相关管理机构协同配合为辅的管理模式，多措并举，综合治理。

Abstract

Sui and Tang Dynasties were the heyday of the Chinese feudal society. To maintain their prosperous situation, strong social security administration was inseparable. Compared with that of other regions, strengthening the security management of Changan city was of vital importance since it concerned the stability of the whole country. It functioned as a link between the maintenance of local stability and the unity of the whole nation. Studies on social security management in the capital area in Tang Dynasty mainly focus on the public security system or statutory crimes, but the research is little on the actual operation. Based on the comprehensive absorption of the available previous studies, using historical documents as the basis, this thesis focuses on how the government of Tang Dynasty strengthened the security management of capital area. This research proceeds with the central level and local level. Three factors are considered the most harmful in damaging the social stability, including robbers, spells cast on people and the hazards of private weapons. Therefore, the paper mainly discusses the above five aspects.

From the central level, the Tang government mainly strengthened the security administration of its capital city through Jinwu Guard, inspection officials and street patrols. Jinwu Guard was the leading force of palace guards in the early Tang Dynasty. With its close organization, institutional integrity, it served as a mainstay of the early Tang government's reign. Naturally, the maintenance of social order was its undisputable responsibility. Besides a brief introduction of Jinwu Guard's evolution and social status, the thesis mainly made case analysis of its important role in maintaining social and economic stability, patrolling

Changan's streets, monitoring officials and common people, arresting and executing criminals. Later it gradually changed from a military office to a nominal title of official rank, with its function in public security gradually taken over by Left and Right inspection officials, street patrols and imperial guards. In Tang Dynasty, appointing special commissioners was very common. In Changan, censors and the supervision censors served as Left and Right Inspectors, responsible for monitoring the capital officials and neighborhood people's behavior, in order to achieve the purpose of public security. In the late Tang Dynasty, Jinwu Guard was gradually replaced by street patrols to maintain the capital security; it gradually changed from a military subordinate office to a local administrative one, which was also used in the Five Dynasties.

From the local level, the Tang government buttressed the social order of the capital mainly through the prefecture of Jingzhao and the county government. The prefecture of Jingzhao was an administrative unit, but had a special status as it was the most important of the various local governments throughout the country. It directly shouldered the maintenance of social stability of the capital through arresting thieves, punishing law-breakers, executing judicial power and straightening customs. The Emperors of the Early-dynasty could control the disposals of illegal forces. the prefecture of Jingzhao could perform its power normally without interference and destruction. The monarchs and their subjects created flourishing ages together. In the middle-late Tang dynasty, the treatment effect was not obvious because of the factors of the obstruction of the influential officials and eunuches.

A county was the nation's primary administrative organ and its officer —— the magistrate was directly responsible for the order in the place. The Military Assistant was the lowest of the county officials, who was specifically responsible for county's peace. Besides arresting thieves and surveillance detection, the Military Assistant also assisted the magistrate in hearing cases. In the latter stage, powerful as it was, the office was affected by many factors, with its exercise limited.

Among the various types of crimes endangering the social order of Changan, theft was the most common in China's feudal society, which was also the worst in shattering normal social order. Tang Dynasty attacked it as a key tar-

get, especially in the later stage, when the rulers imposed heavy penalties on thieves and made use of the imperial guard forces in the joint fight in order to maintain the shaky ruling order.

Since heresy confused the public, and even distorted information, its spread was likely to cause serious confusion, affect social order, and even endanger the national security. In order to maintain the ruling order, the government of Tang inherited the practice of the former dynasty to eliminate its adverse effect by strengthening government regulation, encouraging people to expose and eradicating the source of such heresies. But generally speaking, the legal provisions were less severe than in Wei and Jin dynasties.

Private collecting and manufacturing weapons was one of the important factors affecting social stability, which was also taken seriously by Tang Dynasty. The law strictly prohibited people's unauthorized possession of weapons. At the same time, weapons lost among civilians were seized and weapon-holders were monitored, which had certain inhibitory effect on the prevention of peasant uprisings and bandit insurrection. But the result of prohibiting people's possession of weapons is not obvious in the late-Tang dynasty. The shence-army control the power of the weapon. The eunuch-group not only control the shence-army but also master the fate of the Tang dynasty, which accelerated the destruction of the Tang dynasty.

In general, there are two characteristics in Chang'an's public security management. Firstly, viewed from a vertical perspective, in the earlier stage, because of the prosperity, people's stable life and fewer crime cases, the administration was moderate. the effect was obvious without disturbing; while in the latter stage, turbulence such as insurgence of An Lushan and Shi Siming, eunuchs' monopolizing power and separatist regimes caused great social unrest, which made the rulers resort to harsher measures to maintain the ruling order. Secondly, viewed from a horizontal perspective, the government set up special management institutions to implement the security administration of the capital which cooperated with the relevant institutions to achieve the purpose of long period stability.

目 录

| | |
|------------------------------|------|
| 绪 论 | (1) |
| 一 相关概念和研究范围界定 | (2) |
| 二 学术史回顾及其评价 | (4) |
| 三 选题意义与资料来源 | (20) |
| 四 本书框架及研究方法 | (20) |
| 五 重点、难点及创新 | (21) |
| 第一章 唐代京畿地区中央治安管理机构 | (23) |
| 第一节 金吾卫 | (23) |
| 一 金吾卫沿革与设置 | (23) |
| 二 金吾卫的特殊地位 | (26) |
| 三 金吾卫维护治安的体现 | (32) |
| 四 金吾卫职能弱化的原因分析 | (47) |
| 第二节 街使 | (52) |
| 一 街使的设置 | (53) |
| 二 街使地位 | (56) |
| 三 街使治安管控权力的行使 | (63) |
| 四 街使职能的削弱与延续 | (67) |
| 第三节 左右巡使 | (70) |
| 一 左右巡使的设置 | (70) |
| 二 左右巡使对京畿治安的管理 | (74) |
| 三 左右巡使权力的变化 | (78) |
| 四 左右巡使的发展演变 | (79) |

| | |
|---------------------------|-------|
| 第二章 唐代京畿地区地方治安管理机构 | (83) |
| 第一节 京兆府 | (83) |
| 一 京兆府的设置 | (83) |
| 二 京兆府的地位 | (84) |
| 三 京兆府的职能 | (86) |
| 四 京兆府对辖区的治安管理 | (88) |
| 五 京兆府与其他部门的关系 | (104) |
| 第二节 京畿县令 | (110) |
| 一 唐代京畿县令的设置及其职掌 | (111) |
| 二 县令维护社会治安的途径 | (114) |
| 三 县令权限制约因素分析 | (117) |
| 第三节 京畿县尉 | (121) |
| 一 县尉的设置 | (121) |
| 二 县尉的地位 | (124) |
| 三 京畿县尉维护治安的方式 | (125) |
| 四 京畿县尉捕盗策略分析 | (129) |
| 第三章 对扰乱京畿秩序行为的管控 | (132) |
| 第一节 京畿强盗案件分析 | (132) |
| 一 对强盗的界定 | (132) |
| 二 强盗类型的划分 | (134) |
| 三 惩治强盗措施简论 | (139) |
| 第二节 对私有兵器的管理 | (149) |
| 一 唐前对武器的管理 | (149) |
| 二 唐代对武器的管理 | (150) |
| 第三节 妖言惑众的界定及惩处 | (158) |
| 一 行为界定 | (159) |
| 二 唐前的认识及处罚 | (161) |
| 三 唐代对妖书妖言的界定及管理 | (163) |
| 第四节 唐代消防管理 | (169) |
| 一 唐代京畿地区发生火灾的情况分析 | (170) |

| | |
|------------------------|-------|
| 二 唐代对京畿地区的消防管理 | (175) |
| 第五节 对有毒物质的管控 | (190) |
| 一 严禁出售有毒食物 | (191) |
| 二 严厉打击制造和买卖毒药者 | (193) |
| 三 严厉处罚毒药药人 | (197) |
| 四 重惩造畜蛊毒 | (203) |
| 第六节 其他危害公共安全的管理 | (208) |
| 一 向城内及官私宅舍投射 | (208) |
| 二 于城内人众中无故走马车 | (209) |
| 三 在人众中故相惊动扰乱 | (209) |
| 四 对纵容犯罪者的行为界定及处罚 | (210) |
| 五 强制告发和限制告发 | (212) |
| 结 论 | (216) |
| 附 表 | (220) |
| 参考文献 | (228) |
| 后 记 | (243) |

绪 论

社会稳定始终是统治者治国安邦的头等大事，而社会治安状况如何，又是和谐稳定发展的根本。社会治安问题始终是任何社会形态的国家政权都必须关注的重大问题，因为它的好坏事关人们的生产和生活能否有序进行。没有和谐稳定的社会治安环境，任何社会活动都无法正常进行。从中国历史看，历代统治者都十分重视社会治安管理。虽然封建社会的治安管理有对被统治阶级剥削和压迫的一面，但也不能否定其相关的法律制度及管理措施对维护当时的社会稳定所起到的积极作用。因此，研究中国古代社会的治安管理问题，尤其是以此作为探究封建社会隆盛时期的唐朝为什么能够维持近三百年的历史就显得十分必要。

唐政府在维护社会治安方面采取了一系列措施，比如设置管理机构，要求各部门各司其职、各负其责，制定严密律文，严厉打击妨害他人财物和人身安全的行为等。尽管有些措施的实施效果与统治者的初衷相距较远，但毕竟在一定时期、一定程度上遏制了违法行为，保证了社会稳定。长安是唐代都城的所在地，作为国家的政治、经济、文化中心，常住人口近百万，其治安不仅关系到最高统治集团的安危，对全国的稳定也有重要的影响，因此，它是全国治安管理的重点。正因如此，唐朝制定了严格的法律制度，建立了完善的以行政为主的管理机构，甚至以军事机构兼管京城治安，如以左右金吾卫“掌宫中及京城昼夜巡警之法，以执御非违”。与其他王朝相比，唐代京城治安管理从制度到措施都有其独特之处，值得我们深入探讨。研究唐朝社会的治安管理，对现代整顿社会秩序也会起到某种启示和借鉴作用，具有重要现实意义。

一 相关概念和研究范围界定

研究社会治安管理，必须首先对“治安”和“治安管理”进行明确界定，只有这样，才能确定研究对象和研究范围。

1. 治安

从语义学的角度解释，治安就是由治而安，为安而治。治即治理、整治；安即安全、安宁，二者合一即“通过治理而实现安全”或“通过整治而保障安宁”。

在中国现代辞书中，对中国古代的“治安”一词的解释比较统一，都是指政治清明、国家和社会安定。如在《辞源》中解释为：“政治清明、国家安定。……后称社会秩序安宁为治安。”^① 在《汉语大词典》中“治安”有四个释义：“①谓治理（百姓）使之安定。②谓政治清明，社会安定。③指社会秩序安宁。亦指维护社会秩序安宁。④指汉贾谊《治安策》。”^② 在《法学辞源》中“治安”有两个释义：“（1）政治清明，国家安定。（2）今称为‘社会治安’，国家公安机关履行职责，依法维持社会秩序的安定。”^③

近来，谢惠敏先生据《说文解字》对“治安”一词进行了词源考证，并提出自己的见解：韩非子最早使用“治安”，而非出自贾谊的《治安策》。在此基础上，谢惠敏先生又对“治安”一词作出了不同的解释，他认为：

古代的“治安”一词作为政治术语，带有极其浓厚的封建色彩。历史和传统是运动的连续，今天意义上的“治安”必须扬弃古代“治安”的糟粕。^④

而万川先生在《“治安”词义源流考》一文中则认为春秋后期的孔子比韩非子更早使用“治安”一词，而《管子·形解》则比孔子更早使用

^① 《辞源》，商务印书馆 1983 年版，第 956 页。

^② 罗竹风主编：《汉语大词典》（第 5 卷下），上海辞书出版社 2008 年版，第 1124—1125 页。

^③ 李伟民主编：《法学辞源》，中国工人出版社 1994 年版，第 804 页。

^④ 谢惠敏：《对“治安”一词的再认识》，《中国公安大学学报》1995 年第 1 期。

“治安”。万川认为在春秋战国时期，“治安”包括两层含义：一是动词，即治理、安定；二是形容词，即国家太平、社会安宁。而后者就是广义“治安”含义的渊源。^①

现代的“治安”含义包括两方面：一是指社会治安秩序，二是指维护治安秩序的活动，也就是治安工作。由此可知，古代治安的涵盖面广于现代治安，而现代治安只是古代治安的某个方面，二者有明显区别。

在注重传统理解基础上研究古代治安，必须对此有一明确的界定。治安是国家运用警察等警卫力量，对社会依法实施的权威管理，目的就是保障社会生活的安宁有序，保护人民的生命财产安全和国家不受侵犯。这里面包含五方面的含义：一是治安体现国家意志，属于国家行政方面的职能；二是主要通过警察等警卫力量来保障实施；三是国家依法进行的权威管理；四是治安的目的是保障国家安全和人民的安宁；五是防范和打击危害社会安宁、人民安定和国家安全的破坏性力量。因此，统治者要巩固其统治、维护社会安宁，就必须提出适合本国国情的治安理论，制定出相应的治安方略、治安决策和治安法规；并且根据相应的治安体制、治安模式，来配置必要的治安机构、治安力量和治安设施，从而有效地进行各项治安管理活动。

2. 治安管理

古代并没有“治安管理”一词。本书使用的“治安管理”一词借鉴了现代的治安学概念，即治安管理就是治安行政管理，是国家警察部门为了维护正常的社会生活秩序和保障人民社会生活的正常进行而实施的行政管理。它是公安机关依照相关法规公开维护社会治安秩序的行政管理行为。现阶段的治安管理内容包括多方面内容：在法律允许的范围之内所从事的管理、治安检查、治安巡逻、治安行政处罚、紧急处置等。治安管理有四个特点：一是社会性，管理的内容具有广泛社会性，管理的目的是为了使人们遵守社会规范。二是相关性，治安管理工作与社会其他领域某些方面存在相互关联、共同变化的关系。治安管理成效的高低，治安问题的多少，违法犯罪升降，治安管理手段的优劣，都要受到当时社会诸因素的制约和影响。三是区域性，治安管理是按行政区域来划分的，受很多地方因素的制约，具有很强的区域性。四是法治性，治

^① 万川：《“治安”词义源流考》，《北京人民警察学院学报》2004年第4期，第9页。

安管理的实质是依律执法即对法律、法规的贯彻、执行和运用。

治安管理权力是治安管理部门的权限或职权，它是治安管理部门依法享有的专门权利，是国家在组织、管理社会治安秩序方面运用武装力量的意志的体现，是实施治安管理活动的保证。而治安管理手段是治安管理权力的具体体现，是治安管理部门为了履行治安管理职责而依法采取的方法或措施。

3. 研究范围

以往对社会治安史的研究多偏从政治制度史的角度出发，单纯地从制度到制度或从政策到政策，研究比较单一，而忽视了制度与社会实际的结合。而要实现治安问题与社会存在的紧密结合，就要对研究对象的范围进行限定。对中国古代治安的研究，按照层次的不同，可以分为中央、地方和基层三级；按照所属地域的不同，分为社会治安与国防治安；按照发生时段的不同，分为常态时期和非常时期；而根据制度的不同，又可分为基础性制度和核心性制度；在内容上，又有犯罪行为和违法行为的区分，通过区分把犯罪行为作为治安研究的重点。本书正是基于以上考虑，才把研究范围限定在唐代京畿地区，重点考察唐王朝在常态时期对影响社会秩序稳定的行为的控制。

通过对“治安”、“治安管理”和研究范围的明确界定，有助于我们对唐代京畿地区的社会治安管理进行有序的勾画和梳理。

二 学术史回顾及其评价

如何加强社会治安管理是困扰历代统治者的主要问题之一，统治者千方百计思考维护社会安定对策。这也催生了众多的学者从不同的历史角度和阶级角度对其进行研究论证，因此相关论著较多。而唐代是中国封建社会发展的鼎盛时期，其社会治安管理的经验也广为后世借鉴，对唐代社会治安管理的研究也是比较广泛的，主要体现在以下几个方面。

（一）通史性治安管理理论

研究古代治安管理必然要涉及古代治安及治安管理的概念，这些概念在一些现代著作和文章中有所体现，它主要包括古代治安的概念、古代治安与现代治安的区别、治安的主体与客体以及治安管理制度的研究

对象和范围等。其中最具有代表性的著述是陈鸿彝的《中国古代治安简史》^①，他在书中分析了大、中、小治安的基本含义，指出“中治安”是国家通过司法系统，对社会依法实施行政管理，从而建立起来的基层社会生活的有序状态。这种说法比较符合古代治安含义。另外，高晓波在《中国古代“治安”概念的界定与基础理论研究》^②中对于中国古代治安的概念和基础理论也作了全面而翔实的分析。他总结了中国古代治安的研究范围，明确了古代治安的主体客体。他指出：主体应该是实施或实现治安职能的相关机构、民间组织、团体、个人等力量；客体简单地说就是治安主体的实施对象，即一切影响治安秩序及阻碍治安职能实施的自然和社会因素。

对本书思路有帮助的还有郭成伟编著的《社会犯罪与综合治理》一书，该书在理论方面，主要借鉴了20世纪90年代中国社会治安政策中的“综合治理”理论；在实践方面，突破了此前治安史研究著作中的从“制度到制度”的固定模式，主要以“犯罪—治理”为指导理论，因此，可以说这是一部治安史和犯罪史研究的交叉地带著作。^③ 在书中，郭成伟先生比较深入系统地论述了唐朝的社会结构、统治政策及唐朝犯罪成因，对唐朝的各种罪名与刑罚亦进行了分析，对唐朝综合为治的措施进行了概括，提出预防、惩办、管理、教育相结合的全面治理犯罪的原则；对唐朝的犯罪管理及吏治监督管理进行了考察，亦对唐朝的治安管理机构进行了研究。张晋藩先生为该书作序并给予了高度评价，他认为该书“体例新颖，内容广博……称得起是中国法律制度史与中国政治制度史两大学科交融而开放的一枝学术新葩”，“跨越学科，系统研究了中华民族综合防治犯罪的历史进程及其基本规律，从一定意义上说，它多少带有一点填补学术空白的性质”。张晋藩先生对该书评价如下：

本书透过历史的迷雾，从中国古代社会具体国情出发，透视了当时犯罪的政治、经济乃至社会的复杂成因，以及由此而产生的中

^① 陈鸿彝：《中国古代治安简史》，群众出版社1998年版。

^② 高晓波：《中国古代“治安”概念的界定与基础理论研究》，《零陵学院学报》2005年第3期。

^③ 郑迎光：《宋代地方社会治安研究》，博士学位论文，河北大学，2007年。