

新时期反腐倡廉视角下的 舆论监督研究

于 红 著

 中国人民大学出版社

新时期反腐倡廉视角下的 舆论监督研究

李 虹 著

ISBN 7-309-05400-9

定价：25.00元

中国社会科学出版社

新时期反腐倡廉视角下的 舆论监督研究

于红著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

新时期反腐倡廉视角下的舆论监督研究/于红著. —北京:中国人民大学出版社, 2014. 8

ISBN 978-7-300-15957-7

I. ①新… II. ①于… III. ①舆论-监督-研究-中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 191663 号

新时期反腐倡廉视角下的舆论监督研究

于红 著

Xinshiqi Fanfu Changlian Shijiaoxia de Yulun Jiandu Yanjiu

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司	版 次	2012 年 6 月第 1 版
规 格	155 mm×235 mm 16 开本		2014 年 9 月第 2 版
印 张	17	印 次	2014 年 9 月第 1 次印刷
字 数	235 000	定 价	58.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

目 录

绪 论	1
选题缘由与价值	1
研究现状与述评	3
研究思路与方法	11
创新设想与困难	13
第1章 反腐倡廉与舆论监督的一般理论	15
1.1 反腐倡廉基本内涵	15
1.2 舆论监督基本内涵	27
1.3 舆论监督是反腐倡廉的重要途径	37
第2章 新时期反腐倡廉视角下舆论监督的独立性问题	49
2.1 舆论监督独立性：内涵及理论阐释	49
2.2 个案分析：美国舆论监督的独立性与限制性	60
2.3 我国舆论监督的独立性与相对性	71
2.4 适应我国国情，逐步扩大舆论监督的独立空间	89



第3章 新时期反腐倡廉视角下舆论监督的数字化问题	98
3.1 舆论监督数字化问题提出的现实背景	98
3.2 信息公开：舆论监督数字化的前提	103
3.3 网络舆论监督：数字化背景下反腐倡廉新锐器	132
第4章 新时期反腐倡廉视角下舆论监督的执行力问题	149
4.1 舆论监督主体的执行力	149
4.2 舆论监督客体的支持力	175
4.3 主流媒体舆论的主导力	185
4.4 多种监督形式的联动力	195
第5章 新时期反腐倡廉视角下舆论监督的法治化问题	210
5.1 我国舆论监督法律保护的现状与瓶颈	211
5.2 焦点问题之一：舆论监督与名誉权的冲突与平衡	218
5.3 焦点问题之二：舆论监督与司法独立的冲突与调整	230
5.4 舆论监督法治化的前瞻性思考	244
结束语	251
主要参考文献	254
后 记	267

绪 论^{*}

选题缘由与价值

反腐倡廉建设的发展，离不开行之有效的监督和制约。正确有效的监督是反腐倡廉建设和发展的重要内容。作为社会主义监督体系的重要组成部分，舆论监督得到党和国家的重视是与反腐倡廉建设的形势密切相关的。改革开放以来，尤其是党的十三大以来，随着党和国家的逐步重视，舆论监督在推进反腐倡廉建设中的作用日益凸显，这是客观事实。但不可否认，在实践中也暴露出了一些问题，严重阻碍了舆论监督在反腐倡廉建设中作用的发挥。如何根据中国国情，探索舆论监督的规律，科学有效地发挥其在反腐倡廉建设中的功能和作用，不断增强党员领导干部拒腐防变和抵御风险的能力，预防和消除腐败，无疑具有重大的理论和现实意义。

* “新时期”是反映我国特定历史时期的一个政治概念。目前，学术界对其起始时间主要有两种观点：一种观点是把 1978 年党的十一届三中全会的胜利召开作为新时期的起点，另一种观点是把 1976 年“文化大革命”的结束作为新时期的起点。本文采用第一种观点。



就理论而言,舆论监督研究是一个具有丰富时代内容的话题。从舆论监督的研究情况来看,国内关于这方面的研究呈现越来越盛的气势,*最初主要是从事新闻传播学的理论工作者或从事新闻工作的一线人员,近几年许多从事政治学、法学的学者逐渐加入这个研究队伍,并有一定数量的论文是关于舆论监督与反腐倡廉关系探讨的。尤其是一些曾参加过20世纪80年代我国新闻法草案起草、现今年逾古稀的前辈学者,还有活跃在学术界的老、中、青专家学者,他们经常见诸媒介的关于舆论监督许多问题的著述起到了奠基、创新、引领之功效。但从事党建理论的研究者参与此项研究的相对较少,将反腐倡廉与舆论监督联系起来加以研究的系统著述则更少。从反腐倡廉的研究情况看也是如此。我国反腐倡廉理论研究从20世纪80年代末90年代初开始起步至今,其间学术界从政治学、经济学、社会学、行政学、法学等学科研究反腐倡廉的很多,但将反腐倡廉与舆论监督联系起来加以系统研究的却明显不足。将舆论监督与反腐倡廉相联系,加强在反腐倡廉视角下探讨舆论监督课题的研究,有助于改变研究相对滞后的局面,也为新时期舆论监督实践的推进提供理论支撑。此为选题缘由及价值之一。

就现实而言,我党一直重视反腐倡廉建设,尤其是党的十七大以来,我国各反腐败职能部门充分发挥职能作用,始终保持惩治腐败的强劲势头,严肃查处一批重大案件,有力地推动了党风廉政建设和反腐败斗争的深入开展。据中共中央纪委秘书长、新闻发言人崔少鹏在2011年12月中共中央纪委举办的面向非洲国家媒体开放活动上介绍:2010年全国纪检监察机关共立案139621件,结案139482件,给予党纪政纪处分146517人,涉嫌犯罪被移送司法机关处理5373人。2011年12月召开的全国检察长会议也披露:2011年1月至11月,全国检察机关共立案侦查职务犯罪案件31616件,涉及43265人,其中涉嫌犯罪的县处级以上国家工作人员2475人;立案侦查渎职侵权犯罪案件7181件,涉及10331人。来自纪检监察机关和检察机关的办案数据表明,反腐查案工作取得了新的成绩。但同时也表

明，腐败现象在一些部门和领域仍然易发多发，反腐倡廉建设面临不少新情况新问题，反腐败斗争形势仍然严峻。何增科认为，腐败在经济、政治和社会领域都带来了严重的后果。从中国的现实状况来看，腐败严重抵消了推动经济发展的政策努力，刺激虚假繁荣的‘泡沫经济’，扭曲市场竞争和产权制度，导致分配不公和机会不均，侵蚀国家的政治体系，导致人事、领导和决策的体制劣变，以及国家能力与管理权能弱化，败坏社会风气和道德水平，引发人力资源的浪费和社会流动机制的变形，造成民间社会组织的畸形发展和社会无序。^① 对反腐败形势的担忧和反腐倡廉建设途径的探索，为选题缘由及价值之二。

此外，随着公众民主意识的增强和信息化数字化态势的强劲，舆论监督在反腐倡廉建设中具有得天独厚的优势，发挥了重要的作用，但在缺乏法制有效保护的情况下，舆论监督的实施面临许多困难，权力干预、地方保护、打击报复、新闻媒介被告上法庭的现象屡见不鲜，一定程度上削弱了公众、新闻媒介自觉实施舆论监督的积极性，降低了舆论监督在反腐倡廉建设中的作用。对舆论监督权的保护和重视，为选题缘由及价值之三。

研究现状与述评

舆论监督在推动反腐倡廉建设中的作用已为世界所重视、认同。虽然目前国内关于舆论监督与反腐倡廉二者关系的专门研究不多，但学者在舆论监督功能的发挥、反腐倡廉监督体系构建等方面的研究成果颇丰。舆论监督研究中涉及反腐倡廉，在反腐倡廉监督体系构建上涉及舆论监督。现把与本书研究内容相关的主要研究情况概述如下：

^① 参见何增科：《反腐新路：转型期中国腐败问题研究》，156页，北京，中央编译出版社，2002。



关于舆论监督的科学界定 “舆论监督”这一概念自党的十三大报告提出以后，被学术界广泛使用。随着学术研究的深入，虽然不同学科的学者对其内涵表述有异，但综合起来，比较一致的意见认为，舆论监督有广义和狭义之分。就广义而言，舆论监督是指通过新闻媒体或其他公共论坛，如某些讲坛、沙龙、公开的会议、传单和张贴物、街谈巷议、集会游行示威等对社会一切不良现象的监督。就狭义而言，舆论监督是指人民群众通过新闻媒体对党政机关及其工作人员滥用权力等不当行为的监督与制约。现在从狭义角度使用的较多。由于考察的角度不同，在具体理解上也有分歧，有的把舆论监督仅仅理解为“批评报道”；有的认为舆论监督不仅包括批评报道，还包括批评和建议。周甲禄认为：“舆论监督主要是指公众利用大众传播媒介对国家机关、国家机关工作人员和公众人物的与公共利益有关的事务进行揭露、批评和提出建议的行为。”^① 有的学者提出舆论监督还包括歌功颂德的正面宣传。童兵曾认为：舆论监督包括对模范行为的褒扬和对不法行为的批评及直接或间接的制约与制裁。^② 陈力丹等也提出：“广义上讲，舆论监督并非就是批评某些不好的现象，也包括公众对于认可现象的肯定性意见。”^③

关于反腐倡廉的科学界定 反腐倡廉是2007年6月25日胡锦涛同志在中共中央党校发表的重要讲话中第一次提出的新概念，学术界还鲜有界定。但对与其紧密相关的两个概念——腐败和廉政的界定却是众说纷纭、莫衷一是。关于腐败，有的学者理解为“以权谋私”。^④ 有的学者将腐败定义为“公职人员出于私人目的而滥用公共权力和公共资源的行为”^⑤。在腐败行为目的、手段、危害方面学者基本达成一致，但在对腐败行为主体、腐败行为范围的界定上仍然存在不同看

① 周甲禄：《舆论监督权论》，武汉大学博士论文，2004。

② 参见童兵：《传媒监督与执法公正》，载《新闻传播》，1999（4）。

③ 陈力丹、闫伊默：《论我国舆论监督的制度困境》，载《南通大学学报（社会科学版）》，2007（2）。

④ 参见张曙光：《腐败与贿赂的经济分析》，载《中国社会科学季刊》，1994，1（6）。

⑤ 何增科：《政治之癌》，80页，北京，中央编译出版社，1995。

法。关于廉政问题，有的学者认为廉政主要是指国家的行政机关和行政工作人员公正无私、清明廉洁。政党、社会团体活动中也有廉洁的问题，但只有当政党、社会团体或其成员，具有行政管理权力，参与行政管理活动时，才会产生廉政问题。^① 还有学者认为：“廉政是指国家政务活动洁净，国家公职人员公务活动行为规范端正，不被污染的政治状况。”^② 上述观点的不同主要在于对廉政主体的理解不同，前者把廉政主体仅仅局限于行政机关即狭义上的政府，后者则不仅包括各级党的机关和各级立法、司法、行政、军事等国家机关，而且包括公有企业、事业单位、人民团体等单位的内部行政管理机关。

关于反腐倡廉监督机制 在有关反腐倡廉监督机制的研究中，大多数学者都把舆论监督制度作为反腐倡廉建设的重要一环加以强调。李成言在《廉政工程：制度、政策与技术》一书“廉政系统工程制度分析”一编中，单列一章论述舆论监督，全面论述舆论监督的作用、历史进程、在政治领域的职能、现状及前景等。^③ 杜力夫在《权力监督与制约研究》一书中指出，传媒对国家权力的监督，往往是由于种种原因尚未被有关国家机关发现或掌握，尚未受到追究和制裁的那一部分滥用职权或渎职失职案件，它是公众监督国家权力、维护法治的表现。^④ 许多学者在论文和著作中强调，只要综合运用党内监督、纪律检查、法律监督、舆论监督等多种形式，就能逐步形成易于揭露和有效治理腐败的机制，使权力运行置于严格的监督之下。

关于舆论监督在反腐倡廉建设中的地位和作用 早在 20 世纪末，有学者就明确指出，反腐败是市场经济体制下舆论监督的重点。^⑤ 进入 21 世纪，这类问题的研究随着党的十六大提出政治文明、党的十

① 参见侯少文、宋新斌主编：《廉政建设思想宝库》，3 页，济南，济南出版社，1995。

② 中共中央纪律检查委员会、中共中央党校组织编写：《新时期领导干部反腐倡廉教程》，17 页，北京，中共中央党校出版社，2007。

③ 参见李成言：《廉政工程：制度、政策与技术》，144～180 页，北京，北京大学出版社，2006。

④ 参见杜力夫：《权力监督与制约研究》，长春，吉林人民出版社，2004。

⑤ 参见唐惠虎：《舆论监督论》，170 页，武汉，湖北教育出版社，1999。



七大提出反腐倡廉建设、舆论监督第一次写入党内法规等得以强调和深化。许多学者认为,舆论监督应该是政治文明建设的重要内容,是坚持政治文明建设不可缺少的机制保障,其锋芒要直指一切丑恶、腐败和消极现象。^①而制度创新是使之深入进行的关键。^②学者们立足不同学科,在从政治角度分析舆论监督的同时,通过总结近年来量化研究的数据来探讨加强舆论监督的必要性。^③程金福在其博士论文《媒介权力与政治权力的结构变迁》中指出:实际上,中国学者关于舆论监督的研究主要的还是放在反腐败的政治努力中关注舆论监督的反腐作用。有的学者强调指出,在社会主义市场经济条件下,舆论监督的主要任务是揭露社会腐败,促进社会主义廉政建设,巩固社会主义民主政治。^④以王强华和魏永征为代表的许多学者也指出,近年来,党和政府在反腐倡廉中采取了一系列重大措施,这项工作仅靠党内监督、行政监督、司法监督是远远不够的,还需要充分发挥舆论监督的威力,调动最广泛的群众来参与。对重大案件不应是处理后才作报道,那样就失去了舆论监督的作用,实际上变成了一种信息发布;应该主动去发现问题,或者在问题发现之初,新闻媒介就积极参与,有意识地发挥舆论监督的作用,这样才能使腐败者有所顾忌,起到惩一儆百的作用。

关于舆论监督的生态 “生态”一词原本是生物学中的一个专门术语,它表述的是各类生物的生存状况以及它们与环境之间的相互关系。把“生态”和“传媒”这两个看似毫不相干的概念“嫁接”到一起是西方人的首创。“传媒生态”(media ecology)这一概念早在20世纪70年代便在美国开始盛行。在我国,自1990年裘正义先生第一

① 参见童兵:《政治文明:新闻理论研究的新课题》,载《新闻与传播研究》,2003(3)。

② 参见童兵:《论舆论监督的政治意义及其深化措施》,载《郑州大学学报(哲学社会科学版)》,2003(4)。

③ 参见孙旭培、刘丹:《从五个量化研究看加强舆论监督的必要性》,载《湖南大众传媒职业技术学院学报》,2003(2)。

④ 参见李成言:《廉政工程:制度、政策与技术》,154页。

次在其发表的《论媒介生态》一文中使用“传媒生态”以来,传媒生态作为新兴的研究对象,越来越引起新闻界的关注和参与。沈正斌在《解读传媒——传媒生态与新闻生态研究》一书中,运用生态学的原理,对舆论监督的难点和对策、舆论监督与司法公正的关系等问题进行了详细的论述。^①徐国源、谷鹏在《当代传媒生态学》一书中对媒介监督的政治生态进行了论述。李淑芳、张开荣则从传播生态学角度审视舆论监督,提出了舆论监督应遵循新闻传播最小量规律、传播适度性规律、传播互动性规律和传播生态的平衡性规律。^②

关于舆论监督的独立性 关于舆论监督独立性的系统而明确的论述比较鲜见,大多散见在探讨舆论监督存在问题的原因时,用只言片语谈及我国新闻媒介的管理体制对舆论监督独立性的制约。少有的系统论述主要体现在关于舆论监督的生存空间、舆论监督的生态环境和新闻自由的研究中。吴庚振、要清华在《论新时期舆论监督的生存空间与生态环境》一文中,总结了改革开放以来我国舆论监督生态环境和生存空间的改善,从生态环境和生存空间的局限性分析舆论监督存在的困境,并提出了优化生态环境和生存空间的措施。^③关于新闻自由课题的研究在近20年呈不断增加的趋势,1991年至1999年,关于新闻自由的论文加起来不过6篇,还不及2000年一年的研究数量。而从2000年开始,对新闻自由的研究逐年以将近翻倍的数量递增,到2003年,伊拉克战争这一重大事件使学界对新闻自由的关注达到顶峰,虽然在其后的2004年、2005年,这一研究热潮有下降趋势,但总体数量仍维持在较高的水平。^④有学者指出:舆论监督是新闻媒

① 参见沈正斌:《解读传媒——传媒生态与新闻生态研究》,47~76页,重庆,西南师范大学出版社,2006。

② 参见李淑芳、张开荣:《从传播生态学角度审视新闻舆论监督》,载《武汉大学学报(人文科学版)》,2006(4)。

③ 参见吴庚振、要清华:《论新时期舆论监督的生存空间与生态环境》,见展江、白贵:《中国舆论监督年度报告(2003—2004)》上,198~207页,北京,社会科学文献出版社,2006。

④ 参见陈慧:《1991—2006年新闻自由研究综述》,载《湖南大众传媒职业技术学院学报》,2008(1)。



介的自由权利,但这种权利中包含着义务,权利与义务之间存在着相互渗透、相互制约的关系。在舆论监督系统中,公众的理想目标是要求新闻媒介代表社会利益,保证党政权力的正确行使;新闻媒介渴望摆脱束缚,在对党政权力实施监督过程中,实现自己的监督目标;党政机关则希望在行使维护公共秩序、保护国家安全的职能方面,不受新闻媒介的伤害。因此,新闻自由是有限度的。^①也有学者建议:应该在整个社会特别是在领导阶层普及关于“新闻自由”的常识。还有学者出版了关于西方新闻理论的专著,其中专辟章节系统论述新闻自由的相关问题。^②

关于舆论监督的数字化 舆论监督的数字化研究是个新课题,主要体现在网络舆论监督的研究方面。许多学者对网络舆论监督的优势、功用、存在的问题进行了较客观的分析和研究,提出要建立和发展多层次、多渠道、多形式的舆论监督网络等。

关于舆论监督的执行力 很长一段时间,学者围绕着加强新闻从业者的职业道德建设问题进行了大量的研究工作,可以说,新时期我国学界关于新闻职业道德问题的研究始终没有中断。尤其是近几年,由于虚假报道、有偿新闻、低俗之风和不良广告等新闻行业作风问题层出不穷,新闻职业道德问题更成为我国学术界研究的热门话题。从新闻专业主义切入来研究新闻职业道德问题,是其中研究的一个重要特色。围绕二者间的关联,有学者指出:新闻专业主义从本质上说,至少包含三方面的理念:新闻媒介的社会功能、新闻从业者的使命和社会责任、新闻从业者的行业准则。^③还有学者认为,新闻职业道德是新闻专业主义的重要组成部分,是使新闻成为一项专业的必要条件。同时,新闻职业道德也对新闻专业主义起到了一定的保障作用。^④另

① 参见田大宪:《新闻舆论监督研究》,25页,北京,中国社会科学出版社,2002。

② 参见刘行芳:《西方传媒与西方新闻理论》,北京,新华出版社,2004;李良荣:《西方新闻事业概论》,上海,复旦大学出版社,1997。

③ 参见陆晔、潘忠党:《成名的想象:社会转型过程中新闻从业者的专业主义话语建构》,载《新闻学研究》(台湾),2002(4)。

④ 参见景刚:《新闻职业道德与新闻专业主义》,载《当代传播》,2004(4)。

外,一些学者把新闻专业主义视为解决新闻职业道德缺失问题的治本之策。陈力丹就认为:“现在我国的各种权力组织的职业化水平、媒介的职业化水平都较低。某些权力组织、某些媒介,一方面无节制地扩张权力,一方面又远没有真正履行自己应当行使的职责。就媒介的问题而言,之所以发生这样的情况,在于媒介本身处于市场的生存环境中,它要与其他监督形式争夺社会信息资源,包括话语支配优势;虽然受到政策导向的制约,它也可能在行业竞争和自身发展中形成自己的运作逻辑,获得一定的显示舆论的权力。这种权力是否运用得当,只有依赖其职业化的程度了。”^①

关于舆论监督的法治化 舆论监督与名誉权的冲突和平衡问题是学者研究的热点之一。除了大量的论文外,也有学者结合实务、现有法律规则专门著书论述。^② 总起来讲,在二者冲突的平衡问题上,一种观点认为,法律应向舆论监督倾斜,即舆论监督保护优先。现在,大多数国家都倾向于对舆论监督实行优先保护。^③ 另一种观点认为,法律应优先保护名誉权,即名誉权保护优先。

关于舆论监督与司法独立的冲突与平衡问题也是近几年研究的热点。在二者冲突的平衡问题上,一种观点倾向于对舆论监督的优先保护^④,另一种观点倾向于对司法独立的优先保护。^⑤

近年来,随着反腐倡廉建设的逐步推进,我国的新闻纠纷进入了以原告为官方机构和公务员的第四次高峰期,造成了舆论监督难的困境。因此,理论界对舆论监督立法的呼声日渐高涨。许多学者从各自不同的专业领域指出,在舆论监督方面的当务之急是,加快新闻立法

① 陈力丹:《论我国舆论监督的性质和存在的问题》,载《郑州大学学报(哲学社会科学版)》,2003(4)。

② 参见侯健:《舆论监督与名誉权问题研究》,北京,北京大学出版社,2002;唐光怀:《舆论监督法治化研究》,长沙,湖南大学出版社,2007。

③ 参见高梯:《舆论监督宪法撑腰》,载《法制日报》,2000-04-17。

④ 参见张泽涛:《冲突与平衡:在司法独立与新闻监督之间》,见中国民商法律网,2002-02-25。

⑤ 参见朱苏力:《法治及其本土资源》,149~152页,北京,中国政法大学出版社,1996。



的步伐,尽快制定新闻法、舆论监督法等法律,以实现舆论监督的法治化,增强舆论监督的独立性,强化舆论监督的功效,避免舆论监督与名誉权的冲突。有学者提出,在新闻立法过程中,对于舆论监督与政府的关系;舆论监督与独立司法的关系;舆论监督与公众的关系;舆论监督与其他社会各界的关系;新闻媒介之间的关系;公民与新闻媒介的参与权、知情权、采访权、报道权、批评权、评论权的概念、范围和行使原则;新闻报道、舆论监督与侵害公民名誉权、隐私权,与泄露国家机密行为及妨害其他刑事、民事法律关系和应承担的法律后果,都要有原则性、规范性、强制性的体现。唐光怀则专门著书,对舆论监督法治化进行了系统全面的研究,对制定我国的舆论监督法进行了前瞻性的思考和规划。^①

考察学术界关于舆论监督的研究,我们可以就目前关于反腐倡廉视角下的舆论监督研究得出这样的结论:

研究内容缺乏系统性 目前,学术界关于舆论监督具体问题的研究较多,不同学科在著述时一般都有所涉猎,但或者是只言片语、蜻蜓点水,或者是注重本学科理论的探讨,缺乏紧密结合反腐倡廉的形势进行针对性的系统研究。比如关于执行力问题的研究,很多学者在研讨这个问题时,大多数停留在对舆论监督主体执行力的研究上,并且集中研究新闻从业人员的职业道德建设,而没有把执行力问题看成是一个由监督主体、客体执行力构成的系统。

研究方法缺乏学科整合 目前学术界在研究方法上往往是各学科各自为营。比如,新闻学者大多进行新闻史的梳理和新闻业务的探讨,法学专家大多对新闻侵权进行法律分析,政治学者对民主政治的意义进行论证。

研究理念缺乏开放意识 目前学术界关于舆论监督的研究,大多因循知名专家学者的论断进行阐释,或遵循传统的政治思维进行研究,不仅富有创新性的提法少,而且在研究思路上新意也不突出。比

^① 参见唐光怀:《舆论监督法治化研究》。

如关于独立性问题的研究，在中外舆论监督独立性的比较中往往仅仅指出我国的新闻管理体制制约了舆论监督独立性，或对其表现得似乎无可奈何，或对西方的新闻自由大加赞赏，而对在中国国情条件下如何扩大舆论监督的空间即独立性的探讨则相对不足。

研究思路与方法

马克思指出：“问题就是公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音。问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^① 爱因斯坦曾经指出，提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决问题也许仅仅是一个数字上或实验上的技能问题而已，而提出新问题、新的可能性，从新的角度看旧的问题，却需要有创新性的想象力，而且标志着科学的真正进步。突出问题意识，是本文的立足点。

研究思路 新时期，舆论监督在反腐倡廉建设中的作用得到了党和国家的重视和认可，并取得重大成果，学术界围绕着舆论监督的研究成果也不少，但反腐倡廉形势的发展和舆论监督的实际，使得我们应该跳出已有研究的思路，总结新时期舆论监督的经验教训，为新形势下舆论监督在反腐倡廉建设中作用的发挥提供良好的借鉴。本书在借鉴前人研究成果的基础上，把舆论监督作为一个系统来研究，不是面面俱到地泛泛论述，而是把反腐倡廉建设中舆论监督的重点、难点和焦点问题分别作为一个子系统，从史论结合、中外对比的角度分析问题、解决问题。

笔者梳理的这些问题主要包括反腐倡廉与舆论监督的一般理论、反腐倡廉视角下舆论监督的独立性问题、数字化问题、执行力问题、法治化问题。这些问题在舆论监督中都具有重要的作用，其中一般理

^① 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第40卷，289～290页，北京，人民出版社，1982。