

首攻系列丛书

[英] David Bird 大卫·伯德

[英] Taf Anthias 塔夫·安西尔斯

连若旻 黄水怒

致胜的 无将首攻 上

WINNING NOTRUMP LEADS



LE ROY



成都时代出版社

首攻系列丛书上册

致胜的无将首攻

[英] 大卫·伯德 [英] 塔夫·安西尔斯 著

连若旻 黄水怒 译

成都时代出版社

四川省版权局
著作权合同登记章
图进字 21-2014-91 号

图书在版编目 (CIP) 数据

致胜的无将首攻. 上/(英) 伯德, (英) 安西尔斯著; 连若旻, 黄水怒译.
— 成都: 成都时代出版社, 2014.8
(棋牌首攻系列)
ISBN 978-7-5464-1201-6

I. ①致… II. ①伯… ②安… ③连… ④黄… III. ①桥牌-基本知识
IV. ①G892

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 154920 号

致胜的无将首攻

ZhiSheng De WuJiang ShouGong

(英) 大卫·伯德 (英) 塔夫·安西尔斯 著
连若旻 黄水怒 译

出品人 石碧川
责任编辑 曾绍东
特约编辑 徐文惠
封面设计 陈二龙
版式设计 陈二龙
责任校对 晓 婧
责任印制 干燕飞

出版发行 成都时代出版社
电 话 (028) 86619530 (编辑部)
(028) 86615250 (发行部)
网 址 www.chengdusd.com
印 刷 三河市华晨印务有限公司
规 格 165mm×238mm 1/16
印 张 30
字 数 420 千字
版 次 2014 年 8 月第 1 版
印 次 2014 年 8 月第 1 次印刷
印 数 1-5000 册
书 号 ISBN 978-7-5464-1201-6
全套定价 68.00 元 (共两册)

著作权所有·违者必究。

本书若出现印装质量问题, 请与工厂联系。电话: 0316-3650704

前言

假如敌方的叫牌进程是 1NT-3NT,你持:

♠A Q J 8 ♥9 6 ♦J 9 7 6 4 ♣A 2

准备攻什么?你仅凭过往经验决定持类似的牌如何首攻呢?即使你每星期都打几次桥牌,并且把每次首攻的后果都纪录下来,你的数据量仍不足以指导未来的行动。很多牌手依赖一般性准则,比如“攻最长最强花色的长四”,但往往远非致胜的选择。

本书着眼于针对的无将定约的各种首攻局势。我们通过给定一手西家的牌和南北的叫牌进程,用电脑软件发出 5000 手牌(西家的牌不变,其他三家的牌在符合叫牌进程的前提下随机变化),来揭示什么是最佳首攻。软件将自动打完整手牌,分别给出 13 个可能首攻在 IMP 和 MP 两种记分方式下的效果。通过分析这些结果,我们将得出一些哪种类型的首攻最成功的结论。

针对上面给出的那手西家的牌,结果如下:

	打宕定约(IMP)	平均赢墩数(MP)
♠A	36.7%	4.37
♠Q	33.6%	4.29
♥9	32.1%	3.66
♦6	33.6%	3.78
♣A	27.5%	3.55

当你打 IMP 制比赛、盘式桥牌(Rubber)或芝加哥桥牌(Chicago)的时候,主要目标是打宕定约。第一栏(打宕定约)告诉你各个首攻做到这一点的机会有多大。你可以看到♠A是最佳首攻,有 36.7%的机会打宕 3NT。

当你打比赛分制(MP)的双人赛时,你的目标是与搭档一起做得比持相同牌张其他牌手更好,是否能打宕定约不那么重要。阻止一个超墩的价值巨大,足以使你击败被敌方多得一墩的防家们。我们以计算不同首攻下防守方获取的平均墩数来评估首攻。持西家的牌,♠A 在比赛分制下仍然是最佳首攻。它使防守方平均每副牌获得 4.37 墩。你可以看到,方块长四首攻一无所获,每副牌要比♠A 首攻少得可观的 0.6 墩。

本书的各个章节将分别关注 1NT、2NT、3NT 和 6NT 定约,讲解敌方在叫到无将定约的过程中叫过一个或以上长套带来的差异,还有在敌方使用斯台曼和转移叫造成的影响,当你的牌很弱或很强时的特殊处理。你还需要考虑敌方限制性的 2NT 带来的差异,无论最后是停在那里还是叫到 3NT。我们还将讲解同伴开叫后敌方停在无将定约的情况,你总是应该攻同伴的套吗?也许可以试试自己的套?

当你读完本书的时候,你得到的关于无将首攻的知识,将比你一生在牌桌上得到的还要多。使用我们的电脑仿真推荐的首攻(通过给定西家牌自动打完的 5000 副牌),将大大改善你在 IMP 制和 MP 双人赛中的成绩。我们认为某些建议的首攻将令你大为惊讶!

大卫·伯德(David Bird)和塔夫·安西尔斯(Tuf Anthias)

十分感谢比尔·戴利(Bill Daly)为本书所做的校对工作。

目 录

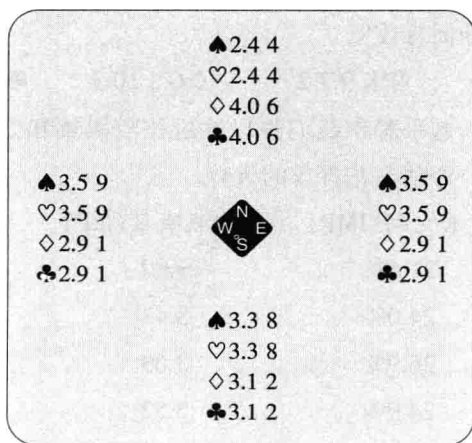
Content

第一章	我应该攻高花还是低花？	1
第二章	我该攻我最长的花色吗？	16
第三章	这门花色上攻哪一张牌最好？	38
第四章	弱牌首攻	61
第五章	斯台曼序列后的首攻	72
第六章	转移叫序列后的首攻	93
第七章	敌方叫过两门花色后的首攻	106
第八章	对 1NT 的首攻	119
第九章	敌方叫过一门花色后的首攻	132
第十章	同伴开叫后的首攻	147
第十一章	限制性加叫后的首攻	161
第十二章	朝 2NT 开叫首攻	184
第十三章	对 6NT 的首攻	196
第十四章	方法论	209
鸣 谢		213

第一章 我应该攻高花还是低花?

1NT-3NT 的叫牌进程给了你应叫方牌情的有用信息。他没有五张高花套,否则他会用转移叫。他也不像有四张高花套,因为他没有使用斯台曼。有些牌手会持四张高花的 4333 牌型直接加叫 3NT,但多数人拿这样的牌会用斯台曼(我保证在北美是这样),这是我们假定的前提。

庄家的牌呢?我们假定是世界最流行的强无将开叫:15~17 点。后面将会看到,假定开叫是 12~14 点的无将时,我们推荐的首攻也没多大变化。开叫强无将包括五张高花的 5-3-3-2 牌型是标准的惯例,否则再叫会有困难。开叫方持五张高花的机会大约是 10%。粗略地说,庄家和明手持有的高花张数少于低花张数。



§ 致胜的无将首攻 §

西	北	东	南
			1NT
不叫	3NT	全不叫	

我们的电脑软件发了十万副符合 1NT-3NT 进程的牌。每门花色长度的统计结果见上面的图表。庄家和明手在每门高花上的总张数平均是 5.82 张,东西是 7.18 张。反过来东西家平均每门低花总共有 5.82 张,南北家则是 7.18 张。

这意味着:在 1NT-3NT 的进程后,首攻高花通常比低花好。在本章中,我们将在类似的局面下检验高花优先的效果。在前四章中,你应该假设南首家开叫 1NT,北家加叫到 3NT。没有其他叫牌,西家需要选择首攻。

(如果南北家持 4333 牌型不使用斯台曼,他们的高花张数将从 5.82 变为 5.94。我们将会看到,这略为降低了首攻高花的优势。)

高花与低花的概率差

牌例 1

你持下牌将如何首攻?

♠Q J 10 3 ♥K 9 7 2 ♦Q J 10 3 ♣5

最初的想法 这手牌使我们得以通过比较黑桃和方块首攻的结果,评估高花首攻的优势。

	打宕定约 (IMP)	平均赢墩数 (MP)
♠Q	31.5%	3.80
♥2	24.0%	3.43
♦Q	26.9%	3.63
♣5	24.9%	3.52

在 IMP 制、盘式或芝加哥桥牌中,♠Q 首攻打宕 3NT 定约的次数比 ♦Q 首攻高 4.6%。对西家这手特定的牌所做的电脑仿真告诉我们,东家平均有 3.3 张黑桃,仅有 2.7 张方块。东家持黑桃大牌的概率是:♠A

§ 第一章 我应该攻高花还是低花? §

(13.4%), ♠K(21.2%)。方块上的前景要差些: ♦A(11.0%), ♦K(16.7%)。

从四张带 K 中攻牌很少会是好首攻。你可以看到不起眼的 ♣5 首攻都比 ♥2 强, 尽管是攻低花。

我们曾经说过本书默认敌方使用 15~17 点的 1NT 开叫。但实际上所有统计结果推荐的首攻也同样适用于敌方开叫 12~14 点弱无将的情况。例如, 我们设置南北方使用不含五张的弱无将开叫, 以西家这手牌运行模拟实战的结果是:

12~14 1NT 打宕定约 (IMP) 平均赢墩数 (MP)

♠Q	30.5%	3.84
♥2	23.2%	3.48
♦Q	25.8%	3.65
♣5	24.2%	3.55

四个首攻的排序相同。高花与低花的差异也没有多大变化, 这是因为在开叫强无将的情况下, 西持四张黑桃时庄家很少会有五张。事实上庄家少了三点, 明手多了三点略微改善了庄家的联通(从“打宕定约”的次数上可以看出这一微小差异), 但对评估首攻没有影响。

为了彻底完成讨论, 我们回到 15~17 点的 1NT, 设定明手所有持 4-3-3-3 牌型都加叫 3NT, 即使四张是高花也不例外。我们将看到高花首攻的优势在敌方持 4-3-3-3 牌型不使用斯台曼时受到怎样的影响。这是结果:

4-3-3-3 打宕定约 (IMP) 平均赢墩数 (MP)

不用斯台曼

♠Q	29.5%	3.75
♥2	22.8%	3.39
♦Q	26.2%	3.61
♣5	23.1%	3.47

正如预期的那样, 高花的优势仍然存在, 但总体优势最小。

致胜的无将首攻

牌例 2

你持下牌将如何首攻？

♠5 2 ♥A J 10 7 ♦Q J 9 4 ♣J 9 2

最初的想法 方块上的不坚固连接张更为抢眼，会盖过高花优势的风头吗？我们来看看：

	打宕定约(IMP)	平均赢墩数(MP)
♠5	25.1%	3.47
♥J	22.6%	3.48
♦Q	23.2%	3.37
♣2	22.7%	3.37

一般会认为 Q-J-9-× 的组合（不坚固的连接张）是最有吸引力的首攻，但高花的优势让双张黑桃排在了首位。

牌例 3

你持下牌将如何首攻？

♠J 8 6 ♥9 5 ♦K Q 7 2 ♣K J 7 2

最初的想法 从大牌中首攻经常会损失一墩，而仅持四张套时得到的回报有限。也许高花优势意味着你应该选一门短套首攻？

	打宕定约(IMP)	平均赢墩数(MP)
♠6	21.3%	3.34
♥9	20.6%	3.41
♦K	13.2%	3.16
♦2	14.1%	3.16
♣2	15.7%	3.25

首攻 ♠6 比 ♦2 强 7%，两门高花首攻则相差无几。那么我们是否可

第一章 我应该攻高花还是低花?

以断定高花首攻的成功率一定较高? 我们把这手牌的高花和低花对调一下, 持下面这手牌你怎么攻?

♠K Q 7 2 ♥K J 7 2 ♦J 8 6 ♣9 5

	打宕定约(IMP)	平均赢墩数(MP)
♠K	16.8%	3.19
♠2	12.7%	2.83
♥2	12.0%	2.85
♦6	11.9%	2.90
♣9	12.3%	2.92

如果你选择攻♠K而不是♠2的话, 从♠KQ72中首攻得到了最佳结果。换言之, 从7%的赤字变成了5%的优势。把高花和低花换一下能带来12%的变化!

你可以看到在选择最佳首攻时高花的优势非常显著。这就是我们为什么以此为本书的第一章。

表格中还有一点有趣的地方, 那就是♠K显然比♠2好。但当这一牌张组合是方块(低花)时, 差别却很小。为什么? 攻K主要是在击落庄家或明手的双张J时获益。显然这更像会发生在高花上, 因为庄家的高花张数比低花少。

最后一点是, 从一或两张大牌带队的四张套中首攻并非一定更好。你可以从第二个表格中看到消极的短套首攻与之非常接近, 即使是低花。

牌例 4

你持下牌将如何首攻?

♠A Q 7 ♥A J 3 ♦10 8 5 2 ♣10 9 6

最初的想法 A-Q-x和A-J-x通常很少会是好首攻。但当它们长在高花上, 而低花又没有什么特别时, 它们可以升到榜首。我们来看一看:

致胜的无将首攻

	打宕定约 (IMP)	平均赢墩数 (MP)
♠ A	30.5%	4.00
♥ A	29.5%	3.91
♥ 3	21.8%	3.63
♦ 2	26.7%	3.83
♣ 10	26.0%	3.80

首攻两个 A 排名最佳。我们需要想想为什么首攻 A 远好于预期。一个原因是当同伴不欢迎你的首攻时,你还来得及转攻。下面是一手仿真运算中的牌,♠ A 是成功的首攻。

♠ K ♥ 10 6 ♦ K J 9 5 4 3 ♣ K J 4 3			
♠ A Q 4 ♥ A J 3 ♦ 10 8 6 2 ♣ 10 9 6	W N E S	♠ 9 8 7 3 2 ♥ K 9 8 5 4 ♦ 7 ♣ 7 2	
♠ J 10 6 5 ♥ Q 7 2 ♦ A Q ♣ A Q 8 5			
西	北	东	南
			1NT
不叫	3NT	全不叫	

你首攻 ♠ A, 高兴地看到明手摊出单张 ♠ K (你是一位才气横溢的牌手!)。这墩上同伴跟出不鼓励的 ♠ 2。假如同伴回攻红心而不是黑桃的话,你转攻 ♥ 3 可以打宕定约(他会预见到你的黑桃很短,因为你攻了 A 却没有 K)。

牌例 5

你持下牌将如何首攻?

♠Q 9 6 5 ♥10 4 ♦K 8 2 ♣Q J 10 2

最初的想法 高花的优势足以填平梅花结构与 Q 领队的黑桃之间的差距吗? 还是高花双张依然更好? 数据是这样的:

	打宕定约 (IMP)	平均赢墩数 (MP)
♠5	23.1%	3.32
♥10	25.0%	3.31
♦2	19.3%	3.15
♣Q	23.2%	3.41

结果非常接近! 红心双张在 IMP 制下表现最好, 但梅花的持牌结构在比赛分制下有优势。两门黑花色首攻在 IMP 制中的微小差别更深刻地揭示了高花的优势, 因为梅花的大牌结构要强很多。

应该攻四张的高花还是五张的低花?

牌例 6

你持下牌将如何首攻?

♠Q J 10 4 ♥8 3 ♦A 10 8 5 3 ♣J 6

最初的想法 你会选择 ♠Q 还是 ♦5? 方块持牌更有建立打宕 3NT 所需的第五墩的潜力。与之相对的是 Q 领头的大牌结构在高花中。我们来看看结果:

	打宕定约 (IMP)	平均赢墩数 (MP)
♠Q	24.3%	3.57
♥8	18.8%	3.15
♦5	18.7%	3.10
♣J	13.6%	3.00

黑桃首攻轻松取胜, 方块长四甚至比不上双张红心。下一手牌我们调换的黑桃和方块的持牌, 你可以看到差异有多大。

致胜的无将首攻

牌例 7

你持下牌将如何首攻？

♠ A 10 8 5 3 ♥ 8 3 ♦ Q J 10 4 ♣ J 6

最初的想法 在上一手牌中，Q-J-10-4 的组合（黑桃）以 5% 的优势领先于 A-10-8-5-3（方块）。调换花色后这一优势将会减弱，还是干脆失去？

	打宕定约 (IMP)	平均赢墩数 (MP)
♠ 5	28.7%	3.44
♥ 8	21.8%	3.38
♦ Q	23.2%	3.53
♣ J	17.3%	3.19

对，5% 的优势变成了 5% 的赤字——一切都是因为你搭档在这门花色上的预期长度。更安全的方块首攻在比赛分制下依然表现最佳。

牌例 8

你持下牌将如何首攻？

♠ K 4 ♥ Q 8 6 3 ♦ K 8 ♣ J 9 7 4 2

最初的想法 这手牌主要是针对从看似缺乏魅力的带 K 双张中首攻的，它比起攻两门更长的花色如何？

	打宕定约 (IMP)	平均赢墩数 (MP)
♠ K	15.1%	2.82
♥ 3	17.3%	3.14
♦ K	6.9%	2.45
♣ 4	17.7%	3.13

红心和梅花首攻大致持平。我们可以粗略地认定从四张高花中首攻基本等同于从五张低花中首攻。

我应该攻短高花还是五张低花?

牌例 9

你持下牌将如何首攻?

♠ 4 3 ♥ 5 4 ♦ 9 6 4 2 ♣ K Q 8 3 2

最初的想法 “攻最长最强花色的长四”这一法则将使你毫不怀疑该攻什么。当这门花色是低花时,法则仍能给你正确的答案吗?

	打宕定约(IMP)	平均赢墩数(MP)
♠ 4	10.2%	2.68
♥ 5	10.3%	2.67
♦ 6/4/2	6.3%	2.57
♣ K	10.1%	2.58
♣ 3	6.6%	2.37

在 IMP 制下,两个高花小双张和很强的五张梅花套首攻几乎打平。在比赛分制下你应该首攻双张高花,其平均赢墩数的优势达到了超出你想象的 0.1 墩(黑桃和梅花比较)。额外的一墩价值可达半个顶分(比如所有桌的结果都是 630 或 600)。所以每十副牌得到额外的一墩肯定能让你得到更好的成绩。

牌例 10

你持下牌将如何首攻?

♠ Q 6 ♥ K 5 ♦ 10 8 7 3 ♣ J 10 4 3 2

最初的想法 与上一手牌对照,我们将看到带大牌的双张高花首攻的价值。这不是你经常能见到的首攻,但也许很有效。

致胜的无将首攻

	打宕定约 (IMP)	平均赢墩数 (MP)
♠Q	14.3%	2.90
♥K	14.6%	2.76
♦3	11.0%	2.88
♣3	11.7%	2.85

♥K 打 IMP 制时最佳, 给了你更好的机会树立同伴长套。比赛分制时 ♠Q 表现较好。

东家首家开叫时效果如何?

迄今为止我们的结果都是在南家首家开叫 1NT 时得到的。也许你会问, 如果东家是第一家, 在南家开叫 1NT 之前不叫时, 效果会如何?

因为东家没能开叫高花弱二(更不能开叫 1♥ 或 1♠ 了), 这可能会降低首攻高花双张的效力。我们回到牌例 10, 在假定东家首家不叫的前提下, 我们的软件会排除东家持弱二开叫(或其他任何开叫牌)。结果如下:

东家	打宕定约 (IMP)	平均赢墩数 (MP)
首家不叫		
♠Q	11.6%	2.74
♥K	11.3%	2.52
♦3	9.1%	2.78
♣3	9.5%	2.75

与上次相比, 高花双张首攻仍然保持了优势, 虽然有所减弱。所有的数据都略微减小, 因为东家的牌更像是均型牌, 庄家可以从他的长套外面是好分布中获益。

牌例 11

你持下牌将如何首攻?

♠A 7 ♥8 5 ♦K J 9 6 3 ♣A 10 7 2

最初的想法 现在五张的低花更强,并且有两个边花进张。持这手牌是否可以忘记高花优势呢?

	打宕定约(IMP)	平均赢墩数(MP)
♠A	23.9%	3.78
♥8	23.9%	3.77
♦6	31.6%	3.96
♣2	19.2%	3.67

对,方块首攻赢了。持有两个边花进张,你有很好的机会吃到三或四墩方块。

牌例 12

你持下牌将如何首攻?

♠K 10 5 ♥A 5 ♦10 9 6 5 3 2 ♣8 4

最初的想法 这次我们的短高花面对的是一个六张低花套,虽然是很弱的套。如果攻这个六张套失败了,一点也不令人惊讶。同伴不像能帮你树立这门花色。他甚至很像是单张方块。

	打宕定约(IMP)	平均赢墩数(MP)
♠5	18.1%	3.34
♥A	27.8%	3.55
♦5	19.8%	3.44
♣8	15.2%	3.28

♥A 在 IMP 制中轻松取胜,并且在比赛分制时也领先。让我们看看仿真运算中攻♥A 打宕 3NT 的典型情况: