



总主编 徐辉

大国教育战略研究

印度教育战略研究

YINDU JIAOYU ZHANLÜE YANJIU

安双宏——著

“十二五”国家重点图书

浙江出版联合集团
浙江教育出版社

“十二五”国家重点图书



大国教育战略研究
总主编 徐辉

印度教育战略研究

YINDU JIAOYU ZHANLÜE YANJIU

安双宏——著

浙江出版联合集团
浙江教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

印度教育战略研究 / 安双宏著. — 杭州 : 浙江教育出版社, 2014. 11

(大国教育战略研究)

ISBN 978-7-5536-2484-6

I. ①印… II. ①安… III. ①教育研究—印度 IV. ①G535. 1

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第270757号

大国教育战略研究

印度教育战略研究

安双宏 著

责任编辑 郑广宣

责任校对 陈云霞

封面设计 曾国兴

责任印务 陈沁

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编310013)

激光照排 杭州兴邦电子印务有限公司

印刷 浙江新华数码印务有限公司

开本 710mm × 1000mm 1/16

印张 16

插页 1

字数 262 000

版次 2014年11月第1版

印次 2014年11月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-2484-6

定价 32.00元

联系电话 0571-85170300-80928

电子邮箱 zjyy@zjcb.com

网址 www.zjeph.com

版权所有·侵权必究

总序

尽管人类从事教育活动的历史几乎与自身历史一样悠久和漫长,但是将“教育”与“战略”相互联系还是不久前的事。“教育战略”理念的出现有一个前提,即国家和社会广泛认识到“教育先行”或“教育优先发展”是国家提升综合实力、能够立于国际社会不败之林的一个基本条件,而这一现象——根据联合国教科文组织所发布的《学会生存》的说法——是直到 20 世纪才出现的。不仅如此,教育战略作为政府行为,还与公共教育大规模发展和国民教育体系的建立有关。在教育活动主要表现为家庭教育、民间活动和慈善行为时——如同 20 世纪之前世界上绝大多数国家的情况那样,教育战略的理念与行为无从产生。只有到了国家主要承担起发展公共教育的义务,建立起以法律为基础的国民教育体系时,“教育先行”或“教育优先发展”等教育战略理念和国家行为才有可能产生——而这一现象同样也是到了 20 世纪才出现的。

第二次世界大战结束之后,在世界范围内,教育发展迎来了一个“黄金时期”。人们对教育的社会功能有了全新的认识:教育是一项基本人权,是一种社会公器,它不应该是少数人享有的特权,也不应该是社会等级的“复印机”;教育是一种投资性活动,而不只是一种消费型行为,国家可以通过投资国民教育促进经济增长;教育是国家安全的第一道防线,国民素质的高低最终决定了国防实力的高低和国家的水平;教育是促进国际和平的一种重要手段和途径,通过加强国际教育交流,能够增进国际社会的相互了解和友谊,有利于促进世界和平……经济合作与发展组织说得好:“社会最重要的投资是国民教育的投资。我们因缺少良好的国民教育而遭受苦难;我们也因有良好的国民教育而繁荣富强。”基于上述种种认识,“教育战略”理念也悄然萌芽。

20 世纪 80 年代以来,世界教育出现了两个重要趋势。一是加强对本国教育体制的整体性反思力度,对本国教育水平和质量进行全面、深刻的反思。这方面最有代表性的是美国高质量教育委员会 1983 年发表的重要报告《国家处于危机

之中:教育改革势在必行》。这篇报告吹响了美国教育改革的号角,它在全面分析美国教育问题与困境的基础上,正确地指出了改善美国教育与保持强国地位的必然联系。二是强调对本国教育发展进行综合规划,并以此为基础大幅度增加财政性教育支出,大力推进教育结构改革,调整中央与地方的教育权力分配,重画学制图,力图全面提高各级各类教育水平,加大教育开放力度,提升教育综合竞争能力,不断推进教育公平。正是在这一背景下,“教育战略”理念的重要性日益凸显,教育作为一项国家综合实力基础工程,在国家发展的大战略中,越来越成为一种必不可少的战略要素。

进入 21 世纪以来,世界主要大国纷纷加大了教育战略构思与布局的力度。与军事战略含义不同,教育战略只能从最广泛的意义上进行理解,其基本内涵指的是国家层面的教育谋划,内容包括教育法律、法规、纲要、中长期综合规划,各级各类教育发展计划、宏观教育政策等。我们的研究表明,尽管世界主要大国的发展水平、历史传统、民族特性、治理方式和教育基础等很不相同,但教育战略的重点仍有许多共同之处。

第一,更加重视教育事业在国家发展中的战略地位,切实落实教育优先发展的各项措施。当前,各国深刻认识到教育兴则国家强,教育衰则国家败。欧美主要大国得益于先发优势,切实感受到教育发展与国家命运之间的深刻关系,制定了较为全面、稳定的教育优先发展战略与政策机制。

第二,更加注重教育发展与经济发展之间的密切联系。近代工业革命以来,教育发展与经济发展分道扬镳的局面,已经得到了全面纠正。教育既要传承文化、维系历史,更要面向社会、面向未来,这已经成为各国政府的主要共识。为此,除了大力发展职业技术教育,培养各级各类现代产业所需人才外,各国政府也都加强课程体系及内容的改革与引导,促使学校教育和课程内容更多地体现活生生的现代经济要素与需求。

第三,更加注重推进教育公平。“自由教育”与“职业培训”、“长期教育”与“短期教育”、“学术教育”与“技术教育”的对立,在欧美大国已经有数百年的历史,其根源不在教育而在社会。教育不平等、不公正,本质是社会不平等、不公正的反映,而要消除社会不平等、不公正,重要途径之一就是大力推进教育均衡发展,制定和落实教育公平政策。第二次世界大战以来,在世界主要大国中可以观察到的一个普遍现象是,落后地区和弱势群体的教育需求得到更多的重视与关照,一些国家甚至通过立法来推动教育资源分配向弱势群体倾斜。还有一些国家则制定了特殊教育政策,以确保遥远的农村边远地区仍能享受到优质的教育资源,同时为弱势群体保留平等的受教育机会。

第四,由于现代科学技术在国家发展和社会生活中的重要性日益凸显,加上科学思维方式、注重创新和求真的科学精神在人的全面发展中所具有的突出作用,现代科学技术知识在学校课程体系中的地位进一步提升。在基础教育阶段,现代科学技术知识甚至获得了与读、写、算三大基本技能同等重要的地位。在高等教育阶段,古典知识大幅度让位于现代科技知识。许多国家拨出专款,支持科技类院校和专业的发展。

第五,经济合作与发展组织开展的国际学生成绩评定项目表明,国家发展水平与学校教育质量之间存在着某种重要的内在联系。因此,世界主要大国越来越关注本国学校教育的质量与水平,其重要迹象就是越来越关注学校教师的培训、投入更多的资源用以改善公共学校的基础条件(尤其是教育信息化基础设施)。与此同时,各国开始重视建立或加强教育质量保障体系,包括完善各种资格认证制度和考试制度,设立可比较的国家基本教育标准,以全面提升国家的基本教育水平。

第六,更加注重提升教育效率与活力。许多国家认为,教育质量与特色是学校教育的生命,提升教育质量与办出学校特色的基本途径是加大学校办学自主权,引入办学竞争机制

和绩效考核机制,优胜劣汰。近几十年中,欧美国家在这一领域的改革力度相当大,竞争和绩效考核机制不仅被引入公共学校的管理之中,也被引入地方政府的管理之中。

第七,极大地增加了教育开放的力度,教育国际化的洪流以前所未有的规模和力度滚滚向前。一些国家以产业化理念推动教育开放,通过向国际学生高价出售教育“服务”来推动本国服务业增长;有的国家或者出于本国适龄学龄人口大幅度减少的原因,或者出于教育多元化发展的原因,或者出于增强本国文化吸引力的原因,也都纷纷推出了教育开放政策。对发展中大国来说,推进教育开放的重点有所不同,它们更为重视引进优质教育资源,注重与教育服务输出大国建立资源和利益共享合作机制。

鉴于大国教育战略主题的重要性,我们组织了以浙江大学和浙江师范大学比较教育学科青年学者为主的团队,通过三年时间的努力,分别对 21 世纪以来美国、英国、法国、德国、日本、意大利、俄罗斯、印度、巴西、南非等国的教育战略进行了比较全面和深入的跟踪研究。在课题研究过程中,课题组成员克服时间紧、任务重等种种困难,有的课题组成员虽身患重病,却始终不渝坚守岗位,高质量地完成课题研究,表现出了很强的团队精神和较高的专业素养,令人敬佩,令人感动。浙江教育出版社自始至终高度重视本丛书的选题策划与编写工作,为丛书研究工作提供了高效有力的帮助与支持,在此深表谢意!

由于课题研究难度大,加上研究团队中的许多青年学者首次参加重大课题研究,本丛书肯定存在许多不足之处,恳请读者批评指正。

徐 辉

2013 年 3 月

目 录

总 序

徐 辉

引 言	印度教育概况	1
第一章	印度教育战略在国家发展中的重大意义及其演进	8
第一节	世界一流大国战略中的科教立国战略 / 8	
	一、“有声有色的大国”梦想催生科教立国战略 / 8	
	二、通过一系列立法明晰科教立国战略 / 10	
	三、支撑科技发展战略的教育发展战略 / 14	
第二节	五年计划中的教育发展战略 / 20	
	一、民主社会主义政治制度下的计划经济 / 20	
	二、教育一直是国家发展计划中的关键要素 / 20	
	三、教育对全面提升国家竞争力发挥重要作用 / 21	
第三节	印度教育发展战略的演进 / 24	
	一、精英教育优先发展战略 / 24	
	二、精英教育向普及教育转型的战略调整 / 29	
	三、多元并重的教育发展战略 / 31	
第二章	印度教育战略的基本社会经济发展背景	33
第一节	民主政治与各行其是 / 33	
	一、“世界上最大的民主国家” / 33	
	二、印度民主制度的成败得失 / 34	
	三、教育上的中央与地方合作 / 35	
第二节	口号震天而囊中羞涩 / 43	
	一、经济发展的好处未能实现普惠 / 43	

- 二、教育经费捉襟见肘 / 48
- 第三节 复杂的社会问题举世罕见 / 54
 - 一、没有全覆盖的一种社会分层标准 / 55
 - 二、3000 多年前形成的种姓制度现在影响仍很大 / 56
 - 三、全民信教与文化的兼容并包 / 57
 - 四、人口增长已经失控 / 58

第三章 印度教育战略的重大主题之一：普及教育 60

- 第一节 宪法和国家政策中的普及初等义务教育目标 / 60
 - 一、百业待兴中的英明决定 / 60
 - 二、过渡性的操作黑板计划 / 64
 - 三、从天上摔到地上的初等教育 / 65
- 第二节 普及 8 年初等义务教育的现状与前景 / 65
 - 一、痛下决心后的有力举措 / 65
 - 二、前途光明而道路仍然曲折 / 69
- 第三节 普及中等教育的勃勃雄心 / 75
 - 一、普及中等教育的咨询报告 / 75
 - 二、对困难估计不足,最终结果实难预料 / 80

第四章 印度教育战略的重大主题之二：教育公平 83

- 第一节 印度教育公平的法律基础 / 83
 - 一、相关法律中对教育公平的规定 / 83
 - 二、印度“社会主义类型社会”的内涵 / 84
- 第二节 对“落后阶级”受教育权利的保障 / 86
 - 一、落后阶级人口数量庞大 / 86
 - 二、“保留权制度”有利于教育公平 / 88
 - 三、少数民族与少数民族教育 / 90
 - 四、弱势群体的“精神胜利致幻剂” / 95
- 第三节 女性受教育机会评析 / 97
 - 一、女性处于印度社会的最底层 / 97

二、女性受教育权的保障初见成效 / 101

第五章 印度教育战略的重大主题之三:追求卓越 108

- 第一节 中小学阶段的英才教育 / 108
- 一、实施“全国英才寻找计划” / 108
 - 二、把英才教育写进了国家教育战略 / 109
 - 三、选拔英才的形式多种多样 / 110
- 第二节 独辟蹊径的一流大学之路 / 110
- 一、先天不足的大学制度积弊难返 / 110
 - 二、单独建立国家重点学院系统 / 116
- 第三节 印度理工学院的成功因素 / 117
- 一、苦练内功的办学体制创新 / 117
 - 二、博采众长的国际合作 / 121
- 第四节 印度理工学院面临的挑战 / 128
- 一、花费过高与智力外流 / 129
 - 二、为下层阶级学生设置保留名额 / 132

第六章 印度教育战略的重大主题之四:高等教育私营化 135

- 第一节 产业化和福利化一直并行于印度高等教育之中 / 135
- 一、高等教育的福利化使富人获益匪浅 / 135
 - 二、公立大学中的私立学院占有半壁江山 / 137
 - 三、高等教育私营化的必要性与可能性 / 140
 - 四、高等教育发展模式私营化转型的意义 / 143
- 第二节 产业化逐步战胜福利化 / 144
- 一、经济发展水平较低使政府难以支撑高等教育大众化 / 144
 - 二、私营高等教育发展的主要特点 / 146
 - 三、私立大学“破茧化蝶” / 148
- 第三节 高等教育私营化前途未卜 / 150
- 一、私立高等院校不乏成功范例 / 150

二、印度高等教育私营化的利与弊 / 153

第七章 印度教育战略的重大主题之五：三种语言模式 158

第一节 印度教育中的语言问题极为复杂 / 158

一、语言问题的由来及对官方语言的争论 / 158

二、独特的三种语言教育模式 / 162

三、三种语言教育模式的实施情况 / 163

第二节 高等教育中的教学用语并非第一官方语言 / 167

一、英语是印度高等教育中的主要教学用语 / 167

二、语言问题对高等教育质量的影响 / 170

第三节 英语的特殊地位短期内难以改变 / 172

一、改进语言教育的措施频出 / 172

二、印度的“英语红利” / 177

三、印度社会中的“英语霸权问题” / 180

第八章 印度教育战略的未来走向 184

第一节 印度教育的发展仍然任重而道远 / 184

一、印度“十一五教育发展规划” / 184

二、印度教育的成就与问题 / 193

第二节 面向 2020 年的教育战略 / 194

一、国家计划委员会组织研究“2020 年印度愿景” / 194

二、2020 年印度教育愿景的提出背景和具体内容 / 195

三、实现 2020 年教育愿景的具体策略 / 199

参考文献 209

附录 印度 1986 年《国家教育政策》(1992 年修订) 220

导 言

印度教育概况

印度位于亚洲南部,是南亚次大陆最大的国家,与巴基斯坦、中国、尼泊尔、不丹、缅甸和孟加拉国为邻,濒临孟加拉湾和阿拉伯海。

印度是世界四大文明古国之一,公元前 2000 年前后出现了灿烂的印度河文明。约在公元前 14 世纪,原居住在中亚的雅利安人中的一支进入南亚次大陆,并征服了当地土著,建立了一些奴隶制小国。公元前 4 世纪崛起的孔雀王朝开始称雄南亚次大陆,公元前 3 世纪阿育王统治时期,疆域广阔,国力强大,佛教兴盛并开始向外传播。公元前 2 世纪孔雀王朝灭亡,在此后 1000 多年的时间里,南亚次大陆除了个别王朝在很短的时期有较大的影响外,大部分时间处于小国分立的状态。

11 世纪起,来自西北方向的穆斯林民族不断入侵并长期统治印度。1398 年,突厥化的蒙古人由中亚侵入印度。1526 年建立的莫卧儿帝国,是当时世界强国之一,泰姬陵就是该王朝的一位国王为他的王妃建造的。1600 年,英国入侵印度,并建立东印度公司。1757 年,印度和英国之间爆发了普拉西大战,印度因战败而逐步沦为英国的殖民地。1849 年,英国侵占印度全境。1947 年 6 月,英国通过“蒙巴顿方案”,将印度分为印度和巴基斯坦两个自治领。同年 8 月 15 日,印度在与巴基斯坦分治后实现独立。1950 年 1 月 26 日,《印度共和国宪法》正式生效,但印度仍为英联邦成员国。

印度国名的全称为“印度共和国”(The Republic of India)。现行的印度宪法规定,印度是主权的、社会主义的、世俗的、民主的共和国。印度的首都是新德里(New Delhi),位于德里西南,是德里的新城。人口约为

12.1 亿(2011 年初),居世界第二位。面积约 298 万平方公里(不包括中印边境印占区和克什米尔印度实际控制区等),居世界第七位。印度政府称其领土为 328.78 万平方公里。现有 35 个一级行政区(28 个邦,7 个中央直辖区)。我国不承认“阿鲁纳恰尔邦”是印度领土,其大部分是印度非法侵占的我国领土;“查谟和克什米尔邦”的部分地区处于巴基斯坦控制之下。我国有人把印度的一级行政区划 state 翻译为“省”,沿用了英属印度时期 province 的译法,而我们通常把印度的一级行政区划 state 译为“邦”。

印度是个多民族、多宗教、文化异彩纷呈的国家,是世界上“保存最完好的人种、宗教、语言博物馆”。印度的语言体系异常繁杂,宪法承认的联邦和各地的“官方语言”就有 22 种(不包括英语,由于英语实际上是联邦官方语言,所以印度的“官方语言”应该是 23 种),数量还可能增加;包括方言在内的语言有 1600 种左右;印地语(Hindi)和英语是印度的联邦官方语言。

印度是仅次于中国的世界第二人口大国,国情复杂,导致印度教育发展的社会背景十分独特。

一、印度教育的管理体制

就当前印度教育的管理体制来说,印度实际上继承了由英国遗留下来的中央政府和邦政府合作管理教育的体制,并由宪法和各种立法分别规定了各有关方面的管理权限。印度的中央教育管理部门是“人力资源开发部”,是与外交部、国防部和财政部具有同等地位的大部。

除了人力资源开发部之外,印度中央的一些业务部门也管理各自领域的专业教育,例如,农业部兼管农业教育,卫生部兼管卫生教育,等等。

现行的印度行政区划比较复杂,主要分为 4 个层次,即一级行政区(邦和中央直辖区)、县、乡(市)、村(镇)。

在印度,各邦主管教育事务的机构多数称为邦教育部,也有称为文化教育部、普通教育部的。除了教育行政部门以外,一些业务部门也管理本领域的专业教育。

印度各邦的教育行政情况同行政区划一样复杂,全国也不统一。

印度的大学和相当于大学的机构都是依据一定的法律建立起来的自

治性机构,各大学法案和大学章程分别规定了本校的管理官员与管理机构的组成及职责。不同类别高校之间的内部管理模式有较大差异,同一类别高校之间的管理模式虽然大体相同,但在机构组成人员的数量以及管理人员的使用与职责方面也不是完全一样的。按学校类别的不同,印度的高等院校可以分为普通大学和专业高等院校两类,普通大学的学术水平不高,但专业高等教育在世界上享有较高的声誉,这与它们各自的内部管理体制是分不开的。

二、印度的学制和高考制度

1968年的印度《国家教育政策》提出,“全国的教育结构最好是基本统一的,最终目标是采用10+2+3模式”。“10+2+3模式”的含义是:“10”代表10年的普通教育,即8年初等教育加上2年初中教育,其中初等教育又分为5年的初级小学和3年的高级小学;“2”代表2年的高中教育,在这个阶段开始进行中等职业教育,但主要还是升学预备教育;“3”代表3年的大学本科教育。也就是说,印度中小学的学制是“10+2”制,与世界上通行的“6+3+3”制和“5+4+3”制是不同的。如果对印度“10”代表的普通教育再进一步细分的话,那就应该是“5+3+2”。

印度仿效多数欧美国家的做法,给高等院校很大的办学自主权,政府对高校的招生不予干预。印度由于人口众多,教育系统庞大而复杂,所以它的高校招生情况多种多样。其一,印度存在几种有全国性影响的高校入学考试;其二,印度的高校入学考试主要由地方和高校自主举办。值得一提的是,印度的一些顶级高校单独举办招生考试,这些高校通常是“国家重点学院”,包括印度理工学院、印度管理学院和全印度医学院等,其入学考试的竞争十分激烈。

三、印度的各级各类教育

学前教育在印度教育史上并不受重视。在9个人口最多的发展中国家中,印度是基础教育指标最差的国家之一。作为基础教育的基础,印度的学前教育长期被当作是福利部门的事情,至今还不属于学校教育系统,虽然20世纪90年代以来学前教育事业的发展速度加快了,但总体发展水平仍然很低。

印度初等教育年限原则上为8年,入学年龄一般为6岁,分为初级小学和高级小学两个阶段,初小年限为5年,高小年限为3年,但是,在全国范围内,初等教育阶段还存在多种学制。按印度宪法规定,8年初等教育属于义务教育。私立小学约占小学总数的11%。

印度中等普通教育的修业年限在多数地区是4年,即初中2年(9年级和10年级)和高中2年(11年级和12年级),但是,由于还有部分地区初等教育阶段是7年,所以这些地区的初中就变成了3年。私立初中约占初中总数的55%。

2年制高中在印度全国是一致的,不过,高中的阶段归属并不完全一致,大多数地区属于中小学教育阶段,部分地区属于大学预科,被划入高等教育阶段。私立高中约占高中总数的61%。

在印度中小学阶段,私立学校的半数以上受到政府的高额资助。

另外,从印度高考制度的复杂性也可以推断出,印度中小学没有全国完全统一的教学内容,只有相对一致的教学科目。

印度在高中阶段开始进行中等职业教育,但是主要的还是升学预备教育。1986年《国家教育政策》(1992年修订)要求,到2000年,25%的高中生应该接受职业教育,但是,这个分流比例没有按期实现,实际上达到的分流比例约为10%。全国教育与研究委员会建议高中阶段50%左右的学生应该进入职业轨,可以肯定,这个目标在相当长的时期内是难以实现的。

印度的中等职业教育主要由各邦管理,而各邦的情况有很大的不同,导致实施中等职业教育的学校种类较多。

印度高等学校的类型很多,隶属关系、办学形式很复杂。印度的大学,按隶属关系,可以分为中央大学、“相当于大学的机构”、“国家重点学院”和邦大学4类;按办学形式,可以分为全日制大学和开放大学2类;按大学与学院的关系,可以分为纳附大学和单一大学2类。印度大学联合会把自己的会员分为传统大学、开放大学、专业大学和邦大学4类。在印度,绝大多数具有大学地位的高等教育机构是公立的,私立大学是新生事物,到2007年,获得政府认可的私立大学只有十几所。

2010—2011年度,全印度共有621所大学,包括59所国家重点学院,42所中央大学,294所邦大学,87所私立大学,131所相当于大学的机构,

经邦议会立法建立而未获得大学拨款委员会认可的大学 5 所,其他高校 3 所。

在大学系统中,有数量庞大的各类学院。2010—2011 年度,印度共有各类学院 32987 所,它们是印度高等教育机构的主体。

印度高等教育按学科分为 10 个大的门类,即文科、理科、商业和管理科、工程和技术科、教育、医科、农科、法律、兽医和其他类。其中,文、理、商(不包括管理教育)3 科称普通高等教育,占高校学生总数的 80% 以上,其余为专业高等教育,所占比例偏低。也有学者将教育和法律两大门类划为普通高等教育,如果这样,专业高等教育的比例就更低了。

印度本科阶段的课程通常由 4 部分组成,即基础课程、核心计划、应用研究和推广计划。

印度现有约 10000 所公立和私立的各级各类教师培养与培训机构,私立机构占绝大多数。由于中小学教育管理的权限长期掌握在地方政府手中,中央政府基本不干涉,所以印度中小学教师的职前培养与在职培训也主要由各邦政府自主办理,具体情况各邦不尽相同,甚至一个邦之内的不同县之间的情况也不完全一致。1986 年《国家教育政策》(1992 年修订)要求中央政府加强对教师教育的参与,1987 年,经议会批准,印度中央政府发起了“教师教育的调整与改革计划”(Scheme on Restructuring and Reorganization of Teacher Education)。20 多年过去了,这种调整与改革仍在进行中,在取得一定进展的同时,也使得印度教师教育的情况变得更加复杂了。

四、印度教育的基本特点

(一) 实行中央与地方合作的教育管理体制

印度继承了英国殖民统治遗留下来的中央与地方合作制,并且在宪法中对这种制度作出了相应的规定。从理论上说,中央与地方合作管理的体制有利于调动各方面办教育的积极性和主动性,避免中央集权制或者地方分权制造成的种种弊端。但是,由于印度政党政治的弊端和社会各种复杂因素的制约,中央和地方政府在管理教育过程中的合作并不顺利,造成教育管理政出多门、条块分割、难以有效进行全国性改革的局面。

（二）拥有世界第二大却是第一复杂的教育系统

印度是仅次于中国的世界第二人口大国,其教育系统的规模也位列世界第二。但是,由于印度的政治、经济、社会、文化和历史等方面的因素远比中国复杂,所以,印度的教育系统应该是世界上人口大国中最复杂的。印度的教育体制充满了矛盾与对立:印度共和国的几代领导人都高度重视教育,然而国家的教育政策在基层很难得到贯彻落实;国家高度重视解决教育公平问题,然而阶层(种姓)之间、性别之间、地区之间的教育不平等现象仍然十分严重;印度教育系统培养出了位列世界前茅的高级专门人才队伍,然而,2011年的人口普查却显示印度人口中文盲率高达26%……

（三）各级各类教育中私立学校占有很大的比重

印度虽然自称为“社会主义的民主共和国”,但是私营经济占有很大的比重而且几乎渗透到了社会生活的各个方面。私立中小学约占中小学总数的半壁江山,而私立学院更是占了全部学院的大多数。私立学校是调动社会力量办学积极性的产物,为印度各级各类教育的发展作出了重要贡献,印度软件人才培养方面的后起之秀印度国家信息技术学院(简称NIIT)就是私立学校。然而,许多私立学校的高收费和教育质量问题也一直困扰着印度各级政府和专家学者。

（四）高等教育中存在“双轨制”

早在独立之前的1946年,印度就成立了一个专门委员会,研究二战结束后印度高级工程技术人才的培养问题,决定在印度东南西北4个地区仿效美国麻省理工学院建立4所理工大学。1950年,位于印度东部卡拉格普尔的第一所印度理工学院(Indian Institute of Technology)宣告成立,1956年被议会确定为“国家重点学院”。到2010—2011年度,印度共有59所国家重点学院,形成了独立于传统的大学系统之外的新兴的国家重点学院系统。国家重点学院经费充裕,办学条件优越,入学竞争激烈,生源质量高,享有很高的社会声誉和国际知名度。

五、印度教育的成就、问题与当前的改革

印度教育的主要成就有:在创建世界一流大学中走在发展中国家的前列,教育投入达到了国民收入的6%,普及8年初等义务教育的目标接