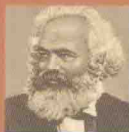


马克思主义理论与现实研究文库

主编◎李建平



困境与超越

——当代大学生精神需求研究

Dilemma and Transcend

廖志诚 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

思想政治教育研究专辑
专辑主编 苏振芳



困境与超越

——当代大学生精神需求研究

Dilemma and Transcend

廖志诚 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

困境与超越：当代大学生精神需求研究/廖志诚著. —北京：
社会科学文献出版社，2014. 11

(马克思主义理论与现实研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6537 - 1

I. ①困… II. ①廖… III. ①大学生 - 信仰 - 研究 - 中国
IV. ①G641. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 224716 号

· 马克思主义理论与现实研究文库 ·

困境与超越

——当代大学生精神需求研究

著 者 / 廖志诚

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www. ssap. com. cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：20.75 字 数：356 千字

版 次 / 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6537 - 1

定 价 / 79.00 元



本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

文库编委会

主 编：李建平

副主编：廖福霖 苏振芳 何贻纶 李建建

编 委：(按姓氏笔画排列)

王岗峰 刘义圣 何贻纶 李建平

苏振芳 陈少晖 陈永森 陈桂蓉

吴有根 张华荣 杨立英 林 卿

林子华 林旭霞 林修果 郑又贤

郑传芳 赵麟斌 郭铁民 黄晓辉

俞歌春 蔡秀玲 廖福霖 潘玉腾



福建师范大学省重点学科建设项目



本书为 2011 年度教育部人文社会科学研究专项任务项目（马克思主义中国化时代化大众化）（立项编号为 11JD710094）和福建省教育厅人文社科规划重点项目“文化大发展视野下大学生精神生活研究”（立项编号为 JA12083S）的最终研究成果。

马克思主义理论与现实研究文库

总序

神州大地风雷激荡，海峡西岸春潮澎湃。福建师范大学省重点高校建设项目《马克思主义理论与现实研究文库》与大家见面了。

本文库以坚持、发展和弘扬马克思主义为宗旨。这既是神圣的使命，又是历史的责任。马克思主义问世已经一个半世纪了，尽管她遭遇到各种各样的围攻、谩骂、禁锢、歪曲……但仍顽强地成长、广泛地传播、蓬勃地发展；尽管也有成百上千种理论、学说来与之较量，企图取而代之，但都无法得逞。“苏东剧变”虽然使世界社会主义遭受严重挫折，但无损马克思主义真理的光辉。马克思主义者在认真总结“苏东剧变”的教训后，将使马克思主义理论变得更纯洁、更成熟，朝着更健康的方向发展。

当20世纪即将结束的时候，英国广播公司在全球范围内举行过一次“千年风云人物”网上评选。结果，马克思被评为千年思想家，得票高居榜首。中国共产党人80多年来，坚持以马克思主义为指导，取得了革命和建设一个又一个的胜利，开创了中国特色社会主义道路，把一个贫困落后的中国，变成一个初步繁荣昌盛、欣欣向荣的中国。在进入21世纪后，中国共产党人再次庄严宣告，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，并且以极大的决心和气魄，在全国实施马克思主义理论研究和建设的宏大工程，在马克思主义发展史上留下光辉的篇章。

马克思主义之所以具有如此强大的生命力和竞争力，在于她具有以下五个突出的品格。

一是科学性。一种理论、观点能称为科学，它必须满足两个条件：一是合理地解释历史的发展，特别是其中的一些难题、怪象；二是有效地预见未

来，并为尔后的实践所证实。列宁在评价马克思一生中的两大发现之一唯物史观时这样写道：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性，被一种极其完整严密的科学理论所代替。这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中发展出另一种更高级的结构，如何从农奴制度中生长出资本主义。”^① 中国改革开放 20 多年的实践已向世人有力地证明中国所选择的建设中国特色社会主义道路及其指导思想马克思主义是完全正确的，而西方一些别有用心的人士所鼓吹的“中国崩溃论”等论调则是完全错误的。

马克思主义是科学，这就要求我们以科学的态度对待马克思主义。针对林彪、“四人帮”肆意割裂、歪曲毛泽东思想，邓小平提出要完整、准确地理解毛泽东思想，这是十分正确的。同样，我们对马克思主义的主要创始人马克思的学说也要完整、准确地理解。在这方面，由于种种原因，我们还做得不够理想。例如，对马克思主义哲学，我们主要通过恩格斯、列宁，甚至斯大林的著作来了解，而对马克思在《资本论》中所应用的十分丰富的辩证法思想，则研究得不多。《资本论》虽然主要是研究资本主义的这一特殊的市场经济，但同任何特殊事物中都包含着一般一样，透过资本主义市场经济这一“特殊”，马克思也揭示了市场经济的“一般”，这个“一般”对社会主义市场经济也是同样适用的。因此，我认为要从现时代的观点重新解读《资本论》，发掘那些有益于建设社会主义市场经济的东西。学术界有人提出要“回到马克思”、“走近马克思”、“与马克思同行”，但最重要的是要完整、准确地理解马克思。恩格斯在《资本论》第二卷序言中写道：“只要列举一下马克思为第二卷留下的亲笔材料，就可以证明，马克思在公布他的经济学方面的伟大发现以前，是以多么无比认真的态度，以多么严格的自我批评精神，力求使这些发现达到最完善的程度。”^② 因此，我们对待马克思的著作，对待马克思的一系列“伟大发现”，也要采取“无比认真的态度”和“严格的自我批评精神”。只有以科学的精神和科学的态度才能产生科学的结论。

二是人民性。列宁指出：“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级作为社会主义社会创造者的世界历史作用。”^③ 马克思主义从来没有

① 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 311 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 24 卷，人民出版社，1972，第 4 页。

③ 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 305 页。

隐讳，她是为无产阶级服务的，是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。但是，无产阶级又是人民群众的一部分——当然是核心部分。无产阶级的利益和广大人民群众的利益是相一致的，而且，无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己。可以说，马克思主义不仅是反映无产阶级利益的学说，同时也是反映最广大人民群众利益的学说。阶级性和人民性本质上是相一致的，只不过在不同的时期强调的侧重点有所不同罢了。在革命战争年代，强调马克思主义的阶级性，是完全必要的，也是十分正确的；在社会主义建设时期，随着社会主要矛盾的转换，在坚持马克思主义阶级性的同时，应该强调她的人民性，强调马克思主义反映最广大人民群众的根本利益要求。“三个代表”重要思想以及科学发展观、“执政为民”、“以人为本”、构建和谐社会、开展荣辱观教育等理论，一经问世就广为流行，受到了人民群众的热烈拥护，就是因为它们具有鲜明的人民性。过去很长一段时间中，由于受“左”的思潮的影响，我们把人权看成是资产阶级的观点，采取回避、批判的态度，结果在国际政治斗争中经常处于被动境地。这一情况在20世纪90年代发生了根本变化。1991年11月1日中国正式公布了《中国的人权状况》（又称《中国人权白皮书》），高度评价人权是一个“伟大的名词”、“崇高的目标”，是“长期以来人类追求的理想”。以此为开端，中国掀起了研究人权、关心人权、维护人权的热潮，人权理论成了马克思主义理论体系的一个重要组成部分。从人权理论在我国所发生的变化，说明人民性的确应该成为马克思主义的一个重要特征。

三是实践性。“强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果而定。真理的标准只能是社会的实践。”^①毛泽东同志在将近70年前讲的这段话，至今仍十分正确。马克思主义是放之四海而皆准的普遍真理，因为她揭示了人类社会发展的客观规律，为人类进步、社会发展，为全人类的最后解放指明了正确方向；但在实际运用马克思主义的理论时，又要同各国的具体实践相结合，不能生搬硬套，不能搞教条主义。实践在发展，马克思主义本身也要随着实践的发展而发展。马克思主义虽然诞生于19世纪，但她没有停留在19世纪。作为一个开放的理论体系，150多年来，她始终与时代同行，与实践同步。党的十六大把“与时俱

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991，第284页。

进”作为中国共产党新时期思想路线的重要内容，把能否始终做到实践基础上的理论创新当做我们必须长期坚持的治党治国之道，正是对马克思主义实践性的高度重视和深刻体现。

社会实践是检验科学与非科学、真理与谬误的巨大试金石。当苏联解体、东欧剧变时，西方一些人兴高采烈，并且迫不及待地兜售所谓的“华盛顿共识”，把它当成是解决各国社会经济危机、走向繁荣富强的灵丹妙药。但实践表明，推行“华盛顿共识”的国家非但没有摆脱危机，反而陷入了更深重的灾难，“华盛顿共识”不得不宣告失败。与之形成鲜明对照的是，中国坚持和发展马克思主义，走中国特色社会主义道路，取得了令世人瞩目的伟大成绩。中国的成功实践已在国际上逐步形成了“北京共识”，这既是中国 20 多年来改革开放实践的胜利，也是中国化的马克思主义的胜利。

四是战斗性。马克思在《资本论》第一卷的序言中写道：“在政治经济学领域内，自由的科学研究遇到的敌人，不只是它在一切其他领域内遇到的敌人。政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究。”^① 由于马克思主义公然申明是为无产阶级和广大人民群众谋利益的，所以从她一问世，就受到了敌人的百般攻击，在其生命的途程中每走一步都得经过战斗。马克思一生中的主要著作大多是和资产阶级思想家进行论战的记录，就连《资本论》的副标题也是资产阶级“政治经济学批判”。“正因为这样，所以马克思是当代最遭嫉恨和最受诬蔑的人。”^② 可是，当马克思逝世的时候，在整个欧洲和美洲，从西伯利亚矿井到加利福尼亚，千百万战友无不对他表示尊敬、爱戴和悼念。恩格斯十分公正地说：“他可能有过许多敌人，但未必有一个私敌。”^③

在我国，马克思主义已经处于意识形态的指导地位，在马克思主义的指引下，全党全国人民正在为实现第三步战略目标、推进现代化建设而努力。但是，也要清醒地看到，在新的历史条件下，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位面临的形势是严峻的。从国际看，西方敌对势力把中国作为意识形态的主要对手，对我国实施西化、分化的图谋不会改变。从国内看，随

① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社，1972，第 12 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 777 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 778 页。

着社会主义市场经济的发展和对外开放的扩大，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性进一步增强。在这种情况下，出现非马克思主义甚至反马克思主义的思想倾向，也就不可避免了。面对这种挑战，我们不能回避，不能沉默，不能妥协，更不能随声附和、同流合污。苏联、东欧的前车之鉴，我们记忆犹新。我们应该表明态度，应该奋起反击，进行有理有据有说服力的批判，以捍卫马克思主义的科学尊严。例如，有人肆意贬低、歪曲、否定马克思的劳动价值论，企图动摇马克思主义政治经济学大厦的基石，难道我们能听之任之吗？有人千方百计地要把“华盛顿共识”推销到中国来，妄图使中国重蹈拉美、俄罗斯、东欧和东南亚一些国家的覆辙，我们能袖手旁观吗？当然不能！这不仅是党性立场所致，也是科学良知使然！在这一点上，我们应该向德国工人运动的老战士、杰出的马克思主义理论家弗朗茨·梅林学习，他在一个世纪前写的批判各种反马克思主义思潮的论文（已收入《保卫马克思主义》一书中，苏联1927年版，中文版为人民出版社1982年版），今天读来仍然感到新鲜和亲切。

五是国际性。1848年，当马克思、恩格斯出版《共产党宣言》，发出“全世界无产者，联合起来”的号召时，就注定了马克思主义是一种超越地域、肤色、文化局限的国际性的思想理论体系。当今，方兴未艾的经济全球化浪潮正深刻地影响着世界各国的经济社会进程，尽管这种影响有其积极的一面，但也会给许多发展中国家造成消极的甚至是严重的后果。这已为许多事实所证明。如何在经济全球化进程中趋利避害，扬善去恶，除了以马克思主义作指导外，别无其他更好的主义。因此，马克思主义的国际化，现在比以往任何时候都显得重要和迫切。西方垄断资本出于维护其根本利益的考虑，竭力反对马克思主义的国际化，也就不足为奇了。

中国共产党人把马克思主义普遍真理与中国具体实践相结合，产生了中国化的马克思主义，指引中国的革命与建设不断取得新的胜利。随着中国改革开放的不断深入、综合国力不断增强、人民生活不断改善、国际地位不断提高，世界各国对中国的兴趣日益浓厚。因此，“北京共识”、“中国模式”逐渐成为国际论坛的重要议题。看来，中国化的马克思主义正在走向世界，这不仅是马克思主义在中国85年发展的必然，也是当今世界经济社会形势发展的必然。作为中国的马克思主义者，应该感到自豪，因为对马克思主义的发展作出了自己的贡献；应该要有广阔的国际视野，不仅要关注世界的风

云变幻，也要了解和研究国外马克思主义研究的动态。要积极推进国际的学术交流与合作，让中国化的马克思主义为世界各国朋友所了解，并与他们一道，共同推进马克思主义的发展。

以上所述马克思主义的五大品格，也是本文库所遵循的指导思想。福建师范大学历来重视马克思主义理论的教学与研究，20多年来在本科生、研究生中坚持开设《资本论》和其他马克思主义原著课程，出版、发表了许多用马克思主义立场、观点和方法分析问题、解决问题的论著。学校把马克思主义理论研究和学科建设紧密结合起来，迄今已获得理论经济学、历史学、中国语言文学等一级学科博士点、博士后科研流动站和马克思主义原理、马克思主义中国化、思想政治教育等二级学科博士点，培养了一大批有志于马克思主义理论教学和研究的学术骨干。2006年初，学校整合相关院系师资，成立了马克思主义研究院。本文库是学校学习、研究、宣传马克思主义理论的重要阵地，也是开展对外学术交流的重要平台。

本文库初步安排10辑。大体是：马克思主义哲学研究；《资本论》与马克思主义经济理论研究；中国社会主义市场经济研究；马克思主义中国化研究；思想政治教育研究；马克思主义发展史研究；社会主义经济发展史研究；国外马克思主义研究；西方经济学与当代资本主义研究；建设海峡西岸经济区研究等。每辑出若干本著作，计划用10年左右的时间，出版100本著作。本文库的出版得到福建省重点高校建设项目的特别资助和社会科学文献出版社的大力支持，在此表示衷心感谢！

胡锦涛同志十分重视实施马克思主义理论研究和建设工程，勉励参与这一工程的学者要进一步增强责任感和使命感，满腔热忱地投身这一工程，始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进，大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风，深入研究马克思主义基本原理，深入研究邓小平理论和“三个代表”重要思想，深入研究重大的理论和实际问题，为马克思主义在中国的发展，为全面建设小康社会、开创中国特色社会主义新局面作出新的更大的贡献。这段语重心长的话，也是本文库所追求的终极目标。

是为序。

李建平

2006年3月31日

自序

本书的灵感源于一次博士同门茶叙。记得在四年前，四位师从全国著名思想政治教育专家苏振芳教授的弟子——杨建义博士、李辽宁博士、谢宏忠博士和笔者，齐聚于杨博士（当时任职于福建师范大学学生工作部副部长）的办公室闲聊。谁曾想，原本是同门师兄弟难得的把茶言欢的机会，却变成一场关于“大学生精神需求”的学术讨论会。我们四人都供职于高校，长期从事马克思主义理论与思想政治教育的教学与研究工作。我们不仅追踪学术研究的前沿，而且密切关注现实，尤其关切高校学子的精神生活。

话题先由李博士挑起。他从近年来我国高校发生的一些典型恶性案件（如云南大学马加爵杀人案、中国政法大学学生杀害老师案等）谈道：高校招生制度改革以后，高校校园的环境发生了重大变化，导致一些大学生的心理状态和精神状况也发生相应变化。这些年高校典型恶性案件的一再发生说明我们的应对措施明显滞后，作为高校理论工作者，尤其是思想政治教育工作者应当及时反省，自觉地加强这方面的研究，为学校有关部门的决策提供智力支持。杨博士随即接过话题，从一个长期分管大学生思想政治工作的管理者的角度，用翔实的数据说明了自2000年以来大学生在求学、求职和日常生活中的种种变化，他的介绍将高校校园环境的变化清晰地展现在我们的眼前，使得我们对校园环境变化的认识顿时从感性上升到了理性。谢博士是一名“最受学生喜爱的好老师”，经常深入学生生活，与学生打成一片，对学生的情况了如指掌。他从与学生密切接触所获得的第一手资料出发，对当代大学生在恋爱、求知、尊师重教、娱乐消费等方面所体现出的行为态度都表达了丝丝的忧虑。他认为，我们应当加强对当代大学生的教育和引导，引领他们用正确的态度过好大学生活，并为积极面对未来的职业生活奠定坚实

的思想基础。身处热烈讨论中的笔者显然是无法置身事外。一方面，认真地倾听着师兄弟们的高见，他们的观点不断地在我思想深处激起阵阵涟漪；另一方面，一系列关于大学生成长过程中的精神需求问题迅速聚拢过来。这些问题有：什么是精神需求？大学生的精神需求与一般人的精神需求有何异同？不同时代的大学生精神需求有何异同？当代大学生精神需求有何特点？思想政治教育与大学生精神需求有何契合点？精神需求与大学生成长成才之间是什么样的关系？如何引导大学生的精神需求走向？怎样才能满足大学生的精神需求？

作为曾经的大学生，我们对大学生的精神需求感同身受。但是，时光飞逝，到了 21 世纪，虽然我们的大学生身份早已经褪下，关于大学时代的印象也早已淡化，但是，我们依然生活在大学生身边，与他们为伍，伴他们成长。因此，对于 21 世纪大学生的精神需求，可以说，我们了如指掌。

“渴望活出精彩”是大学生的普遍愿望。大学生是时代骄子。毛泽东同志曾经指出：“青年是整个社会力量中的一部分最积极最有生气的力量。他们最肯学习，最少保守思想，在社会主义时代尤其是这样。”习近平同志在 2014 年 5 月 4 日北京大学师生座谈会上说：“青年是标志时代的最灵敏的晴雨表，时代的责任赋予青年，时代的光荣属于青年。”在迅速发展的社会转型期，站在时代大潮前端的青年大学生们面临经济全球化、文化多元化以及人才交流国际化等多层面的机遇与挑战，他们的求知渴望被强烈地激发起来。求知渴望是社会转型期大学生为实现成长成才而主动地接受学业；求知渴望更是怀揣“中国梦”的当代青年“渴望活出精彩”而发自内心的呐喊；求知渴望是一种自我启蒙且照亮自我内心的责任行为。对于刚刚结束高考迈入大学校门的大一新生来说，大学好似一个小型的社会实践场所，无论是在寒暑假的社会实践活动中，还是在每周三下午的“第二课堂”活动中，都让他们感受到课本中无法学到的知识，更重要的是参加社会实践活动使新生们能更快融入大学生活，在快乐中掌握社会交往能力与社会适应能力。大二和大三的学生随着专业课的不断深入，开始注重知识的适用性，且获取知识的主体意识逐渐增强，更热衷于从本专业出发，增强就业的能力。对于面临就业或者继续升学的大四毕业生，他们则更加渴望获取实用性知识或专业性知识，他们也深刻地意识到求知的本质不仅是接受职业培训，而且是把自己培养成能辨别、会思考、讲文明、能继承的全面性人才。正如法国思想家帕斯卡尔所言，人是能思想的苇草，精神上的需求构成了人存在的独特属性。

大学生的求知需求即构成其存在的独特个性。

“自我人际伪装”的大学生心系情感需求。心理学家曾指出，青年面临着“心理性断乳”的人格再构期。大学生多数为青年，他们既有独立思考 and 自觉追求幸福人生的强烈意识，但又对自己该怎样追求幸福，缺乏思想上的鉴别力和行为上的控制力，所以，部分大学生喜欢进行“自我人际伪装”。“自我人际伪装”是大学生面对陌生人和陌生环境时的一种心理防御机制。面对熟悉的亲人和朋友，大学生们表现出活跃的思维和语言表达能力，正如目前日渐流行的“屌丝”“高富帅”“白富美”“黑木耳”等词就是他们的“语言标签”。然而，面对陌生的环境和陌生的交流对象，哪怕是亲戚来访，他们也表现得异常淡定和寡言少语，手机或者电脑成为他们避开陌生人群的工具。因此，在不熟悉的环境中总会有许多“低头党”，顾名思义，他们是一群忙着刷微信、织微博、看空间动态以避免与陌生人交谈的大学生。在现实生活中，在“自我防御”的同时，绝大部分的大学生仍然心系情感需求，尤其是爱情需求更是旺盛。爱情需求不仅反映当代大学生的一种情感状态，更是“自我人际伪装”的真实表现。相关研究表明：“一个人的心理健康与社会适应有着密切的联系，是社会适应程度和结果的具体体现。如果一个大学生经常与别人，特别是同伴脱离交往，或者被同伴排斥在群体之外，就会发生心理变态和心理疾病。”所以，大学生需要改变“自我人际伪装”的心理，尝试获取情感需求的正确方法，从而满足爱情需求和人际交往需求，提升个人的人格魅力。

“自我中心凸显”的大学生在乎尊重需求。奥地利心理学家阿德勒指出，“人多多少少都有些自卑，为了解除这种自卑感，人们在心理上就会产生需要凌驾别人的感觉，于是构成补偿作用的优越情绪”。事实上，这种“需要凌驾别人”且感觉“自我优越”是部分大学生的真实写照。社会转型期的大学生多数为独生子女，他们是家里的“掌上明珠”和“一家之宝”，家长多以他们为中心；他们也渴望自己有所爱和被人爱，都希望得到他人和社会的尊重与认可。大学生们步入大学后，总是希望身边的老师、同学、朋友能围着他们转，倘若遭遇一些冷漠或者不经意的批评，他们就会产生挫败感和失落感。在当今的社会中，大学生个人的实力与成功固然重要，但是对他们的认可与尊重也不可或缺，这是毋庸置疑的事实。

“追随时尚潮流”的大学生向往休闲娱乐需求。2011年，一部名为《宫》的穿越剧在各大卫视热播，且“穿越”成为大学生热议的话题之一。

2012年,中影集团和优酷网联合推出的微电影《老男孩》异常火爆,让许多大学生感慨青春并致敬青春。2013年,无论在何处,总能听到大学生对“都教授”的议论,这就是源于火爆荧屏的韩剧《来自星星的你》。而引发热潮的“钢丝粉”大多是大学生,他们是追随时尚和紧跟潮流的一批青年人。大学生作为社会的“晴雨表”,是最开放、最活跃、最少保守思想的群体,是各种时尚潮流的积极追随者、传播者和实践者。从他们身上可以较为准确地把握整个社会潮流的走向和娱乐焦点。据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的《第33次中国互联网络发展状况统计报告》,截至2013年12月,我国网民规模达6.18亿人,手机网民规模达5亿人,占总网民数的81.0%,超过2亿博客(包括微博和微信等新媒介)用户。所以,往往一个短信或者微博发出,转帖和转发的速度就极为惊人。青年大学生是网民队伍中举足轻重的部分,大学生“网君”就是给予社会转型期大学生休闲娱乐的代名词。大学生同时也是社会的敏感层,他们关注时髦的服装,畅想流行歌曲,发表新思想,这都决定了大学生对休闲娱乐的向往。无论是亲子类节目《爸爸去哪儿》《宝宝来啦》,还是《我是歌手》《中国好声音》,大学生注定是最为忠实的追逐者,甚至出现了许多年轻的辣妈,还有部分大学生结婚生子。大学生们在时尚潮流中“出格”和“出位”总是令人惋惜。

“向往真正成熟”的大学生关注价值观需求。自新中国成立以来,关于大学生价值观的讨论甚多且具有时代性。其中1979年《中国青年》刊登了《潘晓来信》,文章中的主人公潘晓发出这样的感慨:“人生的路啊,为什么越走越窄?”这引起了大规模的关于“人生的意义究竟是什么”的讨论,《潘晓来信》也因此成为高校思想政治教育的典型案例。转眼间,30多年过去了,时代在进步,社会在发展,我国社会正处于社会转型的关键时期,传统的计划经济体制已然解体,市场经济体制尚未建成;陈旧的农业社会结构分崩离析,现代工业社会结构形式初现;自我封闭的篱笆已被拆得七零八落,但自由开放的秩序尚未真正建立……我国社会正处于风险不断积聚的时代,正如德国社会学家乌尔里希·贝克所说:“当代中国社会因巨大的变迁正进入风险社会,甚至将可能进入高风险社会。”风险社会必然带来一系列的不确定性,其中,最为致命的是全社会价值标准的不确定性,物本取向、器本取向、人本取向和神本取向等各种取向的价值观念轮番冲击着大学生们的头脑,不断考验着年轻的他们。于是,一些大学生在面对风险时就不知不觉地陷入到价值选择的困惑中,出现信仰对立的现象,他们有的既崇尚马克

思主义可又相信各种宗教，有的既崇尚科学技术可又相信封建迷信，有的既崇尚真理的力量可又相信金钱至上，如此等等。

“长大成人”本是顺理成章的过程。但是，断裂和冲突不断的社会却让大学生的成长过程显得有些艰难，潜藏在他们思想、心灵和灵魂深处的精神需求一次又一次地撞击羁绊的牢笼，他们声嘶力竭地呐喊，渴望被发现，渴望得到尊重，渴望得到满足，一如久旱龟裂的大地渴望甘霖，一粒粒深埋地下的种子也期待浇灌。我们深信，在这样一个“最坏也是最好”的年代里，大学生们一定可以凭借“天下兴亡匹夫有责”的敢于担当的主人翁精神和“天若负我我不负天下”舍我气势，成就自我，造梦中华。

廖志诚

2014年6月16日于中山大学康乐园