

广西社会科学专家文集

GUANGXI SHEHUI KEXUE ZHUANJIA WENJI

夏永翔集

◎ 夏永翔 著

线装书局

广西社会科学专家文集

夏永翔集

夏永翔 著

綫装書局

图书在版编目(CIP)数据

夏永翔集/夏永翔著. —北京:线装书局, 2012. 2

ISBN 978-7-5120-0460-3

I. ①夏… II. ①夏… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 264261 号

广西社会科学专家文集·夏永翔集

作 者: 夏永翔

责任编辑: 赵 鹰 王庐云

装帧设计: 张谱丽

出版发行: 线装书局

地址: 北京市鼓楼西大街 41 号(100009)

电话: 010-64045283 64041012

网址: www.xzhbc.com

经 销: 新华书店

印 制: 广西民族印刷包装集团有限公司

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 17.375

字 数: 296 千字

版 次: 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 0001—1000 册

定 价: 30.00 元

广西社会科学专家文集编辑委员会

主 任 庞汉生

副 主 任 汤竹庭 许家康

委 员 张瑞枝 姚 兵 曹 平 张 流 刘 俊

何 明 黄学超 巫文强 覃柳琴

主 编 庞汉生

执行主编 许家康

副 主 编 张 流 王庐云 马 文 梁培林

特邀编审 廖子良 区向明 徐远征

前 言

新中国成立以来,尤其是改革开放以来,广西社会科学界的专家学者,认真学习贯彻党的基本路线,高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,围绕自治区党委、自治区人民政府中心工作开展应用对策研究,并从广西的实际出发开展基础理论研究,推出一大批理论成果,为促进哲学社会科学事业繁荣发展、推动广西改革开放和现代化建设发挥了重要作用,作出了重要贡献。

社会科学界联合会是党和政府联系广大哲学社会科学工作者的桥梁和纽带,是促进哲学社会科学事业繁荣发展的重要力量。广西社会科学界联合会深刻认识自身担负的光荣使命,自1984年成立以来,在党委和政府联系哲学社会科学工作者方面努力发挥好桥梁纽带作用,在开展学术研究和参与重大决策方面努力发挥好组织协调作用,在促进哲学社会科学成果转化方面努力发挥好咨询服务作用,在帮助干部群众增强理论素养和提高理论水平方面努力发挥好宣传普及作用,为推动哲学社会科学事业繁荣发展作出了积极的贡献。在新的历史时期,广西社会科学界联合会把服务社会科学界作为义不容辞的责任和义务,把社科联作为广大社会科学工作者之家来建设,开展一系列服务社会科学界的活动。总结和整理广西社会科学界优秀专家历年来的理论成果,编辑出版《广西社会科学专家文集》,就是广西社会科学界联合会领导班子根据社科联的职能作出的服务社会科学界的又一项重要举措。本文集计划收入

约 100 位广西社会科学界优秀专家的理论成果,从 2009 年起陆续编辑出版。

总结和整理社会科学优秀专家历年来的理论成果,对于充分发挥社会科学认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要作用,促进社会科学优秀人才脱颖而出,造就一批理论功底扎实、勇于开拓创新的学科带头人,进一步繁荣发展哲学社会科学事业具有重要意义。

《广西社会科学专家文集》收录在广西工作的国家有突出贡献的中青年专家、经国务院批准享受政府特殊津贴的专家、广西优秀专家和自治区有突出贡献的科技人员等社会科学优秀专家历年来的有代表性的理论成果,重点是党的十一届三中全会以来的成果;成果形式以公开发表的论文为主,也收入已出版专著的某些章节和调研报告的部分内容,一般每人 1 集,每集版面规模 25 万~30 万字。

收入文集的文章坚持高标准、严要求,精选精编;既忠实于原稿,又坚持与时俱进,力求全面体现专家的学术成就和水平,积累广西社会科学研究的重要成果。文集在专家自选自编的基础上,由文集编委会及编辑工作班子统一组织编辑加工和审稿,送出版社审定出版。

为做好《广西社会科学专家文集》的编辑出版工作,广西社会科学界联合会专门设立文集编委会及编辑工作班子,并得到相关专家学者的大力支持。相关专家学者多年来不懈的努力和艰苦探索所创造的丰厚理论成果,为文集的编辑出版奠定了坚实的基础。尽管我们秉持精益求精、宁缺毋滥的原则,认真选编,严把编校质量关,力求使每一本文集都成为精品,但百密总有一疏,在浩大的编辑工作中,难免疏漏和差错,还请读者不吝赐教。

——编者

目 录

前言	(1)
----------	-------

哲学及相关学科研究

马克思与黑格尔在异化问题上的根本对立	(3)
马克思主义生命力的辩证法	(10)
毛泽东联系观初探	(18)
论毛泽东群众路线思想的认识论意义	(24)
把握广西在社会主义初级阶段的个性	(31)
无产阶级政党必须有铁的纪律	(34)
应当重视政治观念的变革	(44)
对思想政治工作要再认识	(46)
试论竞争的社会功能	(49)
员工识别、选拔的心理学原则与方法	(56)
广告心理学例谈	(68)

出版理论与实践研究

论编辑审稿的思维特征	(73)
编辑审稿刍议	(81)
要重视抓学术精品	
——《文化的历程》编辑心得	(89)
来生仍愿当编辑	(92)
文化精品与出版	(95)

企业管理学园地的新葩

- 《孙子兵法与企业管理》评介 (99)

您想认识自己吗?

- 请读《青年心理学》 (101)

研究柳宗元思想的可贵资料

- 简评《柳宗元哲学著作注译》 (103)

探索人生真谛的《人生哲学》 (105)

唯物史观创立史的新探索

- 评《人的本质的揭示和唯物史观的创立》 (107)

实事求是 新鲜精练

- 评《政治经济学简明读本(新编)》 (111)

《管子》研究的新成果

- 《管子注译》评介 (114)

人类意识问题的开拓性研究

- 评《意识论》 (116)

简评《马克思主义在中国的第二次飞跃》 (120)

文化学中一部独树一帜的新著

- 评《文化的历程》 (123)

从哲学、文化的角度审视科学

- 评《哲学与文化视野中的科学》 (127)

日本出版业观感 (130)

美国 ABA 书展启示 (135)

人生观研究

人生价值论 (141)

人生理想论 (164)

人生尊严论 (185)

人生文明论 (202)

文化观研究

略谈文化与现代化 (227)

浅议传统价值观念及影响 (229)

“孝”的三维结构及其影响	(231)
儒学与保守心理	(233)
略论人治传统和法制观念	(235)
试论中国古代道德的基本特点及其现实意义	(237)
民族道德传统与精神文明建设	(244)
当代中国的文化选择	
——五四运动 70 周年反思	(247)
论建设有中国特色的社会主义新文化	(251)
加强道德教育 树立文明价值观	
——新加坡精神文明建设的启迪	(258)
从时代的高度把握中华精神	(262)
作者社会科学成果要目	(270)

哲学及相关学科研究

马克思与黑格尔在异化 问题上的根本对立

20 世纪 20 年代以来,世界哲学舞台发生了所谓“人类学转折”:哲学家的研究重点,从本体论、认识论、方法论转向了主体即人的问题。在这种情势下,和人的问题密切相关的异化观,成了人们普遍重视和酷爱讨论的课题,形成世界范围的所谓“异化热”。在国内,学术界对“异化”问题的研究几起几落。早在 60 年代,就曾掀起两次讨论高潮,80 年代初又出现了短暂而热烈的高潮。“异化”问题的讨论之所以一直在国内外理论界经久不衰,说明“异化”作为具有现实意义的理论问题,很有研究价值,我们不应讳莫如深,采取回避态度,而应运用马克思主义的科学方法,深入研究。这对弄清当代哲学思想的发展、揭露资本主义制度本质、建设社会主义精神文明,都有着十分重要的意义。

有同志认为,“异化”作为社会历史和哲学概念使用,其根本涵义是人的异己化。对此,我们不敢苟同。在黑格尔那里,“异化”不仅仅限于人的范围,它的本质也不是什么“异己化”。他认为,异化是自我意识的自身分离,是主体发展到一定阶段分裂出自己对立面的运动过程。换言之,异化就是自然界、社会对精神的离异。异化的主体是自我意识,异化的运动表现为精神化的自然、社会、人从精神当中独立出去。这种意义上的异化,实际上是意识的运动过程。应强调指出:黑格尔所说的异化关系,不仅仅指某种社会关系,而是指包括自然、社会、人在内的主体和客体、意识和对象、精神与自然的关系。

从黑格尔整个哲学体系来看,异化是绝对精神发展的逻辑中介。作为否定的环节,它成了黑格尔构建其巍峨哲学殿堂的基本手段,也成了理解这种“思辨哲学”的一把钥匙。黑格尔从理念发展到绝对精神的哲学体系,可从两个相互联系的否定之否定运动,也即两个异化及异化扬弃过程来理解,如下所示:

其一:理念 $\xrightarrow[\text{否定}]{\text{异化}}$ 物(自然界) $\xrightarrow[\text{否定之否定}]{\text{异化之扬弃}}$ 有限精神(人)

其二:人的主观精神 $\xrightarrow[\text{否定}]{\text{异化}}$ 客观精神(国家、法律、道德等) $\xrightarrow[\text{否定之否定}]{\text{异化之扬弃}}$ 绝对精神

在黑格尔看来,异化是理念发展的机制,理念自我发展和自我认识的整个过程,就是借异化而经历逻辑、自然和精神诸阶段,最后达到主体与客体、思维与存在的真正同一的过程。所以,这种异化概念被马克思称为“否定性的辩证法”。

黑格尔把精神的对象化看作异化,实际上是认为异化本质上就是对象化。这个命题意味着什么呢?它说明,并非所有异化都含有对抗性质,主体产生客体,客体也许只是一种异在,它可能反对主体,也可能不反对主体。这是黑格尔异化概念的重要特点。有同志认为,黑格尔把异化看成对象化,从而使异化成为永恒现象。这种看法显然不对。黑格尔固然把对象化看成了异化,但他从未认为这种对象化的异化是永恒的。恰恰相反,其哲学的逻辑起点是无异化的理念,终点是扬弃了异化的和谐一致、无矛盾的绝对精神。那么,黑格尔是怎样看待所谓有限精神,即人的异化呢?他认为人的本质就是自我意识,因而人的异化不过是意识的异化。黑格尔认为,人为了进步,就必须抛弃自己的自然存在状态,从自然的人异化为社会的人。在这一过程中,人把自己的本质注入到客体对象之中,从而获得自身的外在现实性,但与此同时,却丧失了人的部分本质,这就是异化的开始。当人创造的对象同人相违背,变成外在的、异己的、反对人本身的力量时,人的异化就出现了。这种人的异化,具有必然性。黑格尔认为,人要达到与实体的统一,则必须从自身中异化出来;人的自我异化不但不可避免,而且也是实现其自身的必经阶段。这个结论推而广之,就是:在私有制度中,劳动人民遭受异化之苦不仅是注定的,也是合理的和必要的。资本主义社会的罪恶被黑格尔加上了合乎理性的神圣光环。

和黑格尔对异化概念的看法不同,马克思认为,异化并不是一切关系,而只是一种社会关系,异化的主体也不是什么精神,而是现实的人,是人的本质脱离人的控制而成为人的异化。人的本质是类的存在,即在社会范围内进行有意识的自觉劳动,因此,作为人的本质异化的,显然只能是劳动的异化。这

样,马克思从哲学的异化走向经济的异化,把思辨的异化改造成现实劳动的异化,说明异化的社会历史性,从而建立了劳动异化理论。具体说,马克思关于异化的关系是指:人生产物质产品和精神产品,把劳动(即类本质)凝结在物的对象里,但这些物却在一定社会条件下发挥作用,受到不以人们意志为转移的客观规律制约,人的产物具有了异于人的独立性,使人的愿望遭到破坏,甚至威胁创造者的生存,把人置于物的支配之下。这时,人就处在异化关系之中。

马克思还从社会历史的角度考察异化概念,认为资本主义前的社会,虽然存在异化现象,但表现不完全,异化由于资本主义私有制使劳动者和劳动条件的分离而达到最高峰,并获得最普遍的意义。在这种社会中,劳动异化表现在:劳动对象和劳动产品的异化;生产活动(劳动本身)的异化;人的族类存在的异化;人和人的异化。马克思指出,资本主义制度下劳动异化关系使劳动者在劳动中不是肯定而是否定自己;不是因为发挥自己的本质而感到幸福,反而觉得不幸;不是使自己的肉体和精神得到充分发挥,而是使它遭到压抑和摧残;劳动不是自愿的而是强制的。因此,“劳动的异化性质明显地表现在,只要肉体的强制或其他强制一停止,人们就会像逃避鼠疫那样逃避劳动”。^①

马克思的劳动异化理论说明,在资本主义社会,无论是物的异化还是人的异化,都是社会关系的异化。人的劳动产品与人相脱离,原因在于资本主义私有制造成了劳动者与劳动条件的分离,也就是说,人与物的异化是人与人之间的剥削与被剥削的关系造成的。因此,马克思实际上是把资本主义的雇佣劳动称为异化劳动,把资本主义制度下的剥削关系看成是异化关系。这就在人与物的关系中发现了产生异化的真正原因,在劳动异化中找到了阶级对立的根源,为创立科学社会主义理论奠定了一块基石。

和黑格尔不同,马克思还认为,凡异化了的,则不仅是对象化,而且又是与主体相对抗的。就是说,不是一切对象化都是异化,只有具有对抗性质的对象化才是异化。人与自然和社会的关系,首先是一种外化,因为人的思想、活动必定要通过外化才能影响自然和社会;同时人的活动也是客观化的,因为人们只有把自然之物改造成注入了人的劳动的为我之物,才能生存和发展。在这个意义上说,外化和客观化(即对象化)是与人类共始终的。作为异化的对象化则不同,在资本主义雇佣劳动条件下,劳动者既不能把握自己生产的对象物,也不能把握自己的劳动行为,人的本质。因此,脱离了人的控制而反过来反对人本身。所以,和纯粹的对象化不同,异化随着特定历史条件的具备而产

① 《马克思恩格斯全集》第42卷第94页,人民出版社,1979年。

生,也必将随着这些条件的消失而克服。它不是人类本性的要求,更不是脱离人们经济关系和阶级关系的哲学思辨,它是人们现实社会关系的反映。因此,资本主义制度下的劳动异化给人民带来的灾难并非注定的、不可更改的,它可以在现实的斗争中被摒弃。由此可知,马克思否定了黑格尔把异化范畴当作绝对精神演化机制的看法,把异化概念改造成揭露资本主义生产关系剥削实质的锐利武器,当作引申出革命结论的手段。

总之,黑格尔的异化概念是头脚倒置的。他把自然、社会的实在发展,归结为精神的异化及异化扬弃的过程,仅仅用异化概念处理哲学体系的逻辑问题,充满着思辨的神秘气氛,政治上则表现出保守性。马克思则完全不同。他从唯物主义基点出发,把异化概念应用于人类最基本的活动——生产活动和最基本的关系——经济关系,把异化归结为劳动异化,这不但使异化概念摆脱纯思辨的经院气息,成为认识人类自身的理论,丰富和发展了唯物辩证法的认识论和方法论,而且鲜明地体现唯物主义哲学同唯心主义哲学的尖锐对立。

二

马克思和黑格尔对异化概念的不同理解,必然导致他们对产生异化原因的不同看法。

由于黑格尔把异化看成思维的对象化或外化,因而他认为,精神所以异化,是因为它只能在反思中得到显现。自我意识只有当其异化自身时,才成为有形之物,才具有实在性和普遍性,获得自己的现实存在。黑格尔说:“通过作为灵魂的自我,于是实体就在它的一切环节中发展和形成为这样:对立的一方赋予另一方以生命,每个对立面都通过自己的异化使其对方取得持续存在,并且反过来也同样从对方的异化中获得自己的持续存在。”^①

黑格尔又认为,精神要克服自身的片面性,就必须通过异化的环节,意识的完善要在异化及异化的扬弃过程中逐步建立。在他看来,绝对精神发展的两个阶段——主观精神和客观精神,都有局限性。例如在精神发展的主观精神阶段,精神表现为灵魂、感觉、理智和欲望等,这都是些内在的意识状态,显示了精神的内在方面,尚没有取得现实性。在客观精神阶段,精神虽然在国家、法律、道德上实现为客观存在,然而却是无意识的,只表现了精神的外在方面,仍然够不上所谓主体。所以说,主观精神也好,客观精神也好,都是不完美

^① 黑格尔:《精神现象学》下卷第44页,商务印书馆,1979年。

的。但是,精神按其本质来说,则是无限的、自由的。因而精神必然要继续发展,以克服低级发展阶段中表现出的有限性,使自己成为无限的、完满的绝对精神。这个发展过程就是异化及异化扬弃的过程。在精神发展的最高阶段里,精神既表现为主体,又表现为客体。它既在自身之内建立自己的客体,显示出外在现实性;又对所建立的客体的意识,显示出内在自我性。可见,黑格尔把异化原因归之于思维、精神、意识自身的内在要求。

那么,对异化概念作了唯物主义改造的马克思对产生异化的原因是如何看待的呢?马克思在《1844年经济学哲学手稿》(下称《手稿》)中,把异化归结为劳动异化,而异化的劳动就是为别人服务、受别人支配、处于别人强迫和压制之下的劳动。这种劳动只有在私有制前提下才会产生,因此,私有制可以说是异化劳动的直接原因。马克思进一步地研究证明,正是由于劳动产品与生产者相脱离的事实,才造成他人的占有,所以,“与其说私有财产表现为外化劳动的根据和原因,还不如说它是外化劳动的结果,正像神原先不是人类理性迷误的原因,而是人类理性迷误的结果一样。后来,这种关系就变成相互作用的关系”^①。可见,在马克思看来,归根结底还是异化劳动产生了私有制。这一结论迫使人们去探求异化劳动更深一层的原因。有同志认为,马克思写作《手稿》时,只是提出了“人怎么会使他的劳动异化”这个问题,而没有予以解答。其实不然,马克思在这部名著中写道:“考察分工和交换是很有意思的,因为分工和交换是人的活动和本质力量——作为类的活动和本质力量——的明显外化的表现。”^②显然,马克思已经把分工和交换看作劳动异化的更深原因了。后来这一思想在《德意志意识形态》一书中得到了更详细的阐述。

为什么说分工是异化劳动更深的原因呢?从社会历史进程来看,人类产生和发展的历史就是人类生产的发展史,生产的发展必然引起分工、劳动的积累和交换的发展,最后导致私有制的出现。资本主义私有制则使异化劳动得到最完全的表现。从分工本身来看,迄今为止的任何分工都带有程度不同的强制性,而强制性是异化的重要特征,因而分工自身就是异化的。在分工的条件下,不管是否愿意,人们总是要屈从于某种特定的工作;也不管感觉如何,人们的活动总被局限在一定的范围之内。人因此成为残缺不全的人,作为人本质特征的劳动,对人而言失去了自觉、自主活动的性质。马克思认为,在这种情况下,人是用摧残生命的东西即放弃人的本质来维持自己的生命,人的生理需要成了唯一希望得到满足的东西,而人的本质——自主的劳动则表现为手

①②《马克思恩格斯全集》第42卷第100页,148页,人民出版社,1979年。

段。人们就这样不知不觉地陷入了自我异化的深渊。另一方面,分工和私有制又使国家、法律等政治形式确认劳动和劳动条件分离的合理性和正当性,使劳动越来越脱离劳动者本人,变成反对劳动者自己的异己力量。私有制就这样逐步加剧由分工造成的劳动异化。可见,在资本主义制度下,经济异化导致政治异化,而政治异化又确保经济异化的存在并使之加深。

三

黑格尔把异化原因归结于精神本身,反之,马克思从经济和政治发展确定异化原因。这种尖锐的分歧导致他们对于消除异化的途径和手段的相反意见。

黑格尔认为,要克服对象的异己性,消除异化,就要把对象理解为自我。他写道:“这个自我意识把它自己的人格外化出来,从而把它的世界创造出来,并且把它创造的世界当作一个异己的世界看待,因而,它现在必须去加以占有。但是去否定它的自为存在即是去创造现实,并且通过这种否定与创造,自我意识也就直接占有了现实。”^①这就是说,克服异化关键在于认识到客体的对象是自我意识自己建立起来的,对象本质上是自我本身。但是,由于黑格尔认为真理不在事物发展的开头,亦不在事物发展的结束,而在事物发展的过程中,所以,自我意识认识对象的精神本质将是一个漫长的过程,需要经过精神“堕落”为自然、社会的阶段,然后才能认识到对象不是真正独立于自我意识之外的东西,而是外化了的意识自身。到此,意识(或主体)就在对象中(亦即自身中)把握了自己,对象的异己性就不复存在,异化也就被克服了。

为什么说意识认识了对象的精神本质后,异化就消除了呢?黑格尔这样推论:当精神认识到外部世界本质上就是它自己时,客体对主体的种种限制就不是外在的、异己的限制,而是精神对精神的限制关系。于是,精神就得到超脱,异化亦被消除,意识获得了绝对自由。总而言之,既然一切异化都是自我意识之异化,那么消除异化,自然只要通过精神的纯粹思辨途径就有可能;克服异化的手段即了解异化产生的精神实质,而要最终消除异化,则需通过最高的科学——哲学,这种哲学不是一般人的哲学,而是黑格尔的思辨哲学。

针对黑格尔的异化克服论,马克思指出:“因为黑格尔把人和自我意识等同起来,所以人的异化了的对象,人的异化了的、本质的现实性,不外就是异化的意识,就是异化的思想,是异化的抽象的因而无内容的和非现实的表现,即

^① 黑格尔:《精神现象学》下卷第42页,商务印书馆,1979年。