

《当代中国马克思主义》论丛（第三辑）



面向“中国问题”的 马克思主义

中共中央党校马克思主义理论教研部
中国马克思主义研究基金会 编

 人民出版社

《当代中国马克思主义》论丛（第三辑）

面向“中国问题”的 马克思主义

中共中央党校马克思主义理论教研部
中国马克思主义研究基金会

编

人民出版社

策划编辑：徐庆群
责任编辑：汪 逸
装帧设计：汪 莹
责任校对：吕 飞

图书在版编目（CIP）数据

面向“中国问题”的马克思主义 / 中共中央党校马克思主义理论教研部，
中国马克思主义研究基金会编. — 北京：人民出版社，2015.1
（当代中国马克思主义论丛）
ISBN 978-7-01-014341-5
I. ①面… II. ①中… ②中… III. ①马克思主义—发展—研究—中国
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 306307 号

面向“中国问题”的马克思主义

MIANXIANG ZHONGGUO WENTI DE MAKESI ZHUYI

中共中央党校马克思主义理论教研部 中国马克思主义研究基金会 编

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：24.75

字数：350 千字

ISBN 978-7-01-014341-5 定价：48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

**《当代中国马克思主义》论丛
编辑委员会**

李书磊 张伯里 徐伟新 黄浩涛 赵长茂 王东京
郝时晋 罗宗毅 黄宪起 梁言顺 周为民 周炳成
韩庆祥 秦 刚 刘海涛 陈江生 张 琳

主 编：周为民

副主编：韩庆祥 秦 刚 刘海涛 陈江生 张 琳

注重建构以“聚焦、一体、集群” 为发展思路的学术共同体（代序）

韩庆祥

中共中央党校马克思主义理论教研部的奋斗目标，就是要建成全国一流的“马克思主义理论”研究中心。

要实现这一目标，必须确立一种正确而又合理的发展思路。我们的思路是：“聚焦、一体、集群”。具体说就是：聚焦研究方向；用研究方向捆绑、带动和实现教学、科研、调研、课题、学术交流和学术成果一体化；建设学术共同体，运用学术共同体的集群力量和模式协作攻关，为创建全国一流马克思主义理论研究中心而努力。

其中最为重要的，就是确定好马克思主义理论教研部的研究方向。经过充分讨论研究，我们马克思主义理论教研部确定了七个重要研究方向：马克思主义整体性研究、经典马克思主义基本理论及其发展研究、面向“中国问题”的马克思主义研究、中国特色社会主义话语体系和话语权研究、新一届中央领导集体治国理政思想研究、马克思主义意识形态理论与实践研究、马克思主义比较研究。这七大研究方向重在形成马克思主义理论研究的中央党校特色。中共中央党校的马克思主义理论研究注重意识形态、学术和现实，但更加注重“面向问题”的特色，着力研究面向“中国问题”的马克思主义。

可将此特色概括为：面向“中国问题”，注重正本清源，注重整体性研究，注重新一届中央领导集体治国理政思想研究，建构面向“中国问题”的马克思主义话语体系。中共中央对中央党校马克思主义理论研究的要求，中央党校培养马克思主义政治家和理论骨干的需要，中央党校的历史传统，中央党校的职能定位，都使我们必须面向“中国问题”展开马克思主义理论研究。其实，马克思主义要发展，就必须面向问题，包括面向全球问题，但尤其要面向中国问题。马克思主义发展史，本质上就是面向问题、分析问题、解决问题的历史。

确定好研究方向之后，打造具有标志性和影响力的学术平台和学术品牌，就至关重要了。马克思主义理论教研部建部之初，就搭建了“一坛”“一会”“一丛”的学术平台。“一坛”，就是“中国特色社会主义论坛”；“一会”，就是“大有读书会”；“一丛”，就是《当代中国马克思主义论丛》。经过几年摸索和实践，“中国特色社会主义论坛”已具一定规模和影响；“大有读书会”更是成为全体教师交流思想、学术争鸣、相互学习的平台；《当代中国马克思主义论丛》已完成第一、二辑出版，第三辑就是这本《面向“中国问题”的马克思主义》。借助学术平台，我们将进一步提升马克思主义理论教研部的学术品牌。如在综合性研究层面，将推出《马克思主义年度研究报告》；在学术层面，进一步做强《当代中国马克思主义论丛》；在思想库建设层面，即将推出《面向“中国问题”的马克思主义》；在政治研究层面，加强“新一届中央领导集体治国理政思想研究”；在建设当代中国哲学社会科学话语体系层面，开创“当代中国马克思主义话语体系和话语权研究”新方向；在读书交流层面，进一步提升“大有读书会”的品质。

建设全国一流马克思主义理论研究中心，加强思想交流、注重学术对话也至关重要。所以，我们非常重视同学界的对话交流，邀请校外知名专家为《当代中国马克思主义论丛》撰稿。《当代中国马克思主义论丛》的前两本专辑分别是《马克思主义关于人的学说》、《马克思主义中国化研究》。第三辑《面向“中国问题”的马克思主义》从总体上集中探讨了马克思主义的整体性、马克思主义基本理论及其发展、中国特色社会主义话语体系和话语权、马克思主义意识形态理论与实践等问题，而核心是建构面向“中国问题”的马克思主义。

中共中央党校马克思主义理论教研部已成立五年多了。我们特出版《面向“中国问题”的马克思主义》专辑，向我们的五年生日献礼。同时也借此平台，进一步激发我们创建全国一流马克思主义理论研究中心的决心和动力。

目 录

注重建构以“聚焦、一体、集群”为发展思路的 学术共同体（代序）.....	韩庆祥	001
---	-----	-----

马克思主义的整体性

马克思主义的整体性	韩庆祥 等	003
马克思主义中国化时代化大众化要论	韩庆祥 陈远章	027
整体性视域下的中国特色社会主义理论体系研究	宋福范	048
西方马克思主义的理论逻辑	刘莹珠	066

马克思主义基本理论及其发展

构建中国现代社会与国家关系的基本理论依据	贾建芳	079
发展哲学视域中的文明冲突论	邱耕田	099
历史唯物主义视域中的实然国家与应然国家	张 严	115
——马克思、恩格斯国家观解读		

“自由的精神生产”的现实性与超越性	王虎学 万资姿	131
资本逻辑与公平正义	赵 培	145
马克思市民社会理论的双重内涵及其当代意义	王 巍	152

中国特色社会主义话语体系和话语权

当代中国社会主义改革的历史使命	刘海涛	169
中国特色社会主义文化的内涵及走向	郝立新	180
在改革开放的实践中坚持和发展中国特色社会主义	牛先锋	192
马克思主义中国化历史进程中的现代性个体价值启蒙	李海青	198
——一种基于历史发展逻辑的梳理		
马克思主义中国化发展的三个维度	崔丽华	211
马克思主义中国化的哲学反思	李双套	221

面向“中国问题”的马克思主义

清理与前瞻：面向“中国问题”的马克思主义哲学研究范式	王海滨	233
当前资本主义发展的困境及前景	陈江生	244
等级、阶级与人的解放	王中汝	258
形塑“环境正义”：生态文明建设中的功能区划和利益补偿	李宏伟	279
需求变化、产能过剩与社会主要矛盾	王 莉	293
论中国劳动力无限供给还会走多远	蒋 茜	306

马克思主义意识形态理论与实践

马克思主义意识形态理论与当代中国意识形态建设研究	陈冬生	321
用社会主义核心价值观凝聚民族复兴强大力量	郭建宁	337
执政党意识形态建设基本规律探析	李俊伟	348
中国共产党意识形态话语转型	唐爱军	362
完整理解马克思恩格斯的意识形态概念	李彬彬	374

马克思主义的整体性

马克思主义的整体性

韩庆祥 等

近年来，随着“马克思主义理论”被正式确立为国家一级学科，“马克思主义学院”在全国高等院校纷纷成立，国内马克思主义研究在表面上也呈现出一派热闹非凡的景象。于是马克思主义的整体性问题被提了出来。然而，与这种表面上热闹的景象形成鲜明对照的是，真正从心灵深处认同、信仰马克思主义的人并不很多。这种悖论式的现象不能不引起我们足够的重视。对于研究马克思主义的理论工作者而言，必须对眼前令人眼花缭乱的马克思主义“热”进行“冷”思考，就是说，必须认真地、郑重地提出并弄清这样一个问题：马克思主义就其本义而言，是站在大众立场、为大众立言、为大众提供现世智慧并极力维护大众利益的学说，但在我们的现实生活中，为什么马克思主义却与大众渐行渐远呢？原因很多，其根本原因之一在于：我们没有完整而准确地理解马克思主义，没有以科学的态度对待马克思主义，进而导致了对马克思主义的种种误解，把完整的马克思主义变得支离破碎。列宁指出：“马克思主义是一门非常深刻、全面的学问。因此，在那些背弃马克思主义的人提出的‘理由’中，常常看到引自马克思的只言片语，特别是引证得不对头的地方，这是不足为怪的。”^①所以，从整体上来理解马克思主义，进而恢复马克思主义的整体性

^① 《列宁全集》第26卷，人民出版社1959年版，第192页。

形象，成为马克思主义理论工作者的一项重大课题。

一、整体性是马克思主义的本质属性

首先应弄清这样的问题：马克思主义的本质属性到底是什么？对此，学者们大都认为，科学性、阶级性、实践性等属于马克思主义的本质属性。这一观点有其合理性，但也有一个局限，那就是没有认识到这只是从某些局部方面来揭示马克思主义的属性，而没有从整体性上把握马克思主义的根本属性，没有揭示出这些属性中所体现的整体性。我们认为：整体性是马克思主义之所以成其为马克思主义的本质性根据，因而是其最根本的属性。

首先，整体性内在要求并包含着科学性、阶级性、实践性。这种整体性体现为科学性与阶级性的统一、理论性与实践性的统一。

马克思主义的整体性内在要求科学性与阶级性的统一。科学性是马克思主义的一种本质属性。马克思主义完整而深刻地揭示了人类社会发展的规律，它是一种以在对资本主义的无情批判中建设社会主义和共产主义为目标的科学理论体系。同时，阶级性也是马克思主义的一种本质属性：马克思主义真切关注无产阶级的生存处境和发展命运，它的价值指向就是追求无产阶级解放与每个人的自由全面发展。科学性体现着遵循社会历史发展规律的所谓历史尺度，阶级性体现着追求无产阶级解放和人的自由全面发展的所谓价值尺度，而马克思主义就是上述历史尺度和价值尺度的有机统一，这种统一是马克思主义理论的整体性的内在要求。

马克思主义的整体性内在要求理论性与实践性的统一。科学性与阶级性的有机统一表明马克思主义在理论上是一个整体。马克思在理论探索的历程中曾一次次地走进“书斋”，但他并不是在思辨的王国中“自言自语、自食其果、自得其乐”，而是在现实问题的刺激下带着苦恼和疑问走

进书斋，借以磨砺其批判的锋芒，进而在批判旧世界的过程中建设一个新世界；他不满足于“学院派”那种仅仅是故纸堆里的学问，而是注重于对沉湎于“解释世界”的知识体系的一次革命性变革。就是说，马克思主义有着任何一种理论体系难以企及的鲜明的实践性：它不仅要从理论上解释清楚世界，而且更以“改变世界”为己任。因此，理论性与实践性的有机统一是马克思主义的整体性的内在要求。离开理论性只讲实践性，或离开实践性只讲理论性，都不是完整的马克思主义。如果说，科学性与阶级性的统一主要是从理论性层面体现马克思主义的整体性，那么，理论性与实践性的统一则主要是从知与行的关系层面体现马克思主义的整体性。

其次，马克思主义诞生的标志是社会主义由空想上升为科学，而这又取决于唯物史观和剩余价值学说两大发现。也就是说，唯物史观、剩余价值学说和科学社会主义只有作为一个整体，马克思主义才能诞生。没有唯物史观的发现，马克思就难以创立剩余价值学说；而没有唯物史观和剩余价值学说两大发现，社会主义就难以从空想上升为科学，因而也就不可能有马克思主义的创立。由此可见，整体性是马克思主义诞生的一个重要根据。

最后，当列宁把马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义作为马克思主义的三个组成部分的时候，实际上就蕴含着一个前提，即马克思主义是一个整体，这一整体性的学说有三个直接的理论来源。用列宁的话说，马克思主义学说的产生“正是哲学、政治经济学和社会主义极伟大的代表人物的学说的直接继续”；具体而言，马克思主义学说“是人类在19世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者”。^①从这个意义上讲，马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义这三个组成部分，应该在整体性框

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第309—310页。

架内彼此理解：部分是相对于整体而言的，是整体中的部分。

整体性绝不是外在于马克思主义的人为附加物，而是内在于马克思主义理论逻辑的最根本属性。因此，在“解放思想”的进程中，国内学界特别是马克思主义理论研究者于20世纪80年代自觉开启了“回到马克思”“理解马克思”的思想运动。从一定意义上讲，这正是理论界针对种种肢解马克思主义、错误对待马克思主义的现象从理论上所作出的自觉回应和深刻反思。弗洛姆认为，马克思主义之所以长期遭到误解、歪曲，首要原因就在于：“经常提到马克思和马克思主义的人，除了少数人之外，似乎从来没有浏览一下马克思的著作，或者仅仅满足于对马克思的一知半解。”^①因此，要完整准确地理解马克思主义，避免对马克思主义的肢解、误解或歪曲，就不能止于一般流俗的理解，也不能满足于第二手材料，而必须回到马克思主义的经典著作中去，进而回到整体性的马克思主义中去。

二、马克思主义整体性的图景

目前我国理论界对马克思主义整体性的研究进展不大，其原因之一，就是没有把整体性看作是马克思主义的最根本属性，也没有从马克思主义经典文本中揭示出马克思主义的整体性图景。那么，马克思主义的整体性图景究竟是如何呈现出来的呢？我们认为，整体性贯穿于马克思主义经典文本的始终，马克思、恩格斯总是在整体框架中来思考问题的，具体呈现为以下几个方面：

（一）“形成”的整体性。从马克思主义的形成来看，德国古典哲学、英国古典政治经济学和法国空想社会主义是马克思主义形成的三个基本来

^① 《西方学者论〈1844年经济学哲学手稿〉》，复旦大学出版社1983年版，第20页。

源。德国古典哲学多注重“天上”的“形上”思辨，而对“地上”的“形下”的现实生活缺乏具体的经济学的分析；英国古典政治经济学虽然注重对“地上”的现实生活作经济学分析，但缺乏哲学的“形上”思考；法国空想社会主义之所以是“空想”，就在于它既对社会现实缺乏具体的经济学分析，又缺乏科学的世界观和方法论支撑。马克思则继承了德国古典哲学、英国古典政治经济学和法国空想社会主义的合理成分，又以一种“整合—创新”的视野超越了它们的局限，把唯物史观、政治经济学和科学社会主义三个基本方面整合在一起，进而创立了马克思主义。没有这种整合，是不可能产生马克思主义的。其中，没有经济学的研究，马克思不可能发现并创立唯物史观；没有唯物史观，马克思不可能深入剖析资本主义生存方式的内在矛盾和发展趋势；没有唯物史观和剩余价值学说，马克思不可能创立科学社会主义。换言之，马克思是从现实的人出发揭示出人的需要，从人的需要揭示出物质生产，从物质生产揭示出物质生产方式（这基本上属于经济学分析）；又从物质生产方式的矛盾运动揭示出人类社会历史发展的一般规律，进而创立了唯物史观（这基本上属于哲学分析）；还从生产方式的矛盾运动规律出发来论证实现共产主义的历史必然性，进而创立了科学社会主义。

马克思主义“形成”中的整体性具体体现在《德法年鉴》的两篇文章和《1844年经济学哲学手稿》中。在《德法年鉴》上，马克思发表了《〈黑格尔法哲学批判〉导言》和《论犹太人问题》两篇文章。马克思强调反对思想上的先入为主，指出：“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。”^①“在这种情况下，我们就不是以空论家的姿态，手中拿了一套现成的新原理向世界喝道：真理在这里，向它跪拜吧！我们是从世界本身的原理中为世界阐发新

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第416页。