

西南联大讲堂

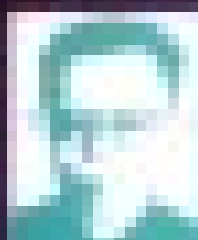


浦江清
浦汉明
彭书麟

讲述
整理

浦江清 讲明清文学

北京出版集团出版
北京出版社



德江話

講嘅清文字



浦江清
浦汉明
彭书麟

讲述
整理

浦江清 讲明清文学

北京出版集团公司
北 京 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

浦江清讲明清文学 / 浦江清讲述; 浦汉明, 彭书麟整理. — 北京: 北京出版社, 2014. 9

(西南联大讲堂)

ISBN 978 - 7 - 200 - 10791 - 3

I. ①浦… II. ①浦… ②浦… ③彭… III. ①中国文学—古典文学研究—明清时代 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 130778 号

· 西南联大讲堂 ·

浦江清讲明清文学

PU JIANGQING JIANG MING-QING WENXUE

浦江清 讲述 浦汉明 彭书麟 整理

*

北京出版集团公司 出版
北 京 出 版 社

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码: 100120

网 址: www.bph.com.cn

北京出版集团公司总发行

新华书店经销

北京画中画印刷有限公司印刷

*

880 毫米 × 1230 毫米 32 开本 14.25 印张 226 千字

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 200 - 10791 - 3

定价: 38.00 元

质量监督电话: 010 - 58572393

题 记

先师浦江清先生的《中国文学史讲义》明清部分，继宋元部分之后，也由汉明师妹和书麟先生精心整理完稿而即将付印了。我有幸预先读到了清样，不仅重温了浦先生当年所讲的课程，而且还补上了好多没听过的课。1952年院系调整后，中国文学史的课改为四段（第四段是现代文学史），浦先生从1954年开始讲第三段的宋元明清文学史，把作品选读和文学史合为一门课，分量很重。浦先生开这门新课，备课非常辛苦。我们听的是第一遍，第二年又讲了一遍，讲义有所增订，第三年教育部发布了新拟订的教学大纲，讲义自然又有修改。可是1957年春季应该开讲明清文学部分时，浦先生却病情日重，不得不到北戴河去休假疗养，谁知竟一去不返了。所以这第三次编订的明清文学史讲义，并没有人听讲过。我们1955年春季听讲明清文学部分时，因为内容太丰富，进度一再延迟，讲到清代中期，已经快放暑假了，最后赶进度，不得不草草收场。这是当时学习苏联一条

龙式的文学史教学大纲所决定的。据我所知，中国文学史的讲稿，往往都是讲不完的。后来接着浦先生讲授宋元明清文学史的吴组缃师，就在《宋元文学史稿》的前言里说明了这种困境，不妨引以参证：“当时，宋代至清代的文学，每周三次课，一年必须讲完，无论如何是做不到的。所以计划虽然庞大，讲稿虽然详细，课堂上却无法兑现，只能挑一点讲。”（北京大学出版社1989年版）

明清文学的重点是戏曲小说，有许多长篇巨著。那时我们同学多半未曾读过，作品选读只能挑一点讲，课外阅读怎么也赶不上教学的进度。我作为班上的课代表，经常向先生汇报这种情况。浦先生了解到学生的要求，讲课时总要复述一下作品的故事内容，提示情节要点，然后分析人物形象，归纳主题思想，把文学史和文学赏析融为一体了。当时的学习方法确有偏重文艺批评的风气，因此浦先生早在1952年准备讲小说戏曲选时曾向胡士莹先生诉说：“弟对于‘戏曲选’较有把握，而‘小说选’一无经验（不是小说史，也不重考据，重在思想批判、人物分析等），不知《水浒》《红楼梦》搬上讲台如何讲也。”浦先生编写讲稿时十分认真，努力加强了“思想批判、人物分析”的内容，同时也不忽视文学史源流变迁的概述，这在讲稿里可以看得很清楚。可是材料太多，课堂上讲不完，学生自习跟不上，有些内容就只

能省略了。现在读到先生多年积累的讲稿，才知道还有许多东西没有听到过。尤其是讲《红楼梦》那部分，讲稿里写了三十多页，既有关于作者生平家世的考证，也有书名版本的介绍，又有人物分析和思想内容、艺术特点的评论，大多是我没有听到的。我特别赞赏汉明师妹能把先生早年所写的《读红札记》找出来附录于后，使我们知道先生几十年来对《红楼梦》至少精读了四遍，反复地深入钻研，有不少精辟独到的见解，对我来说还是耳目一新的。课堂上厚积薄发，只能讲一部分，而限于进度，又不得不舍弃了一部分，后来还由于批判胡适和俞平伯《红楼梦》考证的影响，把一些文献考证的知识也避而不谈了。今天读了讲稿，才知道当年课堂上所听的课，只是先生备课讲稿的大河一瓢，更觉得这份讲义确有整理出版的价值了。我读后深受教益，好像又上了一门选修的专题课。

附录之一的《北大中文系邀请校内外专家讨论〈红楼梦〉的座谈记录》，也是一份很有价值的历史文献。座谈会大概开于1953（或1952）年浦先生讲“元明清戏曲小说选”的课程时，出席的除了系内的杨晦、吴组缃、林庚、季镇淮先生，还有校外的冯至、何其芳、徐士年先生。这是在批判俞平伯红学之前的一次红学讨论会，学术空气较为宽松，大家各抒所见，畅所欲言，有不少

好的见解，也有一些争鸣，基本上还是学术性的讨论。现在看来是解放后《红楼梦》研究的一次新探索，很有历史意义。拿来和吴组缃、何其芳两位先生后来的《红楼梦》专论相比较，可见其学术思想的轨迹。

明清文学史以小说戏曲为重点，正是浦师的特长。他讲戏曲文学时总是把戏曲作为综合艺术来讲，把它和音乐、舞台表演结合起来讲中国戏剧的特点。因此对李渔的戏剧理论给予了充分的关注。我印象最深的是他讲到《长生殿》时在堂上清唱了一段《小宴惊变》，“天淡云闲，列长空数行新雁”。至今还是余音缭绕在我耳边，也是我仅记得的唯一一句《长生殿》曲词。明清文学史上讲小说的课时最多，除了《三国演义》等五大名著，也着重讲了《金瓶梅》，这在当时还是有点风险的。我们只要看一下在《红楼梦》座谈会上系主任杨晦先生说的：“一般青年人读《红楼梦》，易受不好的影响。……由于作者写得好，艺术性高，因此许多腐烂的生活也被写得有诱惑性了，这一点必须明确认识。”（第285页）就知道《红楼梦》尚且如此可怕，《金瓶梅》又怎么讲呢？但浦先生大胆地讲了《金瓶梅》的许多优点及其文学史上的地位，当然也必须明确指出它的缺点。当然，今天看来自然是不足为奇了。讲义里还重点讲了《聊斋志异》。浦先生对它有不少独到的见解，在相对不重视文言

小说的时代，用了很多篇幅来讲《聊斋志异》，先明确指出在清代“文言笔记小说，并未没落”，继而论述：“中国以文言写故事有悠久的历史与优秀的传统，《左传》——《史记》——唐人传奇。”他把唐人传奇和《左传》《史记》联系起来，看作一个历史传统，这是一个很新的提法。又说：“蒲松龄继承了这方面的传统，他以高度的文艺创作才能总结了志怪小说的成就，在唐人传奇外别树一帜，《聊斋志异》可谓集笔记小说之大成。”“《聊斋志异》总结文言小说的优点，是空前的，而且是绝后的。正如杜甫于诗。”（第219页）这是多么高的评价，至今还对我指出了新的门径。浦先生从蒲松龄《与诸弟侄》书论作文的方法，发现他以避实击虚为法：“盖意乘间则巧，笔翻空则奇，局逆振则险，词旁搜曲引则畅。”“避实击虚”是中国传统文艺理论中的一个重要法则，浦先生不仅用来分析《聊斋志异》的笔法，而且也用以分析其他小说的艺术特色，提出了许多独创的观点。这又给予我更多的启发。

戏曲小说是明清文学的重点，讲义中关于诗词散文的讲述也富有特色，时见新义。第二章《拟古运动及其反响》和第五章《正统文学的余响》，讲得很精炼，又非常精辟。作为文学史，这两章倒是集中讲了史的源流演变，作出了点面结合、史论兼备的概括。如第二章里对

公安派和晚明文风的论述，就有非常新颖全面的观点，把张岱称为“兼公安、竟陵两派之长”的晚明代表作家，评价相当高。记得当时选读作品中就有《陶庵梦忆序》等，先生也作了详细的讲述，可惜在讲义里还没有写出。第五章里给纳兰性德以较多的篇幅，主要是从他的艺术成就着眼的，最后说：“可以肯定的是，纳兰性德的词比之王士禛、沈德潜等毫无现实感的作品要高。”这也是独具慧眼的论断。明清文学偏重于小说戏曲，而诗词散文只能简单扼要地介绍一些概况，这是历史发展的结果，也是“五四”以来文学史研究的新潮。而在当时，更有一种倾向性的理论导向，似乎小说戏曲接近民间文学，“人民性”就强一些，相当于人民的文学了。这当然是误解。浦先生虽然按照规定的教学大纲和学生的迫切要求，对小说戏曲讲得多些，但是他还是坚持了两点论，对作家作品作了全面的分析，没有绝对化、片面化的评价。例如对李渔的戏曲理论作了详细的评介，充分肯定他注重技巧，在戏剧艺术上有所创新，同时又批判了他“太落轻薄，且涉秽褻”的缺点。

这部讲义是浦先生不断修订的讲稿，只有部分内容印发过讲义，因此我们读了更觉得可贵。稿中有些论述或详或略，评论或多或少，都有他的用意和见解在内，值得我们仔细探索和体会。我觉得，正因为他按当时教

育部定的教学大纲正在进行修改，尚未完全定稿，最后一稿还没有来得及上堂讲授，我们可以从中看到浦先生的某些独到的见地和个性化的论点，使我重温这一段文学史时有不少新的收获。

浦先生在不断修订讲稿的时候，努力学习马克思列宁主义及文艺理论，努力做到理论与实际相结合。我们在讲义里可以看到这种努力。不过这个过程是相当艰难的。这部讲义是五十多年前的遗稿，必然会带着那个时代的印记，而且讲稿并未完全写成。今天的读者，可能会有某些不满足的感觉。陈寅恪先生在《王静安先生遗书序》中说：“神州之外，更有九州。今世之后，更有来世。其间倘亦有能读先生之书者乎？如果有之，则其人于先生之书，钻味既深，神理相接，不但能想见先生之人，想见先生之世。……”（《金明馆丛稿二编》，上海古籍出版社1980年版，第220页）浦先生曾是王国维的助手，或多或少受到过王国维学术思想的影响，如陈寅恪先生所揭示的治学方法之一：“取外来之观念，与固有之材料互相参证。”我们读他的遗书，多少也能想见先生之人，想见先生之世。我重温了这一段中国文学史，也重温了这一段知识分子学术思想改造的历史，这也是我读浦师遗稿的一点感想。相信今天还是会有不少能读先生遗书的读者的。

2008年8月门人程毅中谨记

目 录

第一章 章回小说的成长	(1)
第一节 章回小说的产生	(2)
第二节 《三国演义》	(5)
第三节 《水浒传》	(35)
第四节 《西游记》	(92)
第二章 拟古运动及其反响（明代诗歌与散文） ...	(122)
第一节 明代社会的基本情况	(122)
第二节 明初诗文	(130)
第三节 明代中期文学	(145)
第四节 公安派和晚明文风	(154)
第三章 传奇的全盛时期（上）（明代戏曲）	(165)
第一节 南北曲的消长与合流	(165)
第二节 昆腔之兴起与音律派作家	(180)

第三节	汤显祖和“临川四梦”	(187)
第四章	古典小说的高潮（上）	(199)
第一节	概说	(199)
第二节	明中叶长篇小说（《金瓶梅》及 其他）	(202)
第三节	拟话本短篇小说	(210)
第五章	正统文学的余响（清代诗歌与散文）	(221)
第一节	明清之际的遗民文学和民主思想	(221)
第二节	清初的诗词与散文	(226)
第三节	神韵派、格调派、性灵派	(235)
第四节	桐城派	(240)
第六章	传奇的全盛时期（下）（清代戏曲）	(243)
第一节	明末清初的戏曲家	(243)
第二节	李渔的戏剧评论及其喜剧创作	(247)
第三节	洪升的《长生殿》	(263)
第四节	《桃花扇》	(276)
第五节	乾嘉时期的戏曲	(293)
第七章	古典小说的高潮（下）	(306)
第一节	蒲松龄的《聊斋志异》	(306)
第二节	《儒林外史》	(323)

第三节	《红楼梦》	(347)
第四节	《镜花缘》	(428)
后记		(436)

第一章 章回小说的成长^①

有明三百年天下（1368—1644）正值西洋文艺复兴时代，但在中国文学史上却是一个沉闷暗淡的时代。诗与古文继承唐宋，无新发展。戏曲则由北曲传递于南曲，由民间白话文学转入辞藻繁缛之剧本。即以南曲而论，除汤若士“四梦”异军突起外，其余作者虽多，均不能比《琵琶记》《拜月亭》《荆钗》等元明间之南戏。唯昆腔之兴及曲律之讲究整理，不可不谓曲学之进步耳。小说则由宋元旧本发展成文人之作，由短篇以成长篇巨构，尚可观焉。

明代文学所以衰敝，其故不外下列诸种原因：（1）蒙元入主中原，文化受到摧残，骤然低落。文人逃避现实，养成颓废及追求小趣味之风气。元明发展文人画、书法、园亭布置、小品文、散曲、戏曲、小说，无雄伟气象及深刻之思想家（王阳明除外）。（2）科举功名观念浓厚，八股

^① 本书是浦先生在北大中文系讲授“中国文学史第三段（宋元明清）”一课讲稿的后半部分。有关明清时期文学的特点，社会政治经济概况，小说、戏曲的起源与发展等问题，请参看《浦江清中国文学史讲义（宋元部分）》一书。

文束缚人心（八股文之结构类戏曲，焦循已言之）。（3）时值太平，无大动荡以激起人心。（4）无外来文化可资吸引，如唐代融合南北朝文化，实融胡汉诸族之文化。同时唐代之艺术，如绘画、音乐等继续不断受中亚影响。由唐入宋，胡汉文化乃至佛、道、儒家等之思想已融合无间。明代虽亦有外来文化，如耶教徒之东来，于天文、历算方面有改革，但中西交通于文学方面毫无影响。耶教徒未以希腊、拉丁、意大利文学以及当时文艺复兴时代之文学作品翻译成汉文，此真可惜也。

第一节 章回小说的产生

章回小说这个名称习惯上是用于中国民族形式的长篇小说，如《水浒传》《红楼梦》等都是一百几十回的大部小说，采用回目。习惯上不用于每篇单立的短篇小说。章回小说的名称，可以泛指古典长篇小说，这儿指长篇话本小说而言。本章讲《三国演义》《水浒传》《西游记》三部大书。

中国小说史有三个不同的阶段：民间说书的话本阶段；话本的加工成为阅读文艺的阶段（短篇早于长篇，在戏曲方面也是杂剧先于南戏）；个人创作的阶段。后面的一个阶段在十六世纪以后，资本主义萌芽的时期，第一阶段无名氏作，第二阶段有作家而取材于民间、汇集前代无名氏的

创作，第三阶段个别作家的作品。

在这一章里，我们叙述元明之际长篇小说的发展，是文学史宋元部分第八章“宋元话本”的继续。在《宋元话本》一章里，我们叙述了白话小说的起源以及宋元时代小说家、讲史家的话本，内中小说家的话本已经是十分细致的，但都是短篇；而讲史家的话本是长篇的，但比较粗糙，只具故事轮廓，没有细致的描写，也没有清楚地分出回目来。有一个共同点，无论是小说家或讲史家的话本，作者都是无名氏。元明之际到明代中叶这一时期的《三国演义》《水浒传》《西游记》三部大书，奠定了中国民族形式的长篇小说的基础。它们都有作者姓名，这是有所区别于前一时期的。从人民口头创作到有文学修养的天才作家加工编撰修订写成定稿，是小说发展史上一个重要环节。这阶段非常重要，因为不通过天才的文艺家是不容易把那些零碎的片断的故事组织成一部文学的巨制的。《三国志平话》和《三国演义》的不同点是前者只是粗略记录了人民口头流传的三国故事的面貌，而后者乃是天才的文艺作家罗贯中所加工编写的长篇历史小说。丰富的民间文学遗产得到整理与加工，创造出巨型的文学作品。它们作为阅读文学的出现，使文学得到普及与提高。比之前一时期，讲史与小说的界限已不分划，互吸所长。如《三国演义》尚是演史家的话本，《水浒传》与《西游记》出于小说家，采取长篇的结构。这个时期的长篇小说也有所区别于《金瓶梅》以后